

# Procès-Verbal du Conseil AGL du 1er décembre 2014

---

SUD 01 – 18h45

**Conseillers AGL présents :** Annoye Hugues, Callot Philippe, Coutant Valentin, Debruxelles Maxime, Gevers Merlin, Godrie Adèle, Grégoire Antoine, Guérard Martin, Jane-Aluja Hélène, Ledoux Maryline, Loos Robin, Malay Olivier, Malay Nathalie, Massin Tanguy, Meirlaen Matthias, Patterson Charlotte, Peeters Christophe, Pirson Laetitia, Resinelli Loris, Serpe Anthony, Termote Camille, Thonard Remacle, Van Keirsblick Leïla, Verhaeghe Hélène, Verstraeten Gaëlle

**Membres AGL :** Charue Marie, Dekoninck Kilian, Lagasse Bénédicte, Salemi Léandro, Saussez Werner

**Procurations :** Andry Tiffany (Loos Robin), Drabbé Simon (Verstraeten Gaëlle), Guéring Charlotte (Jane-Aluja Hélène), Leconte Christophe (Ledoux Maryline), Leconte Valentine (Coutant Valentin), Lévy Gabriel (Thonard Remacle) Samba Kaité Madeleine (Serpe Anthony), Tissot Véronique (Callot Philippe), Valenti Laïla (Patterson Charlotte), Vandermeersch Gauthier (Resinelli Loris), Zaouk Anaïs (Debruxelles Maxime)

---

**Ordre du jour :**

1. Accueil
2. Approbation de l'ordre du jour
3. Approbation du PV du conseil du 4 novembre 2014
4. Démissions de conseillers et élections de nouveaux conseillers
5. Information sur le weekend AGL du Q2
6. Décisions
  - 6.1. Élection de mandats externes
    - 6.1.1. FEF
    - 6.1.2. Délégation CAC
    - 6.1.3. Délégation CAN
    - 6.1.4. Approbation des mandats élus en commission
  - 6.2. Cours Méta-Métis
  - 6.3. Note sur les supports de cours
7. Informations et discussions
  - 7.1. Accord du gouvernement
  - 7.2. Coupes dans le budget social 2015
  - 7.3. Suite du dossier INAMI
  - 7.4. Retour sur la campagne esprit critique
  - 7.5. Retour sur la campagne démocratisation
  - 7.6. Retour du GT genre
  - 7.7. Projets de Marcourt
  - 7.8. Création du Pôle Louvain
  - 7.9. Rapport de comité
  - 7.10. Rapport des commissions et des sites
8. Divers
  - 8.1. Agenda

## **1. Accueil**

*Le conseil est ouvert à 19h09 par les présidents du conseil. Ils énumèrent les procurations reçues.*

## **2. Approbation de l'ordre du jour**

Olivier : Valentin a démissionné de son poste à la FEF hier, on devrait rajouter un point.

*Ce point est ajouté à l'ordre du jour.*

*Le point sur l'accord de gouvernement est déplacé et le point sur le GT langue est annulé puisque la note n'est pas arrivée.*

*Moyennant ces modifications, l'ordre du jour est approuvé.*

## **3. Approbation du PV du conseil du 4 novembre 2014**

Hugues : Il y a plein de conseillers présents qui ne sont pas cités, dont moi. Il y a donc eu un problème à ce niveau-là, il faudrait vérifier.

*Moyennant ce changement, le PV est approuvé.*

## **4. Démissions de conseillers et élection de nouveaux conseillers**

*Bernard De Grove est démissionnaire. Il avait été élu dans le collège facultaire, et il n'y a personne pour le remplacer.*

*Yakolen Tepebasi est démissionnaire et remplacée par Afwa Mabamba Milanda.*

## **5. Information sur le weekend AGL du Q2**

Laetitia : Il aura lieu les 13-14-15 février comme ça on pourra fêter la Saint-Valentin ensemble.

Martin : J'insiste pour que vous soyez tous présents à ce weekend. Il y aura de chouettes formations, de l'alcool, de la convivialité, etc. On va s'amuser comme des petits fous.

Valentin : C'est aussi ouvert aux non-conseillers ?

Christophe : Oui c'est ouvert à tout le monde.

## **6. Décisions**

### **6.1. Élection de mandats externes**

#### **6.1.1. FEF**

*Valentin Coutant démissionne de son poste.*

Olivier : Une place s'est libérée. Si quelqu'un est motivé, il est le bienvenu. Le mandat correspond à peu près à une journée complète durant un weekend par mois plus une réunion de préparation le vendredi avant les conseils fédéraux. C'est bien aussi de s'investir dans la commission communautaire. Il y a un conseil fédéral ce weekend.

Martin : C'est chouette si on fait l'élection maintenant s'il y a un motivé. Sinon, ce n'est pas grave car on n'a pas annoncé à l'avance, donc c'est bien aussi si on le fait la prochaine fois.

Olivier : Il y a deux personnes qui sont motivées, mais elles ne m'ont pas demandé de les présenter.

Remacle : Il y a qui de Woluwé dans la délégation FEF ?

Valentin : Personne pour le moment.

Remacle : Ça serait bien que quelqu'un de Woluwé y soit.

Laetitia : On attend des nouvelles des autres de Wolu et on avisera au prochain conseil.

### 6.1.2. Délégation CAc

Matthias : On peut envoyer huit étudiants au CAc. C'est l'organe qui pilote l'enseignement et la recherche à l'UCL. C'est un des gros conseils avec le CA. C'est intéressant, il y a des chouettes débats. Attention, il faut être conseillers pour pouvoir être élu à ce poste. En terme de charge de travail, ça correspond à une réunion un lundi tous les mois à 14h30 jusque 17-18h. C'est vraiment intéressant car les doyens, présidents, les corps y sont représentés. Simon Drabbé démissionne car il a des TP obligatoire le lundi à 14h. Il laisse donc sa place par honnêteté. On ne peut pas se permettre de laisser une chaise vide au CAc.

Camille : Je suis intéressée. J'y étais l'année passée. J'avais laissé ma place pour une personne de Mons cette année justement, mais si personne n'est intéressé, je suis preneuse.

**Résultats du vote : Camille est élue à l'unanimité !**

### 6.1.3. Délégation CAN

Matthias : Un problème similaire se pose au Conseil de l'Animation (CAN). C'est un organe qui réunit les 4 collectifs (GCL, Fédé, Organe, AGL). Le premier CAN a été organisé il y a un mois. Le prochain va tomber la semaine prochaine pour aborder la question du budget social. L'AGL peut envoyer 9 membres, et au conseil électif en avril, on a élu 6 membres dont moi (sauf que je ne fais pas partie de la délégation car les présidents de collectif ont un statut « à part ».) On peut encore envoyer 4 personnes. Il serait bien d'envoyer une délégation complète au même titre que les autres collectifs. Le CAN se réunit en fonction de l'actualité, au moins une fois par quadri. Donc ce n'est pas très contraignant. D'un point de vue humain, c'est vraiment chouette.

Remacle : Ce n'est pas huit membres et le chef de délégation ? Les statuts ont changé ?

Matthias: C'est ce que mentionnait Timur.

Antoine (Saint-Amand) : Il y a eu une réunion de refondation du CAN en début d'année. Il y a été décidé que la délégation serait de neuf personnes dont le chef de délégation, plus le président du collectif.

Adèle : C'est en soirée ou en journée ? J'ai des stages durant tout le deuxième quadri, mais sinon je veux bien.

Christian : La question du CAN m'intéresse beaucoup. Ça fait longtemps que je suis ce qu'il s'y passe de loin, j'aimerais m'en rapprocher. Je suis aussi au CASE donc je peux faire le lien entre les deux instances.

Léandro : Je ne suis pas investi depuis très longtemps à l'AGL. Je suis investi dans la commission sociale. J'ai touché à la vie de kapiste et de cercle.

Merlin : Je suis co-président de l'AGL, ça m'intéresse surtout pour le budget social dont on a discuté au CA. J'ai déjà pas mal de boulot donc s'il y a d'autres personnes n'hésitez pas.

Killian : Je suis étudiant en 3 bio-ingénieur. Comme l'a dit Merlin, le budget social est sorti et ça me pose question. Ça m'intéresse de savoir comment on se positionne. J'ai un peu des contacts à droite à gauche dans l'animation, sans plus.

Loris : Je suis en 2e master en administration publique. J'ai une expérience dans l'animation au niveau de ma régionale et c'est toujours intéressant de pouvoir discuter de ça.

Nom	Résultats du vote			Élu ?
	Oui	Non	Abstention	
<b>Léandro</b>	32	0	3	Oui
<b>Kilian</b>	28	3	0	Oui
<b>Christian</b>	23	3	1	Oui
<b>Merlin</b>	23	11	2	Oui
<b>Loris</b>	20	4	3	Non

#### 6.1.4. Approbation des mandats élus en commission

- ILV : Kilian Dekoninck, Émile Beguin, Antoine Grégoire
- FIPE : Christophe Peeters, Antoine Grégoire et Jonathan Leysens

### Le conseil approuve les mandats élus en commission

## 6.2. Cours Méta-Métis

Antoine présente la note au nom de Benjamin Peeters qui n'a pas pu être présent (cf. document remis aux conseillers). La note a été écrite en coopération avec Louvain Coopération.

### Questions :

Werner : J'suis déçu qu'Antoine soint en pull, ça manque de classe. Je vais me faire un plaisir de défendre cette note au CEFO.

Olivier : J'ai essayé d'organiser des cours Méta-Métis, mais à chaque fois j'ai reçu des réponses négatives. Je soutiens à mort.

Maxime : Mon intervention va dans le même sens, je trouve ça très positif. Ça fait quelques années que ça a du mal à se relancer. L'appui de l'IPM est bien. C'est aussi positif qu'on souligne l'initiative étudiante.

Merlin : C'est une note très positive, mais le problème c'est qu'il n'y a pas de moment institutionnel dans le programme des cours. Si ce n'est pas structuré, ce n'est que selon la bonne volonté des étudiants, il n'y a pas de soutien institutionnel de l'UCL. La dynamique peut être très bonne, mais peut aussi vite s'essouffler. Du coup, la question, c'est comment on peut institutionnaliser les cours Méta-Métis ? Les professeurs devraient-ils faire un appel au début du cours ? Je voudrais qu'on fasse un pas plus loin pour voir comment l'institution peut soutenir de manière structurelle.

Antoine : On va voir ce qu'on peut faire avec la semaine alternative.

Maryline : Je trouverais bien que ce soit une volonté de tous les acteurs. Si les professeurs sont forcés, ça ne sera pas de bonne qualité. Ce n'est pas forcément facile à mettre en place dans certaines disciplines hors sciences humaines. Il faudrait que ce soit un projet porté par tous.

Antoine : Ça sera de toute façon assez difficile d'obtenir ce que propose Merlin en CEFO.

Olivier : Je ne suis pas méga chaud pour un institutionnalisation, mais par contre je crois qu'il y a quelque chose à faire avec la semaine alternative.

Merlin : Ce serait chouette de revenir à un prochain conseil avec une réflexion plus poussée sur la question.

### Note approuvée avec 35 oui, 0 non et 3 abstention

### 6.3. Note sur les supports de cours

*Antoine et Leïla présentent la note.*

#### Questions :

Leandro : Vous parlez des livres et notes, mais qu'en est-il des programmes informatiques ? Je pense notamment à Matlab qui est un logiciel payant (cher) alors qu'il existe des alternatives libres et gratuites.

Leïla : On l'a pas indiqué dans la note, mais on peut inclure dans la demande qu'elle doit encourager... Il faudrait plutôt obliger à encourager la version libre du programme dans le cadre des cours.

Antoine : C'est toujours mieux d'être contraignant car les recommandations, ça ne sert pas toujours à grand chose.

Maxime : On a une note sur les supports de cours votée il y a deux ans dans laquelle est donnée une définition large des supports de cours, qui peut inclure aussi ce qui est visite de musée programmes informatiques.

Antoine : On a pris cette note en considération, mais on se base sur la définition de support de cours de l'IPM.

Tanguy : Pour que ce soit plus précis, ce serait bien de bien faire la distinction entre libre et open access. Pour moi, c'est bien d'avoir les deux (open access n'est pas forcément libre).

Léandro : On parlait des bouquins que les profs publient. Mais qu'en est-il quand ils publient en collaboration avec des profs d'autres unifs ?

Antoine : On en parlera dans une prochaine note !

Leïla : C'est bien entendu plus simple d'agir pour les profs UCL, mais il y a aussi les règles de droit d'auteur au niveau belge et là c'est plus délicat. Les supports de cours doivent alors être plutôt déposés sur intranet plutôt qu'être accessibles à tout le monde.

Merlin : Vous avez sorti cette note en extrêmement peu de temps par rapport à la qualité et au contenu de la note, félicitations !

Antoine : J'ai corrigé certains éléments de la note, mais de manière cosmétique. Il y a un élément ou deux qui ont changé dans le dernier encadré, mais faites-moi confiance.

**La note est approuvée avec 33 oui, 2 non et 0 abstention**

## 7. Informations et discussions

### 7.1. Accord de gouvernement

Olivier : Au précédent conseil, Hélène et moi vous avons présenté pas mal de points qui sont dans l'accord de gouvernement. L'AGL ne se positionne pas sur l'accord, mais exprime un avis défavorable par rapport à certains points. Demain, on organise une conférence suivie d'une AG. On a eu des contacts avec les syndicats. On a vu la CNE et la CSC-enseignement. On n'a pas eu de contacts avec la FGTB. Il y aura une grève le 8 décembre au niveau Bruxellois et des deux Brabants. Ils veulent mettre le paquet sur le 8 décembre, en se disant que ça va motiver des gens pour le 15. Le 8, ils ne vont pas bloquer les routes en BW (en tout cas par la CSC). Par contre il y aura blocage des entreprises. L'Esplanade sera enchaînée. La CNE (syndicat UCL) veut organiser un barage escargot. On ne veut pas bloquer les gens mais les ralentir et en profiter pour les informer. Tout ce que je viens de citer aura lieu le matin. L'après-midi aura lieu un blocage du Brico de Wavre (ville

symbolique puisque Charles Michel en est le bourgmestre). À 15h, ils vont manifester devant l'hôtel de ville de Wavre. Est-ce qu'on les rejoint ? On le décide demain à l'assemblée générale. On va commencer par y voter un règlement d'AG (fonctionnement de l'AG) et on va élire un bureau d'AG (proposition : 2 modérateur - 4 scrutateurs et 2 secrétaires). Comment ça va se passer pour que ça ne soit pas trop long et que ça soit serein ? On va sélectionner 5 points de l'accord (soit sélectionnés par les modérateurs soit ressortis du sondage de l'événement facebook). On va expliquer de manière neutre le contenu de l'accord de gouvernement sur ces 5 points. Sur base de ces 5 points, les étudiants débattent (on peut en rajouter, en supprimer, etc.). On discute s'il y a une position cohérente qui sort et on vote sur ces positions. Ensuite, l'idée est de voter un volet opérationnel.

Louis : Est-ce que dans les points de sensibilisation lors de tractages éventuels futurs, vous allez parler de points qui concernent les étudiants ou de l'accord de gouvernement de manière générale ?

Tanguy : Je suis juste un peu sceptique de faire tous les thèmes et les trois points en une heure trente. J'ai un peu peur que ça se barre en clafouti. Il faudra peut-être skipper un des points. J'ai un peu peur que ça soit trop le bazar.

Remacle : Je n'étais pas là au dernier conseil. Je suis perturbé par le fait que ce soit une AG qui prenne la décision au nom des étudiants et pas le conseil. Je ne suis pas certain que ce soit possible dans les statuts de l'AGL.

Antoine : Si, c'est dans les statuts.

Olivier : Concernant le tractage, c'est l'AG qui est souveraine. De mon avis, on n'a pas trop intérêt à parler de choses qui n'ont pas de lien avec les étudiants. Ma position, c'est qu'on ne doit pas sortir un CP pour dire qu'on est contre l'achat d'avion militaires. Mais par contre, quand on nous dit qu'il n'y a pas d'argent, on peut dire "bah si, regarde, on achète des avions".

Louis : Moi ce que je veux, c'est qu'on parle de ce qui nous touche uniquement.

Olivier : On propose que ce soit Martin et moi les modérateurs. La question du timing est très importante.

Christian : Je peux confirmer que l'AGL peut organiser des AG.

Remacle : Uniquement des AG consultatives.

Christian : Oui, mais c'est essentiel dans un système participatif que de pouvoir consulter davantage de monde.

Hugues : Est-ce qu'il y a moyen de faire des procurations pour l'AG ?

Antoine : Le conseil n'a pas délégué sa compétence, il a délégué l'exercice de sa compétence.

Olivier : Pour les procurations, ça doit être vu dans le ROI. Mais d'un point de vue logistique, a priori, ce ne serait pas possible. On ne sait pas tenir une AG de plusieurs centaines de personnes en comptant toutes les procus. On a mobilisé beaucoup pour cette AG sur Louvain-la-Neuve. On a spammé facebook comme des porcs. On a organisé une réunion de la plateforme mercredi, elle réunit 11 organisations qui veulent se bouger sur la question.

## **7.2. Coupes dans le budget social 2015**

Matthias : Je viens vous parler des événements récents. L'UCL a sorti budget il y a quelques jours. Il est passé en CAC lundi et enCASE mardi il y a deux semaines, puis a été approuvé mercredi passé au CA. Les budgets animation et représentation étudiante sont soumis à des coupes. Nous ne sommes pas les seuls à subir des coupes à l'UCL, mais les coupes au niveau social sont importantes à mentionner. On a reçu le budget initial au CASE central. On a été très surpris des coupes qu'ils annonçaient et qui étaient différentes des coupes annoncées dans les documents reçus au préalable. Les autres collectifs n'avaient pas connaissance de cette situation. On a tenté de dégager des pistes

pour réagir par rapport à ça. L'idée était à la base de faire une mobilisation au CA de mercredi passé, puis finalement on a décidé de faire une lettre ouverte rédigée et signée par les 4 collectifs avec une pétition. Elle a été amenée au CA. Le message était orienté sur le financement de l'enseignement supérieur. Le but était d'éviter une guerre avec l'UCL, avec l'idée que ces coupes dans le budget social ne sont que la partie visible du sous-financement de l'enseignement. Notre deuxième revendication était de pouvoir temporiser en votant le budget le 17 décembre. Le but était de se mettre autour de la table pour en débattre et voir s'il n'y avait pas de meilleure solution à dégager. Les pétitions et la lettre ont été amenées au CA. Malgré ça, le budget initial a quand même été voté. Vu que notre demande n'a pas été acceptée, les étudiants du CA se sont levés et ont quitté la séance. Une nouvelle communication a été faite sur cette base pour déplorer le fait que l'UCL ne veut pas jouer le jeu de la concertation. C'est donc la situation dans laquelle on se trouve maintenant. Pour la suite :

1. L'UCL nous laisse une marge de manoeuvre pour distribuer les coupes comme on veut. On peut ventiler les coupes au sein du budget animation comme on veut.
2. On va tenter d'amener des modifications pour le budget revu qui est confectionné en mai et qui passe notamment au CASE.
3. Il y aurait un CAN en fin de S13 pour qu'il puisse s'approprier le sujet et agir.

#### **Questions :**

Maryline : Concernant les coupes dans la représentation, est-ce que la demande a été faite pour un 0,25 ETP en plus en début d'année ?

Antoine (Saint-Amand) : En réalité, c'est un mi-temps qu'on a en plus vu qu'il y avait aussi un 0,25 pour le multi-site.

Matthias : La demande n'a pas été remise car, tout simplement, on n'en était pas au courant qu'il fallait le faire. Pour l'instant, on a deux temps-plein. On avait reçu 0,25 depuis la création du CAN. On l'a appris il y a une semaine en allant voir Michel Tavernier.

Maryline : Là ce n'est pas une coupe, c'est une manque de communication.

Martin : Apparemment, les autres années, c'est toujours Lambert qui rappelait aux présidents de l'AGL de faire la demande. C'est un peu malhonnête de leur part de ne pas nous avoir fait passer l'information car on les voit souvent.

Merlin : Lambert nous a dit (et Tavernier aussi) qu'ils prévoyaient d'avoir cette coupe. Donc qu'on n'ait fait la demande ou pas, ça n'aurait peut-être rien changé. Il faut aussi savoir, que pour l'instant, on est à 29450 étudiants à l'UCL. Si on dépasse le seuil des 30000, l'UCL sera obligée de nous donner 2 EFT.

Maryline : Concrètement, ça n'a pas d'impact ?

Matthias : Si, là on va repasser à 0,25 en moins.

Merlin : C'est concrètement 14000 € en moins.

Martin : On a aussi dit qu'on n'allait pas diminuer le temps de travail des permanents, au moins tant que ce sera nous (un autre comité pourrait prendre une décision différente). On va plutôt manger dans les réserves.

Christian : Je pense que le fait de garder nos permanents est nécessaire pour fonctionner. C'est un aspect. Le deuxième aspect, c'est que toute l'animation est touchée par ces coupes. Il faut vraiment agir à ce niveau-là. Malgré que le budget est passé au dernier CA, il y a encore possibilité de discuter sur les mises en places au niveau du budget revu en mai. Il faut voir plus large et voir dans quelle mesure on



peut ne pas toucher au budget social (BS). Le BS a déjà été touché deux fois en quelques années. Si on accepte encore ça, c'est la porte ouverte à de nouvelles coupes.

Remacle : Sur la forme, je ne suis pas convaincu qu'en quittant le CA on ait marqué des points. C'est une réaction très vive par rapport à un dossier qui aurait encore pu évoluer. Je trouve assez dommageable que la transmission entre l'ancien et le nouveau comité ai causé ce genre de problème. C'est un gros problème qui peut être mentionné dans le PV. Je n'ai pas pu être impliqué dans la gestion des permanents l'an passé, mais j'espère que vous ferez mieux que vos prédécesseurs. Il faudrait une jurisprudence à ce niveau-là.

Werner : Je ne suis pas d'accord avec Remacle. Je pense que vous avez bien fait de vous barer. Je ne vois pas très clair sur ce qu'on va faire maintenant, à part diviser les coupes. Est-ce qu'il y a un plan d'action ?

Matthias : Vu que le budget a été voté, il n'y a plus trop de marge de manœuvre, mais il faut viser le budget revu. On peut aussi amener des remarques sur ce qui fait partie du budget animation. Les deux seuls carcans dans lesquels on peut jouer pour le moment, ce sont ce fameux budget revu et la ventilation intra budget animation (2 volets).

Christian : Vu qu'il y a le budget revu, la marge de manœuvre est encore assez grande. À nous d'instaurer un rapport de force.

Merlin : Pour répondre à Remacle : au CA il n'y avait rien d'important après. C'est un geste fort que de quitter le CA, mais on l'a pesé au préalable car la situation est aussi exceptionnelle. Il fallait donc le faire. Il y a des dysfonctionnements et c'est important de marquer le coût. On était hésitants avant de sortir, et depuis, on a eu plusieurs contacts (Lambert, Hilgers notamment). Ce geste a fait réfléchir, car les gens au CA sentent qu'il y a un problème et les retours sont positifs à ce niveau là.

Maryline : Ça me pose beaucoup de questions cette histoire. On avait déjà évoqué que vous n'étiez pas au courant de rencontres avec le vice-recteur, là on ne vous a pas consulté. Ça me pose des questions au niveau de la gestion de l'AGL car ça fait un peu peur. C'est un peu trash de se dire que vous rejetez la responsabilité de décider du sort des permanents sur le prochain comité. Quand je lis dans certains PV que vous-même vous pensez "brasser du vent", ça me pose question.

Tanguy : Vous avez bien fait de quitter le CA. Dans le budget social, il y a plusieurs points qui posent quand même question, comme la présence du culte. Maintenant, qu'est-ce qu'on fait ? Est-ce qu'il y a un calendrier plus précis ? Pour moi, ça s'inscrit très clairement dans les grèves du 8 et du 15. Je voudrais donc qu'on vote une position de soutien aux grèves qu'elle que soit la position de l'AG de demain (même si je la soutiens).

Maxime : On a environ 20000 € de surplus de l'année dernière et le 0,25 EFT correspond à 15000 euros sur l'année civile. C'est une enveloppe un peu plus grande que ces 0,25. Enfin, avec l'augmentation du nombre d'étudiants, on peut espérer dès l'an prochain qu'on arrivera automatiquement à 2 EFT (d'autant plus si on englobe Marie Haps). J'ai donc bon espoir.

Matthias : Maryline, on a de fait loupé la réunion de préparation du CASE un mois avant le CASE. La délégation du CASE n'était pas très bien préparée. Ça vient certainement du fait qu'il y a eu une très mauvaise transition. La VP sociale n'était pas au courant qu'elle devait aller aux réunions de préparation. En fin d'année, il faut avoir une bonne transition, c'est une expérience dont on devra tenir compte. Bon voilà c'est tombé sur nous. Quand tu parles de « brasser du vent », je trouve ça un peu vexant.

Maryline : C'est vous qui l'avez mis dans votre PV.

Matthias : On a loupé une ou deux réunions fondamentales. Dans ces réunions, on aurait pas parlé de la composition du budget. L'UCL a joué un jeu un peu malsain dans cette histoire, et s'est un peu cachée. Elle a fait en sorte que les étudiants soient le moins au courant possible des coupes qui allaient se faire. J'en veux pour preuve que le service d'aide a été consulté sur les coupes et pas nous. Les chiffres étaient différents dans les documents de préparation du CASE et en séance. Ils étaient encore différents au CA. Aucun suivi du CASE n'a été fait par mail comme de coutume. Pour les 1,75 EFT, ce n'est pas un signe de lâcheté. On le voit justement comme un geste fort, on ne veut pas jouer sur le capital humain. Le prochain comité jouera comme il veut. On apprend en décembre qu'on va peut-être devoir couper dans les heures et on a choisi justement de ne pas le faire, c'est une geste symbolique et politique important pour les suivants. Concernant la remarque de Tanguy, ça fait de fait partie des mesures d'austérité, donc on pourra en parler à l'AG.

Christian : Ça fait 10 minutes qu'on cherche les responsables. Le plus important, c'est de résoudre les problèmes. On doit arrêter de se rejeter la faute. Soyons constructifs. Il y a des sujets plus importants que ça. Comme Tanguy l'a dit, est-ce possible d'en parler demain à l'AG ?

Tanguy : Ma question n'a pas été bien comprise, je veux qu'on prenne une décision aujourd'hui en conseil.

Christophe : Ce n'est pas à l'ODJ.

Remacle : Pour moi, le conseil est souverain.

Olivier : Si jamais on votait ça, ça implique qu'on se mette en porte à faux par rapport à l'accord de gouvernement et qu'on suit les syndicats. Donc, on vide l'AG de son sens. Pour les permanents, on a coupé dans nos actions de cette année donc on ne renvoie pas la patate chaude aux suivants. Il y a une responsabilité de l'UCL qui ne sort pas un seul communiqué de presse par rapport à toutes les coupes budgétaires fédérales et communautaires alors que l'année passée, elle en sortait en permanence par rapport à Marcourt. Il faut que le monde de l'enseignement se bouge, que l'UCL aille à l'ARES et parle de ce problème. Les universités étaient très progressistes par le passé. Là, il n'y a rien : pas de défense ni de positionnement sur ces questions essentielles (mesures contre les revenus d'insertions, baisse possible du financement par étudiant, etc.)

Tanguy : J'entends les arguments par rapport à l'AG. Seule chose, est-ce que si demain ça part en couille, est-ce que vous êtes d'accord d'organiser un conseil en urgence ?

Olivier : Quelques conseillers suffisent pour convoquer un conseil.

Matthias : Le CAN va aussi se réunir et se positionner sur cette question. Ça ne va donc pas stagner.

### **7.3. Suites du dossier INAMI**

Merlin: Beaucoup de choses se sont passées. On a fait une récolte de syllabi sur les deux sites à l'initiative de l'AGE de Namur. L'idée était de faire une action symbolique "regardez tous ces syllabi, on ne peut pas être insensible à ça". Le retour dans la presse était positif, c'était le jour de la rencontre entre Maggie De Block et des doyens. Au niveau de l'AGL, un groupe sur l'adéquation entre l'entrée et la sortie s'est réuni déjà une fois. Ils ont balisé le travail de la future note pour choisir ce que nous voulons comme système. L'approche est la suivante : en fonction de ce qu'il se passe à la sortie, qu'est-ce qu'on veut pour l'entrée ? Enfin, la question de l'urgence de la situation actuelle a été abordée. Les étudiants rentrent en blocus en vue de leur session Mammouth. Un collectif des parents s'est créé pour prendre le relais. On les a rencontrés la semaine dernière. On s'est accordés sur un message commun : "la situation de prise d'otage des étudiants en dernière année n'est plus tolérable". On va avancer ça vers les académiques et la presse. Un communiqué des parents est sorti aujourd'hui, l'AGL verra si elle rejoint les parents sur cette communication. Il y a eu une réunion de la plateforme inami : les différents acteurs ne sont pas tous d'accord sur le système à adopter. Différentes pistes sont abordées. Elles vont d'un test en janvier à rien du tout... On se voit la

semaine prochaine pour continuer le travail. On a aussi rencontré Vanpee. Il ne nous a pas prévenu que les unifs se sont mises d'accord sur le fait qu'elles appliquaient les mêmes règles pour les tests de dernière année. Cette communication nous a plutôt dérangés. Nous avons écrit à Vanpee, mais nous n'avons pas de retour de sa part. Les doyens demandent de donner des numéros INAMI imunités (donc qui ne rentrent pas dans le contingentement). Si ça ne fonctionne pas, il faut trouver une solution et quelqu'un devra prendre la responsabilité de résoudre ce problème pour les dernières années et ainsi dépassionner le débat. L'ULB propose de faire des cartes de vœux envoyées massivement à De Block, Demotte et Marcourt. Le message serait "on fait le vœux pour l'année nouvelle que les politiques vont trouver une solution pour les étudiants en médecine" (sur base du cadastre qui sera normalement mis en place d'ici là). Deux dates importantes sont à noter : le 15 décembre, pour les dernières années, c'est la deadline pour qu'ils puissent choisir leur spécialité. Le 15 décembre, ils sont toujours en examen... S'il n'y a pas de solution pour le 17 décembre, ça va péter en médecine !

Philippe : Dans tous les cas, il va y avoir beaucoup de frustrés. Marcourt va rencontrer Maggie De Block prochainement. La tendance se dirige vers un lissage et autoriser les doyens à puiser dans les quotas de 2021. On reporterait le problème et on se retrouverait encore dans un problème communautaire.

Merlin : Quand on parle de lissage, ça peut recouvrir des réalités différentes, selon qu'on parle de lissage négatif (prendre dans les numéros des années futures) ou positif (ne pas aller puiser dans les numéros des années futures).

Philippe : Les flamands sont pour un lissage négatif, les francophones pour un lissage positif.

Merlin : attention de ne pas amalgamer "les Flamands" à l'ABSYM et la N-VA. La question de l'entrée n'intéresse pas Maggie De Block. Elle attend juste un geste des francophones. Ce n'est pas une compétence fédérale.

Hugues : Tu as parlé de la lettre écrite par le comité des parents. Vous ne savez pas si vous allez la signer. Il y a un débat ?

Merlin : Ça dépend surtout de la forme adoptée pour faire passer le message. S'il y a une mention de la pénurie par exemple, alors oui on peut signer ce document.

Maxime : Je voulais remercier tous les gens qui se bougent tant à LLN qu'à Wollu. J'ai une question : est-ce que dans la réaction de Maggie De Block, elle parle de la pénurie et surtout est-ce que le cadastre sera bientôt disponible ?

Merlin : Maggie De Block dit qu'il y a une pénurie avérée dans certaines spécialités, mais elle prend une posture prudente. Elle ne veut pas se positionner tant que le cadastre n'est pas prêt. Ce sera pour fin 2015. C'est de la couillonade, on le sait, car le cadastre est apparemment déjà disponible plus ou moins. Les seuls correctifs qui pourraient être apportés renforceraient la pénurie. C'est un problème pour les étudiants maintenant. En off, elle dit que les doyens peuvent toujours faire un lissage en attendant cette mise en place.

Philippe : Le cadastre ne tient pas du compte des différences entre le Nord et le Sud du pays. En Flandre, il y a une plus grande densité de médecin qu'en Wallonie. Le cadastre va nous apporter des infos au niveau fédéral, mais il faut aussi tenir compte de la répartition géographique. Il devra indiquer quel est le temps que le médecin consacre à sa profession par semaine. Maggie avait aussi dit que s'il y a une pénurie, il y aurait plus de numéros INAMI à disposition. Mais si les médecins sont en nombre trop important, l'inverse est vrai aussi (ce n'est pas le cas cela dit).

#### **7.4. Retour sur la campagne esprit critique**

Antoine : On a mis sur pied un site pour la campagne. La revendication était d'avoir un cours sur les enjeux et les crises du 21<sup>e</sup> siècle. On a reçu quelques retours d'étudiants qui veulent collaborer avec nous. Une réunion aura lieu vendredi ou lundi pour lancer des projets sur base de la campagne qui est maintenant clôturée. On se réunit chaque lundi pour parler du cours qu'on veut créer. La campagne de lobbying avance. Je veux remercier tous les gens qui ont participé au projet.

#### **7.5. Retour sur la campagne démocratisation**

Olivier : On a fait depuis mi-octobre la deuxième partie de la campagne où on revendiquait un enseignement accessible à tous. Le but était d'avoir une apogée le 17 novembre. On a fait des tractages et des descentes d'auditoire. Le 17 novembre, on a eu environ 350 personnes dans les rues. C'est du jamais vu en novembre. On a pu recruter et former pas mal de monde. Donc tant en terme de formation et de communication, c'était top. Pour le reste, c'était beaucoup de temps et d'énergie mobilisée. Merci à tous ceux qui ont participé. On reprendra la suite de la campagne au deuxième quadri.

Léandro : Par rapport à la campagne, c'était une première pour moi. Je trouve qu'il faudrait aller voir plus loin parce que 350 personnes ça me paraît un petit peu faible. J'ai eu des échos trash d'étudiants. Il y a un travail de sensibilisation à faire. Certains considèrent qu'on a une bonne situation et que c'est bien pire ailleurs. Il faudrait plus dire pourquoi on fait ça, pourquoi c'est important.

Olivier : Je suis super d'accord.

Leïla : Je suis aussi super d'accord, si on continue à bosser en lien avec l'animation, on peut faire quelque chose de très grand.

Antoine : Merci à tous ceux qui se sont impliqués !

#### **7.6. Retour du GT genre**

*Maxime présente un retour du GT genre à l'aide de slides (cf. annexe). Il précise qu'une note sera présentée au 2<sup>e</sup> quadri.*

Léandro : J'ai un commentaire par rapport aux affiches de l'UCL. C'est bien de montrer une parité pour les études d'ingénieur civil, mais est-ce que ce n'est pas mentir aux jeunes qui vont entamer ces études ?

Werner : Est-ce que vous vous basez sur la théorie du genre ou pas ? Ok c'est du troll.

Maxime : S'il y a des différences homme-femme, elles ne sont pas au niveau des capacités. C'est en ça que c'est important de lutter contre les stéréotypes, pour ne pas décourager certaines filles ou garçons de s'inscrire dans cette filière. Il ne faut pas décourager les hommes et les femmes de s'inscrire en sciences « dures ». Il y a un groupe facebook, si certains veulent s'inscrire (mais pas pour troller !).

#### **7.7. Projets de Marcourt**

Olivier : Marcourt veut faire passer un décret programme. On est au courant depuis début novembre. Il y a un projet de couper dans l'enseignement. On ne va indexer qu'une partie des budgets. Deuxième chose : les unifs reçoivent un budget fixe par étudiant (250 €), et il voudrait diminuer de quelques euros par étudiant. Ça fait 90000 € à couper au Q2 qu'il faudra encore intégrer dans le budget. Le ministre veut que ça passe fin de l'année. C'est vraiment un problème ce truc.

Hugues : Le conseil doit voter quelque chose ?

Olivier : S'il y a quelque chose, ce sera dans le plan syndical au Q2.

## 7.8. Création du Pôle Louvain

Olivier : Qu'est-ce que le Pôle Louvain ? C'est une association qui rassemble les institutions d'enseignement supérieur du Brabant-Wallon. On avait peur que ce soit une coquille vide. Le but est de mettre des moyens logistiques en commun et de mutualiser les infrastructures. Après avoir été à la réunion, il semblerait quand même que l'UCL veuille s'investir. J'ai interprété ça sur base de la création d'un groupe de travail qui va se pencher sur la mutualisation des services suivants :

- Les bibliothèques
- Les Restos u
- Le centre de documentation pédagogique de Wavre
- Un 4<sup>e</sup> que j'ai oublié

On avait pas droit à des suppléants. On a obtenu à la réunion d'avoir des suppléants. On n'a par contre concédé qu'on aura un garçon et une fille dans les effectifs. C'est pour ça que Hélène va prendre ma place. Ça bosserait et on a nos suppléants donc on est contents. Pour ceux qui aiment les petits fours, l'inauguration du pôle a lieu mercredi soir avec concert gratuit de Gaëtan Streel.

Merlin : Je trouverais intéressant de savoir comment on désigne les gens qui vont au pôle. Un universitaire, ça serait l'AGL et un non universitaire, comment on fait pour le désigner ? Il faudrait trouver un mode de désignation.

Werner : Techniquement, c'est la FEF qui désigne et l'AGL peut donner son aval si vous le voulez.

Olivier : À clarifier plus tard.

Hugues : Si ce n'est pas la FEF mais l'AGL, ce serait quand même important de le savoir parce qu'il faut le faire en conseil alors.

## 7.9. Rapport du comité

*Merlin, Matthias et Martin présentent leur rapport (voir document en annexe).*

*Maryline rappelle les discussions sur les étudiants qui n'ont pas fait les paiements en temps et en heure. Le 4 janvier : fin des paiements. Si pas de paiement, pas d'inscription. Donc ce sera important pour l'AGL de bien communiquer là-dessus !*

Tanguy : Premièrement, quand est-ce qu'on aura le retour du twitter-live du conseil ? Puis pourquoi Cohn-Bendit et De Gucht ?

Merlin : Cohn-Bendit, c'est discuté avec les doyens de droit et d'ESPO et ce sont ceux qui apparaissent comme intéressants et disponible.

*N'oubliez pas que les réunions du comité sont encore ouvertes à tous.*

## 7.10. Rapport des commissions et des sites

### Commissions

- Ouvrture sociétale : ça travaille bien
- Commission sociale : ils se sont revus concernant le budget social, puis le comité s'en occupe. Il y a eu un travail concernant les syllabi, la note est passée aujourd'hui.
- TE : ils ont parlé des Jeudi Veggie et des distributeurs, ça continue.
- Enseignement : travail sur les locaux à ouvrir en blocus. Organisation d'une formation sur les droits et devoirs des étudiants

### Mons

Robin : On est occupés d'écrire un journal de cercle (c'est tout neuf). On a des projets de blocus assisté, avec ambiance Noël. On organise aussi une session d'information sur le décret Marcourt. On est en

train de préparer une réforme des statuts entre cercle et représentants étudiants. On particip à la préparation de Pack en Bloque. C'est la Saint-Nicolas donc on va se mettre la pire toute la semaine. Au CASE local, on a voté une règle d'affichage sur le campus. C'est assez intéressant, on a bien été impliqués là-dedans. Le but est notamment de pouvoir encadrer les marques qui débarquent sur le site pour faire du sponsoring ou de la communication. On a aussi parlé des subsides. On passe de tout structurel à  $\frac{2}{3}$  de structurel et le reste rentrera dans la case « activités innovantes ».

Olivier : Est-ce que vous avez participé à une quelque chose pour le 17 novembre ?

Robin : Il y a eu une action sur Concorcet. Moi je n'étais pas au top personnellement.

## **Woluwé**

Philippe : On a une réunion du case local demain, on va essayer d'introduire un système de compost au sein des kots. On a pas encore fait grand chose au niveau de l'éco-responsabilité du site donc on va essayer d'avancer là-dessus. On a reçu beaucoup de pétitions pour le dossier INAMI et de syllabi pour l'action devant le cabinet. Sinon il fait beau et tout va bien.

Matthias : Je sais que cette année, le Jeudi Veggie voulait s'implanter à Wolu, mais je crois que c'est un peu tombé à l'eau. Quid ?

Philippe : Les Jeudi Veggie ne fonctionnent pas bien à Wolu, personne ne connaît vraiment ce mouvement. Il y a avait Linh qui était motivé mais elle est partie. On manque d'engagés à l'AGW, ce n'est pas facile. On voudrait participer à des commissions sur Louvain-la-Neuve, mais on a pas le temps et les trajets compliquent la chose.

Matthias : Des dynamiques étaient prêtes. Si c'est une question de logistique, y a d'office des gens de LLN qui veulent bien vous aider.

## **8. Divers**

### **8.1. Agenda**

*L'agenda est exposé au tableau.*

Olivier : Pour l'AG de demain, on a besoin de secrétaires (pour prendre le PV) et de scrutateurs (pour compter les voix).