

Procès-verbal du Conseil AGL du 23  
Septembre 2015  
18h15 - SUD 11

**Conseillers AGL Présents :** *Javier Fanjul Alonso, Hugues Annoye, Julien Barreau, Sofia Barrera, Aude-Marie Béal-Toulotte, Germain Cabot, Lise Cazzoli, Catherine Chatelain, Marie Colard, Valentin Coutant, Basile Desgain, Santiago Dierckx, Merlin Gevers, Adèle Godrie, Pablo Gonzalez Alvarez, Antoine Grégoire, Loren Jacot, Hélène Jane-Aluja, Gwenaël Laurent, Valentine Lecomte, Marie-Hélène Lefevre, Christian Lukenge, Olivier Malay, Nicolas Pierre, Benjamin Robinet, Véronique Tissot,*

**Procurations :** *Jonathan Berthe (à Merlin Gevers), Elias Bouthaher (à Véronique Tissot), Ines Da Camara Gomes (à Hélène Jane-Aluja), Daniel Dushime (à Nicolas Pierre), Gabriel Levy (à Valentin Coutant), Lucia Urbina Carreno Dafne,*

**Membres AGL :** *Coralie Muylaert, Katrin Dewandeleer, Loïc Druenne, François-Xavier Lievens, Lancelot de Halleux, Ilias Karavidas, Marie Charue, Ludovic Gaffarel.*

### **Ordre du jour :**

1. Formation sur les INAMI à partir de 18h15
2. Accueil-Drink à partir de 18h50
3. Présentation de l'ODJ et mot de bienvenue
4. Approbation de l'ordre du jour
5. Approbation du PV du conseil électif du 25 juin 2015
6. Démissions de conseillers et élections de nouveaux conseillers
7. Plan syndical
8. Rapport du comité
9. Présentation des comptes 2014-2015
10. Budget 2015-2016
11. Présentation des sites et rapport de site
12. Elections de mandats externes
  - a. CIUF
13. Validation des mandats externes élus en commission
  - a. Délégation CEFO (ComEns + UBE)
  - b. ILV (ComEns)
  - c. Commission cours méta-métis (ComEns)
  - d. Délégation CASE (siège réservataire GCL, FEDE, Organe)
  - e. Observatoire de la vie étudiante (ComOuso)
  - f. Conseil du service à la société (ComOuso + ComDD)
  - g. Louvain Développement (ComDD)
  - h. Gestion Centre-Ville (ComDD)
  - i. Observatoire du logement étudiant (Syello)
  - j. CCR (Cocu)
  - k. Fond social étudiant (Cocu, ComAnim)
14. Décisions
  - a. Règlement d'assemblée générale
  - b. Note sur les migrants
15. Rapports d'activités des commissions et délégations
16. Divers
  - a. Agenda
  - b. Reconduction du GT démocratie

## 1. Formation sur les INAMI

**Merlin** propose de remplacer la formation INAMI, déjà effectuée précédemment, par une séance d'information sur l'austérité et le sous-financement de l'enseignement.

Le remplacement est approuvé
------------------------------

## 2. Présentation de l'ODJ et mot de bienvenue

Glouglou

## 3. Accueil

**Les présidents** ouvrent le conseil.

Remerciements aux gens présents et à ceux qui ont réservé la salle.

Énonciation des procurations.

**Coralie** fait la présentation du weekend AGL qui aura lieu le 9,10 et 11 octobre prochain. Elle insiste sur le fait que cela peut être un bon moyen pour apprendre à se connaître.

Remerciements à Violaine et Coralie.

**Marie-Hélène** vante les mérites du weekend AGL.

**Germain** souligne que le choix du dimanche 11, à savoir un weekend, pour la « *contradictoire* » n'est pas très judicieux.

## 4. Approbation de l'ordre du jour

**Ilias** : Le CIUF n'a-t-il pas été dissout ?

**Merlin** : Si, il a été dissout.

**Hugues** : J'ai oublié d'effacer l'élément CEFO, ça a été fait lors de la réunion passée et ne doit donc pas être pris en compte.

**Germain** : Le fait que la note sur les migrants soit placée sous le titre « *décision* » m'interpelle.

**Hugues** : Il s'agit d'une note qui a déjà été actée l'année passée, c'est donc un point info, une piqûre de rappel.

**Hélène** a rencontré la personne responsable du pôle Louvain, et souligne le fait qu'il faut des représentants AGL dans ce pôle. Elle pense que cela n'a pas été fait pour le CA et le comité de suivi.

**Huges** : Je pense que si.

Approbations.

**Marie-Hélène** : Le conseil service à la société devrait être remplacé par « *Groupe mobilité UCL* » (cf. point 13.f)

**Merlin** : J'ai une question sur la modification des statuts, je ne pense que nous ne sommes pas assez et qu'il faut un quorum de présence.

**Germain** : Je demande une vérification du quorum.

**Huges** : Les deux tiers ne sont pas réunis, la moitié bien.

**Germain** : Même si on n'est pas assez, ne peut-on pas en discuter ? Car si on fait ça au prochain Conseil, ça nous amène déjà à la « *contradictoire* ».

**Merlin** : On va avoir un débat inutile, car les personnes adéquates ne sont pas présentes.

**Julien** : Si on reporte cela, autant que ça soit à la « *contradictoire* », car nous y aurons besoin du même quorum.

**Antoine** : S'il y a une demande, on peut en discuter ensemble.

**Huges** : Qui est pour que nous supprimions le point ?

Vote pour la suppression du point sur la modification des statuts. 27 pour et 2 abstentions. Le point est supprimé de l'ODJ
--

**Huges** : Sous-réserve des modifications, votons pour l'approbation de l'ODJ.

Unanimité moins une voix, l'ODJ est approuvé
--

## 5. Approbation du PV du Conseil électif du 25 juin 2015

Le PV est approuvé.
---------------------

## 6. Démissions de conseillers et élections de nouveaux conseillers

**Pauline** Moclay vient de démissionner, le remplacement sera communiqué au plus vite les permanents.

## **7. Plan Syndical**

**Le Comité** présente son plan syndical (cf. document de présentation).

**Marie-Hélène** : L'objectif de ce plan est de présenter les campagnes et moyens d'actions au cours de cette année 2015-2016.

Les trois axes de campagnes du document sont évoqués ici par le Comité. En outre, une série de projets hors campagnes sont également d'actualité (étudiants critiques et citoyens, problématique des régugiés, dossier Inami, vété, tout autre chose, Alternatiba,...).

**Germain** : Je voudrais revenir sur le point 2, les conséquences du sous-financement dans les facultés : je trouve que les thématiques sont larges et un peu floues. On ne parle pas d'austérité mais de sous-financement. La campagne est-elle sur le sous-financement des universités ou sur l'austérité en général ? Je ne vois pas tellement le lien qu'il y a avec l'exposé sur l'austérité fait par Merlin, il faudrait donc que le texte soit plus précis la dessus.

**Benjamin** : On parle beaucoup d'AG, mais sans avoir voté de règlement sur ces AG, cela me laisse sceptique. Une AG dans les facultés se font avec les membres du BDE... donc... je trouve ça déplacé.

**Julien** : Est-ce que cette campagne sera soumise au vote par les différents BDE lors de votre tour de présentation ? Est-ce vraiment le rôle des BDE d'organiser des AG avec l'AGL ?

**Marie-Hélène** : Germain, par rapport au flou, nous distinguerons bien l'austérité et le sous-financement, mais le mot "austérité" doit être rajouté pour clarifier les choses.

Il est évident qu'on ne va pas imposer à une faculté d'organiser une AG et de créer un cadre de référence. On veut laisser la faculté souveraine sur la question. Le mécanisme de consultation reste l'idéal.

Par rapport au règlement sur les AG, on a vu qu'il y avait des remarques, le comité n'est donc pas opposé à organiser une AG sans règlement et s'adaptera au besoin avec les acteurs impliqués dans l'organisation. Nous n'avons pas le quorum suffisant pour voter un règlement, donc nous verrons bien au moment même. Nous souhaitons établir un règlement.

**Julien** : Pour clarifier, vous allez faire ça dans tous les BDE et soumettre ça au vote ?

**Marie-Hélène** : Hier on a eu une réunion avec plein de BDE, donc on a déjà présenté cette volonté de collaborer.

**Ilias** : Est-ce que vous avez prévu quelque chose pour développer ça sur Woluwé ? Ça pourrait être une thématique intéressante. Notamment vis à vis des structures de stages.μ

**Merlin** : Pour moi, il est clair qu'il n'y ait pas d'AG sans règlement. Au début de chaque AG, un règlement se vote justement. Un règlement type existe, il est en cours de rédaction. Nous précisons ces balises au prochain conseil. Je n'ai pas trop peur à ce sujet. Est-ce que c'est le rôle des BDE de consulter les étudiants qu'ils représentent? Ca sera à eux d'en décider bien entendu.

En ce qui concerne la campagne d'austérité et de sous-financement, quelles sont les priorités ? Parle-t-on du fédéral ? Des mobilisations européennes ? Les quatre messages que vous évoquez me paraissent fort complexes, je pense qu'il faut plus cibler.

C'est peut être au second quadri que les problèmes vont ressurgir et que la communication trouvera une résonance. Il faut passer par les problèmes concrets des facultés pour les amener à aborder les problématiques plus structurelles

**Hélène** : Ilias, par rapport à ta question, nous étions déjà hier à Wolu pour parler d'austérité et d'esprit critique. Evidemment, nous souhaitons faire participer l'AGW pour que la réflexion vive également chez eux. Une tournée des sites est organisée.

Est-ce que la priorité c'est le 7 octobre ou le 16 octobre? On a voulu mobiliser un petit groupe pour le 7 octobre car le délai est trop court pour mobiliser largement les étudiants, même si c'est le plan. Pour le 17 octobre, là c'est plus large, ça nous donne une semaine de plus

**Julien** : Moi, je vais aller chercher du café à la chorale.

**Germain** : Pour une fois qu'il est drôle. Première remarque et déception de ma part : cette note sur le sous financement devient une note centrée sur l'austérité et une note contre le gouvernement Michel. On s'éloigne et on s'égare juste de l'objectif qui est de mobiliser des étudiants.

Je suis très content qu'on parle d'agir pour les réfugiés plutôt que de prendre position. Avez-vous des idées concrètes ?

**Merlin** : La question de sous-financement est une thématique crescendo, qui viendra plus tard. Je n'ai pas l'impression que ce soit utilisé comme un moyen. Je suis content que You soit pour les réfugiés et qu'il estime qu'il est important de se mobiliser pour des questions sociétales.

**Germain** : Ton interprétation de mes paroles est à peu près aussi large que l'interprétation des pouvoirs par le comité AGL.

Un lambda rentre et veut faire la chorale au conseil.

**Hélène** : Nous tenterons de faire un Codex des problèmes concernant le sous-financement. Grâce à cela, nous verrons au fur et à mesure la cause de ces problèmes. Tout est lié. Au deuxième quadri, la campagne du minerval interviendra également.

**Antoine** : C'est un moyen de faire prendre conscience aux étudiants des impacts concrets de ces sous-financements.

**Germain** : Il faut bien repréciser le lien entre austérité et sous-financement.

**Hélène** : Le but, c'est travailler dans les facts, dans le concret et que ça puisse servir pour illustrer des problèmes plus larges. Concernant les réfugiés, déjà des choses sont mises en place, par l'UCL ou par d'autres organisations. On va se mettre dans les GT de l'UCL (enseignement des langues, conscientisation à la problématique, formations durant la semaine Smart,...). Nous personnellement, nous agissons au sein de la plate forme CODISO, notamment pas le biais de la Commission sociétale. Ensemble, nous organisons l'assemblée citoyenne de demain. Le but ce n'est pas de faire plein d'explications mais surtout de partir sur du concret. La problématique très actuelle, c'est les logements. Il faut pouvoir loger les gens qui n'ont pas encore eu de rendez-vous auprès de l'office des étrangers. C'est vraiment un projet de commission très concret mais qui prend beaucoup de temps.

**Aude-Marie** : Pour réagir par rapport à Germain, pour moi l'AGL c'est un syndicat, c'est pas un gouvernement. Donc on a plutôt intérêt de s'associer à un projet, donc on se sert les coudes.

**Merlin** : Quel message enverrons nous, et à qui ? Le lien entre le gouvernement Michel et le sous financement est clair mais complexe. Ces mobilisations ne visent pas à demander un refinancement de la communauté française. Ce qui serait intéressant, c'est de repréciser que la participation à cette manifestation est un message sur le sous financement. Il faut voir quel type de public on va cibler. Les septante conseillers devraient participer. Le 17 octobre, nous pouvons mettre l'accent sur le sous-financement. L'austérité c'est dire qu'on désinvestit dans les dépenses et donc dans les politiques publiques.

**Aude Marie** : Au final, on n'est pas vraiment au fait de l'impact et de l'ampleur du sous financement, car les budgets de la communauté française n'arrivent qu'en novembre.

**Julien** : Je suis un peu étonné qu'il n'y ait pas une grande place attribuée au social dans cette note, il n'y a pas grand chose sur les supports de cours par exemple.

**Benjamin** : Sur l'austérité, on parle beaucoup du fédéral, mais ce n'est pas lui qui est responsable de l'enseignement. Il faut rester cohérent, il faut laisser tomber cette référence constante au fédéral.

**Merlin** : Je suis d'accord sur une partie du raisonnement, notamment sur le fait qu'on doit être lucide sur le fédéral et le communautaire. Mais on devrait tous avoir une formation sur comment fonctionne le financement de l'enseignement supérieur. La manière dont la communauté française est financée organise l'austérité. Aujourd'hui la communauté a reçu d'avantage de compétences mais pas de moyen. Ils organisent donc l'austérité, notamment comme l'an passé en creusant le déficit.

**Coralie** : Je propose donc qu'on organise une formation sur le financement lors du prochain conseil.

**Antoine** : Pour le social, notre ambition ne dépend pas de ce que l'on a rédigé au niveau du plan syndical; il y aura une grande campagne sur le minerval au second quadri. Il y a donc des projets menés mais pas en campagne.

**Hugues** : Nous allons passer au vote.

Vote pour l'approbation du plan syndical.  
2 contre, 3 abstentions, 25 voix pour. Le plan syndical est approuvé.

## 8. Rapport du Comité

**Antoine** : Je n'ai pas eu le temps de vous l'envoyer, je vous le présente donc maintenant brièvement oralement. [cf. rapport du Comité]

Enseignement :

- Marcourt, principalement
- CEFO, team juridique, commission enseignement, séance d'info vétérinaire...

Social :

- Kots sociaux, plusieurs CP.
- Supports de cours (décret Wendy)
- Travail au resto U. Projet d'abonnement.
- Syello : reprise des permanences.

Transition écologique :

- Rencontres multiples
- Distributeurs équitables sont arrivés
- Bouger / manger
- Projet d'OLLN « *ville en transition* »

Communication AGL :

- Welcome Day
- Vidéo de présentation sur l'AGL.
- Apéro barbecue, 70 personnes
- Discours lors de la rentrée académique
- Elections AGL : les descentes se font.
- La Savate est sortie
- ComOuSo ...
- ComAnim & Culture, nouvelle.

- Tours des sites : c'est en cours.
- Université de la FEF : on a gentiment participé.

**Germain** : Félicitation au comité pour tous les projets qui avancent. Bravo pour le temps investi. J'invite toutefois le comité à considérer que le siège du pouvoir de l'AGL est au conseil, je les invite donc à communiquer d'avantage sur les actions, réunions, etc. Tout le monde pourra d'avantage s'y investir.

**Antoine** : On a ça l'œil.

**Germain** : La communication de l'AGL vers l'extérieur doit être poursuivie, la communication interne doit également être améliorée ! Que les conseillers de l'AGL apprennent qu'une conférence est organisée par l'AGL la semaine avant, c'est dommage, ils auraient pu participer et donner un coup de main.

**Marie** : J'aimerais juste souligner le fait que les réunions Savate, étaient toutes communiquées aux conseillers, et je tiens à ce que tout le monde s'y investisse d'avantage.

**Antoine** : Je rappelle également que les réunions de comité sont ouvertes à tous.

**Germain** : Ce serait bien aussi que les PV soient disponibles, ce serait plus efficace.

**Benjamin** : La boîte à outils sur le site de l'AGL devrait être mise à jour car c'est un outil très utile et pratique.

**Hugues** : Les PV du comité sont envoyés au conseil et tous ceux inscrits.

**Hélène** : Mais je suis d'accord avec la remarque de la communication interne.

**Merlin** : C'est super, vous avez fait du bon boulot. Il faudrait toutefois que les PV du comité arrivent à temps et écrits, même en séance.

**Hugues** : L'année passée, la conférence sur Marcourt s'est faite avec l'UBE, qu'en est-il cette année ?

**Antoine** : Pas de nouvelle de l'UBE. Donc a priori ce sera sans eux.

**Germain** : Question pour le président, j'aurais aimé avoir un retour sur le GP Anim.

**Antoine** : ce sera fait dans le point « *divers* ».

## **9. Présentation des comptes 2014-2015**

**François-Xavier** présente les comptes de l'année académique 2014-2015, et souligne que, étant ceux de l'année passée, « *il n'y connaît pas grand-chose* ».

**Germain** : J'ai des questions pratiques et de détails : qu'est ce que représentent les « *tuiles du passé* » ?

**Valentin** : Ce sont des dépenses liées aux salles généralement.

**Germain** : Pourrait-on avoir des détails des dépenses des commissions? Ou des budgets socioculturels ? La campagne Esprit Critique, manque de précision, dans les dépenses des impressions notamment.

**Hugues** : Les impressions arrivent toutes en même temps, via la DUC.

**Germain** : Il y a une grosse différence de budget entre les deux weekends AGL

**François-Xavier** : C'est une erreur, il faut regarder la colonne corrigée.

**Germain** : ORC, on tombe à zéro euro ?

**François-Xavier** : Oui, mais ça avait été payé lors de l'exercice précédent.

**Aude Marie** : La savate, je ne comprends pas, est ce que le budget avait été revu en comité ?

**François-Xavier** : Oui.

**Hugues** : Annulons ce point, par manque de précision.

Le Point est annulé, Loïc devra présenter les comptes lors de la prochaine séance du Conseil.
---

## **10. Budget 2015-2016**

**François-Xavier** : On s'est beaucoup basé sur les comptes de l'année passée.

**Germain** : Qu'en est-il de l'augmentation de la subvention de l'UCL ?

**Hugues** : Les subventions UCL sont ... oui ?

**Germain** : Pourquoi est-il prévu un budget exceptionnel de 10.000 euros ?

**Hugues** : C'est fait en prévision d'une facture de 9.000 euros. On veut être prudent.

**Germain** : Pourquoi la section culture augmente-t-elle ?

**Hugues** : On veut que la culture évolue.

**Germain:** Je trouve que budgétiser 3.000 euros pour le WE AGL, pour le Conseil et pour les frais de Comité un total de 4.500 euros, c'est exagéré. Ce serait bien de se serrer la ceinture aussi au niveau du conseil et du comité dans un contexte d'austérité.

**Hugues :** Les WK AGL sont censés être ouverts à tous.

**Gwenaël :** Qu'en est-il de cette diminution du Syello ?

**Hugues :** C'est parce que le Guide du Kotard, frais exceptionnel, ne sera plus fait cette année.

**François-Xavier :** C'est dû à l'impression du guide du Kotard de 300 euros l'an passé. Le budget c'est 700 à la base.

**Santiago :** Pourquoi le budget de la Cocom si élevé par rapport aux autres commissions ?  
Mh : c'est pour les impressions, qui passent toutes par la COCOM.

**François-Xavier :** La distinction entre impression et Cocom est assez floue, je ne peux guère préciser davantage.

**Merlin :** Le WK AGL nécessite un budget conséquent, c'est très utile pour nous former, il faut absolument le budgétiser de manière importante. J'avais une question sur la téléphonie et la colonne « *appels AGL* ». Il faudrait mettre le plan syndical en corrélation avec le budget. Trois campagnes qui sont prévues, or dans le plan syndical on en retrouve que deux ? Qu'en est-il ? Je suis de l'avis de Germain sur les dépenses comité, de 62 à 300 euros, c'est un peu gros. Le but est d'offrir un cadre agréable, restreindre ce budget est donc problématique. Toutefois, 300 ça me semble beaucoup. Pour le conseil par contre, il faut un bon cadre de travail, pour attirer plus de personnes. Le budget de Woluwé risque d'être élevé du fait des actions probables à venir du fait du dossier Inami. Il y a un problème pour « *organisations à soutenir* » : c'est un peu flou, il ya des subsides alloués à cet effet, il ne faut pas prendre ce genre de poste pour un budget. Il faut soit adapter les subsides soit clarifier. Nous n'avons pas à laisser ce point sans précision.

**François-Xavier :** On a mis 1200 euros pour le conseil. Cela fait 3 euros par personnes.

**Germain :** Ce qui est honteux.

**François-Xavier :** Proportionnellement, c'est 6 fois moins. Il y a d'ailleurs parfois des repas, à Mons par exemple (à Mons). Pour le soutien aux organisations, on a fait une distinction avec le subside socioculturels puisqu'il y a des soutiens liés à des campagnes dans lesquelles ça s'inscrit et des soutiens à déterminer et qui tombe dans les subsides. On ne donne pas comme ça à n'importe qui mais c'est en cohérence avec notre programme.

**Valentin** : Ce qui fait que ça augmente, c'est qu'il y a un regain d'activité sur Woluwé, on est deux fois plus nombreux, on a officialisé le conseil de site, on a un projet de ciné-débat dans la lignée de l'esprit critique. Sinon les dépenses restent plus ou moins les mêmes que l'année passée.

**Julien** : Petites questions : il y a une augmentation des commissions un peu partout ? Tout cela est parfois un peu flou (CoCom, par exemple). Peut-être faut-il clarifier le terme de CoCom ? Pourquoi augmenter le budget du WK AGL ? 800 euros pour faire venir Marcourt ? Alors qu'en plus, on paye ! Ca veut dire quoi les organisations soutenues par l'AGL, ça peut être n'importe quoi, il faut un retour et une approbation du conseil. A qui vont ces subsides socioculturels ? On pourrait avoir des rapports ?

**François-Xavier** : Cocom, oui je pourrai préciser. Concernant la ComOuSo, c'est un problème de classement de frais. Pour le WK AGL, il ne faut pas oublier l'erreur de compte du deuxième WK AGL, on augmente donc de 500 euros pour prévoir large.

Pour les organisations soutenues par l'AGL, il y en a 3 : l'ILPE, Tout Autre Ecole et Alternatiba. On va prévoir 500 euros pour chacune. Mais ces des grosses sommes, on verra bien, cela fait partie de nos missions.

**Antoine** : sur les socioculturels, je suis entièrement d'accord, actons cela. Pour la communication, on y travaille... Pour les frais de comité, ça peut paraître beaucoup. C'est juste pour avoir un environnement de travail agréable et avoir un petit en-cas. C'est aussi dans une idée d'inclusion.

**Véronique** : Le guide des délégués était provisionné de 400 euros et maintenant plus rien ?

**Hugues** : Si si, il n'avait juste pas été publié l'année passée.

**Christian** : La question de la neutralité est une vaste blague. On finance et se positionne. Devrait-on dès lors avoir des balises ? Décidons soit qu'il y ait un budget « *politique* » et on l'admet, on l'avoue, soit on évite le flou général et on met des balises.

**Merlin** : Le WK, ce sera 20 euros par personnes, donc moi ça me dirait qu'on augmente le budget carrément. Tout Autre Chose, ce n'est pas un organisme, c'est plus évènementiel. Pour le reste, ça doit passer dans les budgets et les subsides socioculturels. Quatrième chose, il faut fusionner les remboursements des appels de l'AGL et la téléphonie.

**Coralie** : Pour le weekend, il a été discuté de la gratuité et on ne trouve pas normal que les dépenses de bouffe et de boisson soient payées par le budget AGL. On ne couvre que le prix de la nourriture avec la participation financière. Je pense qu'offrir la bière ça serait déconner.

**Germain** : Le prix des WK sont à mon sens beaucoup trop élevé. Boissons et nourriture, c'est intolérable, contrairement aux formations. La question se pose de savoir si le weekend

AGL est le meilleur moyen pour former les étudiants alors même que l'ensemble du budget formation y passe.

Sur les organisations soutenues par l'AGL, le comité demande au conseil de lui donner carte blanche pour attribuer 1500 euros pour diverses causes qui me semblent floues. Ce n'est pas le rôle de l'AGL que de s'émanciper de tout contrôle sur ces budgets. Voter ce budget avec cette mention, c'est contraire aux statuts et au but de l'association mais c'est aussi totalement scandaleux.

**Antoine** : Pour le WK, le budget provisionné est correct, ça couvre, comme le dit Coralie, les petits prix, les formations, etc. L'ambition du comité est de ramener le plus de conseillers possible.

Sur les autres organisations, je comprends bien le besoin de transparence. Je rejoins l'idée de Christian sur des balises. Nous pourrions revenir avec une liste claire des organisations soutenables.

**Germain** : Soit on vote le budget sans cette catégorie, et il faudra une demande au conseil pour faire ces dépenses ou alors le comité viendra avec une liste des organisations à soutenir.

**Ilias** : Au dernier conseil, je me souviens d'une note sur le soutien financier à la représentation facultaire de Germain. Le financement au BDE est noyé dans les subsides socioculturels, alors que ce poste de financement des associations serait la meilleure solution.

**Hugues** rappelle le fonctionnement de la commission des fonds socioculturels et affirme que la représentation étudiante n'est pas du socioculturel.

**Olivier** : On est en positif, pour une fois, c'est bien, du coup on peut dépenser cet argent. Je pense notamment au WK AGL. Ça ne sert à rien de se serrer la ceinture si on a réussi à dégager ces fonds.

Je rejoins Ilias, la représentation étudiante, ce n'est pas du socioculturel, ce ne sont pas les mêmes destinations, il faut les dissocier et il faut donc définir les modalités. Le budget peut toujours être modifié sur proposition d'un conseiller de manière ultérieure, sachons le. Les BDE pourraient venir demander. Je suis dans l'ILPE, sachez qu'on a demandé 300 euros à l'AGL, on a besoin ces fonds pour diverses activités. Cela m'embêterait que, le financement reporté aux calendes grecques, nous ne puissions faire nos activités.

**François-Xavier** : « *On a de l'argent, on peut le dépenser* » ? Je ne suis pas d'accord avec ça, on n'est pas le PS et quand on a de l'argent, on l'investit intelligemment mais on ne cherche pas à tout dépenser pour le principe.

**Merlin** : J'ai envie de structurer un peu le débat, il y a quatre propositions d'amendement proposées. J'ai l'impression qu'il faut revoir ça point par point et les voter.

**Germain** : Je ne suis pas d'accord avec ce point, et d'ailleurs François-Xavier nous l'a rappelé : les dépenses du Comité sont moindres que celles du Conseil. Ça ne me semble pas injustifié. Pour moi, c'est les 1500 euros utilisés par le Conseil que me choque. Si on peut diminuer ce budget drastiquement, ça me semblerait bien.

**Valentin** : Il faut prendre en compte les repas, les pizzas, les trajets vers Mons et Woluwé...

**Marie-Hélène** : Je ne connais pas le budget de conseil, mais je sais que les trajets c'est important.

**François-Xavier** : Erreur de ma part, les trajets sont référencés dans les points « *trajets* ».

<p>Vote pour changer la catégorie de « <i>Comité</i> » en « <i>Accueil Comité AGL</i> ». 9 voix contre, 10 abstentions, 8 voix pour. Le nom initial est conservé.</p>
---

**Hughes** : Y a t-il une proposition pour un autre budget ?

**Germain, excédé** : Comment veux-tu qu'on propose quoi que ce soit ! C'est scandaleux, je n'ai pas les tickets de caisse sous les yeux.

**Aude-Marie** : Je considère que 3 euros par conseillers, c'est beaucoup trop.

**Coralie** : Il y a autre chose que juste des boissons et il y les trajets.

**François-Xavier** : Non, justement.

**Merlin** : J'aimerais qu'on fonctionne différemment. Si on n'a pas d'amendement concret, sinon ça n'ira pas [sic.]. Si quelqu'un a une proposition de modification sur le budget, qu'il le fasse savoir et qu'on modifie le budget.

**François-Xavier** : Je propose qu'on reporte cette partie du budget.

**Antoine** : Alors on ne peut pas voter le budget.

**Olivier** : Je propose d'amender de réduire d'un tiers le budget. Moi, président du conseil, je m'en sortais avec 1000 euros. Je propose un vote, et qu'on vote contre.

**Hugues** : votons pour les 1200 euros

<p>Vote pour établir 1200 euros de budget. 6 abstentions, 21 voix pour. Le budget est amendé.</p>
---

**Hughes** : Prochain amendement, c'est l'idée de Merlin, rassembler téléphonie et appels AGL.

Vote pour la fusion des sections « *Appels AGL* » et « *téléphonie* ».  
1 voix contre, 1 abstention et 25 voix pour.

**Merlin** : Concernant le WK AGL, je propose un amendement : je propose un truc pour le budget revu : 1750 euros, soit 10 euros par personne, ou alors 1500 euros, soit 15 euros par personnes.

Vote pour établir 1500 euros de budget.  
6 voix pour et 11 voix contre. Le budget est donc fixé à 1750 euros.

**François-Xavier** : Concernant les organisations à soutenir, je propose qu'on fractionne directement dans le budget par association concernée, explicitement mentionnée.

**Hugues** : Je propose de voter avec l'articulation explicite des trois organisations concernées dans le budget.

Vote pour fournir 200 euros à l'ILPE, 500 à Alternatiba et 500 à Tout Autre Chose.  
2 abstentions et 25 voix pour. Ces financements sont adoptés.

Il n'y pas d'autres amendements

Vote sur le budget amendé.  
3 voix contre, 26 voix pour. Le budget est approuvé.

## 11. Présentation des sites et rapport de site

**Ilias et Valentin** présentent les activités et décisions pour Woluwé, suite entre autre au premier conseil de site du 22 septembre. Ils ont institutionnalisé beaucoup de chose (plan syndical, statut,...). Sur les projets, ils ont un apéro de rentrée demain à Woluwé. Ils souhaiteraient également réunir le BDE et autres acteurs pour créer des synergies. Ils présentent ensuite le budget de Woluwé.

## 12. Elections de mandats externes

### a. CIUF

**Hugues** : Le CIUF n'existe plus, donc il ne sert à rien de faire d'élection.

## 13. Validation des mandats externes élus en commission

Liste des mandataires externes issus de la commission Transition écologique à approuver :

Bouger Manger : Leila Heyghe et Camille Saladin

Midi DD : Benjamin Favresse, Amélia Verrerstraeten et Julien Hendrix  
TFDD : Basile Desgain, Julien Tate-Smith, Anne-Sophie Hérin  
Louv Coopération : Julien Hendrix et Marisa Ghinet  
Pentapartite : Amélia Verrerstraeten  
Mobilité UCL : Marisa Ghinet  
Gestion centre ville : Camille Saladin

Vote de validation des mandats externes, hors Commission Enseignement.  
23 voix pour, 0 contre, 0 abstention. Les mandats sont validés.

**Hugues** : Votons maintenant pour les mandataires de la Commission Enseignement.

Liste des mandataires externes issus de la commission Enseignement à approuver :

FDP : fonds du développement pédagogique  
Lancelot de Halleux, Ophélie Bouchat, Jonathan Leysens

TICE : technologie de l'information et de la communication électronique  
Emile Béguin, Ophélie Bouchat

Pilotage insertion socio pro (1 siège)  
Benjamin Robinet, Jonathan Leysens suppléant

Plagiat (nombre de personne non précisé)  
Jonathan Leysens

ILV (conseil et bureau) : institut des langues vivantes (3 personnes)  
Emma Erroelen , Emile Béguin, Kilian Dekoninck

Validation des mandats externes de la Commission Enseignement.  
Vote à l'unanimité pour. Les mandats sont validés.

**Basile** : J'aimerais évoquer quelques mots. Concernant le Fond social étudiant, ce n'était pas très démocratique, mais cela sera fait plus à l'avance l'année prochaine. En outre, le Fond social devrait être supprimé au profit des subsides Anim, ce qui est déjà le cas dans les faits. La Commission Anim dispose de critères efficaces.

**Christian** : La Commission Anim pourra quand même attribuer des fonds sociaux. On évite ainsi les réunionites.

**Hugues** : Votons pour la dissolution du Fond social, et son intégration au sein des subsides Anim.

Vote sur la dissolution du Fond social étudiant et son intégration dans les subsides Anim.

Vote à l'unanimité pour. La dissolution est actée.

**Basile** : Concernant le Conseil pour la Culture, j'aimerais me présenter, mais nous n'avons pour le moment reçu ni la composition, ni l'ordre du jour.

**Marie-Hélène** demande à ce qu'on aie des informations complémentaires.

**Germain** demande à ce que le mandat soit voté au prochain conseil.

Approbation générale, le vote est reporté au prochain Conseil.

**Hugues** : Pour ce qui est de la ComOuso, nous n'avons toujours pas de nouvelle.

**Basile** : J'aimerais faire un rapide retour sur mes activités. Réunions 24h vélo : tout cela avance. Commission baptême, ça se passe relativement bien.

## 14. Décisions

### a. Informations sur les migrants

**Hélène** : Je l'ai globalement faite dans l'intro. Une motion de soutien à été votée. Tout cela est rentré dans le plan syndical.

**Germain** : Il est difficile de poser des questions sur rien, la décision a déjà été prise, lancer le débat, c'est un peu ...

**Marie-Hélène** : C'est surtout pour donner l'actualité.

**Hélène** : Je peux détailler plus. L'UCL se bouge, organise ses réunions. On y était, on a décidé d'agir sur 5 axes. L'UCL veut se mettre au service des organisations sur le terrain en matière de formation et soutien psychologique. Autre axe est le soutien d'apprentissage des langues aux migrants, en partenariat avec l'ILV. Il y a aussi un axe sur la déconstruction des discours xénophobes sur les réseaux sociaux ou dans la presse, dans lequel l'UCL veut offrir une formation interne aux étudiants et professeurs durant la semaine « *Smart* ». Un autre axe vise à créer un guichet, une adresse e-mail, qui va recevoir toutes les demandes de projet. Le but est de faire un cadastre. Le 5e axe, lui, veut trouver des équivalences de diplômes chez les migrants, ce qui est difficile, ou offrir des formations ou certificats aux migrants. On est d'accord sur tous les axes.

Il existe plein d'associations (KDH, Kot citoyen, Jeunesses politiques,...). Avec Codiso, nous interviendrons durant l'AG et sur la page Facebook. On s'organise aussi de manière pragmatique. Tout ça sera décidé lors de l'AG. Enfin, en matière de logement, il existe un dialogue pour débloquer des logements sur Woluwé. La proximité du centre de Bruxelles est évidemment indispensable, pour être proche des administrations.

**Christian** : Je souhaite faire une remarque sur le mot migrant. Il faudrait mettre un mot un plus générique pour témoigner de la réalité que vivent ces personnes. Le droit je m'en fous, c'est une question politique.

[Brouhaha général sur la question de la dénomination à utiliser]

**Olivier** : On les aidera plus on les appellera réfugiés.

**Hugues** : Nous ne votons rien ici. On rejoint une note existante depuis plus d'un an. C'est un point info ici.

**Christian** : Je reviendrai...

**Merlin** : Je propose une motion de soutien.

**Marie-Hélène** : « AGL soutien les réfugiés/ requérants à l'Asile »

**Gwen** : Il ne faut pas utiliser soutien, mais support, la sémantique est différente.

**Merlin** : Ok mais rajoutons « et demande qu'une solution au logement soit trouvée ».

Vote pour la mention de soutien suivante :  
« L'AGL supporte les réfugiés et demande à ce qu'une solution au logement soit trouvée ».  
0 voix contre, 4 abstentions, 16 voix pour. La motion est approuvée.

b. Demande de l'AH

**Hélène** : L'Association des Habitants nous demande si on est d'accord de signer leur CP. Ils ne pouvaient pas être présents aujourd'hui. On peut éventuellement modifier leur propos.

**Hélène** résume le document de l'AH.

**Olivier** : Cela ira dans la presse ?

**Hélène** : Oui oui, ils proposaient une conférence en plus.

**Marie-Hélène** : Concernant la position, je suis d'accord. L'Esplanade a tué une série de petits commerces lors de son implémentation. Les boutiques de luxe y sont préférées (Dior, ou autres). « Louvain la neuve en transition » c'est important, le Bourgmestre, le Vice-Recteur, tous ces acteurs sont incohérents lorsqu'ils soutiennent les projets d'extension de l'Esplanade.

**Germain** : Sur la note, je suis d'accord. Maintenant, je trouve la rédaction de cette note biaisée. Elle n'évoque que les aspects négatifs et ne parle pas d'emploi, par exemple. Deuxièmement, est-ce vraiment le rôle de l'AGL ? Je comprends l'AH., mais nous ... l'Esplanade existe, tout cela ne changera rien. On entend ici des caricatures. Je suis un

esprit critique, et je condamne. On est dans la communication, ce n'est pas notre rôle. Je suis contre.

**Olivier** : Sur le fond je suis contre, c'est la position traditionnelle de l'AGL depuis sa création. Sur le ton, je ne le trouve pas top. Il faudrait un papier plus concis, mais plus fort. De tout de manière on en ressortira 5 phrases dans la presse, donc ok, on s'en fout, au fond. La conclusion pratique n'est pas adéquate selon moi, les propositions ne sont pas bonnes. Sur le rôle de l'AH et de l'AGL, tous ces brols ne sont pas destinés aux étudiants, ce sont des commerces de luxes. Je pense qu'il faudrait qu'on rajoute qu'on est pour la cessation des travaux.

**Aude Marie** : L'AGL avait déjà pris position en février 2011 sur un projet d'extensions vis à vis d'un article informatif; ce projet n'a pas aboutit. Qu'en est-il ?

**Olivier** : On avait juste pris position en conseil, cela avait été reporté, mais pas grâce à nous.

**Aude Marie** : Pourquoi l'AH parle-t-elle de l'UCL ?

**Hugues** : Car l'UCL est propriétaire des terrains.

**Aude Marie** : Ah, ok.

**Christian** : Je rejoins la nécessité soulignée par Olivier. Conclure par une ambition claire. Pour le reste, on est légitime à aborder cette question dans cette ville, cela à un impact sur notre vie économique, et on doit se positionner de manière citoyenne. Marie-Hélène avait raison, c'est pertinent.

**Coralie** : Je soutien tout cela sur le fond, sur la forme, on n'aurait pas fait pareil. Je n'engage donc pas à co-signer ce CP.

**Gwen** : Tout a fait d'accord avec Oli, je suis pour signer.

**Hélène** : Nous proposerons des changements à l'AH, un travail sera fait ensemble pour rajouter les points évoqués sur la cessation des travaux.

<p>Vote pour laisser le CP de l'AH tel quel est actuellement. 0 voix pour, 6 abstentions, 14 voix contre. La proposition de l'AH doit être modifiée.</p>
--

**François-Xavier** : Vous être quatre à voter, pour 30.000 étudiants, notre devoir de réserve nous obligerait à ne pas voter.

<p>Vote de choix : L'AGL ne signe pas le CP, quoi qu'il arrive : 4 voix pour. L'AGL signe le document tel quel, quoi qu'il arrive : 5 voix pour. L'AGL signe, que si un amendement est effectué : 4 voix pour. Abstentions : 2 voix.</p>
--

L'AGL signera donc le CP de l'AH quoi qu'il arrive, et tentera de l'amender.
--

## 15. Rapports d'activités des commissions et délégations

## 16. Divers

### a. Agenda

La prochaine date à retenir est la « *contradictoire* »,

27/09 : TAE.

07/10 : Manif.

15-17/10 : TTIP – Austérité.

29/09 : Conférence de la NASA.

29/09 : Conférence Comac.

29/09 : Anniversaire de Marie, Merlin, MH + Pendaïson de crémaillère.

### b. Reconduction du GT démocratie

### c. Animation

**Antoine** : Petit retour sur le GP ANIM. Le CAN est donc supprimé, suite à son inefficience des années précédentes. Pour répondre aux objectifs de transparence et de démocratie, nous avons décidé de faire des rapports sur nos réunions que nous diffuserons au sein des collectifs. En outre, nous organiserons des GT sur des thématiques bien précises, avec des volontaires. Nous avons déjà implémenté le GT « *pré-soirée* » et « *synergie inter-collectif* ». Cela nous permettra de tester la formule.