

Procès-verbal du Conseil AGL
du 03 février 2016
18h30 - Ratatouille

Conseillers AGL Présents : *Hugues Annoye, Julien Barreau, Sofia Barrera, Aude-Marie Béal-Toulotte, Agnès Bihin, Philippe Callot, Catherine Chatelain, Marie Colard, Kilian Dekoninck, Guillaume Dos Santos, Marie-Hélène Lefevre, Merlin Gevers, Abdel Godrie, Antoine Grégoire, Laurent Gwenaël, François Lemaître, François-Xavier Lievens, Christian Lukenge, Olivier Malay, François Meulemans, Benjamin Robinet, Leila Van Keirsblick, Amelia Vereestraeten.*

Procurations : *Emile Beguin, Laetitia Dubois, Valentine Lecomte, Thibault Libiouille.*

Ordre du jour :

Accueil

- 1) Accueil
- 2) Approbation de l'ordre du jour
- 3) Démissions de conseillers et élections de nouveaux conseillers (2')
- 4) Approbation du PV du dernier conseil et de celui de Woluwe (5')

Rapport

- 5) Rapport des sites (5')
- 6) Rapports de comité d'activités des commissions et délégations (10')

Décision

- 7) Règlement électoral (30')
- 8) Plan syndical (40')
- 9) Rajout d'un point dans la note sur les locaux d'étude (10')

Souper (40')

Débat

- 10) Minerval : augmentation ou gratuité ? (40')

Divers

- 11) Mandataire CAC
- 12) Agenda (5')
- 13) Soirée

1. Accueil

2. Approbation de l'ordre du jour

Un point *Divers – mandataire CAC* est rajouté

- *L'ODJ est approuvé* -

3. Démissions de conseillers et élections de nouveaux conseillers

Hugues : Loren Jacot et Benoit Peeters démissionnent. Philippe Callot et François-Xavier Lievens sont élus.

4. Approbation du PV du dernier conseil

Olivier M. : Mon nom est marqué deux fois, il faut arranger ça.

- *Sous réserve de ce changement, le PV est approuvé* -

5. Rapports des sites

Philippe : On a enfin des statuts à Woluwé, nous existons donc officiellement. Tout sera désormais plus fluide. C'est une initiative d'Ilias.

Ilias : Concernant Inami, des formations sont organisées demain pour les parents d'étudiants.

6. Rapports de comité d'activités des commissions et délégations

Marie-Hélène : C'était le blocus, les rapports seront moins fournis, vous nous pardonnerez.

Marie-Hélène présente le rapport sur Enseignement (locaux d'étude, enquête, aide au recours, etc.)

Marie présente le rapport de la Commission sociale (logement, restaurants universitaires, etc.)

Charlotte présente le rapport de la Commission Transition écologique (restaurants universitaires, distributeurs équitables, Climate Express, etc.)

Romain présente le rapport de la Commission Communication.

Aude-Marie présente les projets pour la Savate. Si celle-ci se met en pause durant le blocus, l'équipe est prête pour le Q2.

Leïla présente le travail qui a été fait en communautaire (campagne austérité, victoire de l'Unecof dans le dossier SNCB, réunion à Woluwé, etc.).

Adèle présente le rapport des représentants AGL (sondage, planification du quadrimestre, etc.)

Marie-Hélène présente, pour Basile, le rapport de l'Animation (Plan Alcool, procédure de reconduction des Kap's, etc.)

François-Xavier présente la trésorerie : 30 000 euro d'excédent sont constatés. Un investissement léger dans du mobilier de bureau a été fait (tableau blanc,...). Un investissement sera également à faire au sein des salles. Les chiffres sont disponibles sur demande.

Louis présente le travail réalisé en logistique (migration des cours sur Moodle, connexion internet, etc.).

- Questions/Réponses -

Tanguy : J'ai une question concernant le point 2 C.A. La réflexion sur le processus électoral, on devrait l'avoir en conseil si elle n'a pas eu lieu au Q1. Je trouve qu'on pourrait élargir la question des votes étudiants, je ne sais pas si il y a un GT ?

Santiago : Le groupe de travail a eu lieu et a déjà rendu ses conclusions, mais l'étudiante mandataire n'y a pas participé.

Maxime : Ce n'est pas la première fois qu'on nous impose un étudiante soit disant représentant au sein d'un GT. On doit s'imposer.

Hugues : Il faudrait une interpellation pour dénoncer le fait qu'ils prennent un étudiant sans notre accord.

Benjamin : Ils voulaient rapprocher l'élection du recteur du blocus de pâque, on a notifié le fait que ça n'allait pas.

[NDLR : Il s'agit bien d'Y. Geels, ancienne co-présidente AGL qui a été mandatée par le Conseil]

7. Règlement électoral

Gwenaël : Vous l'avez sûrement déjà lu chez vous, nous allons d'abord faire les modifications à approuver et/ou commenter, soyez rapides, concrets et efficaces, ne vous interrompez pas.

Remacle présente les modifications du règlement *[Cf. doc. Règlement électoral 2016 proposition_final]* : il n'y a pas grandes nouveautés, le but n'était pas de révolutionner le système mais de corriger quelques éléments (art. 9, 29, 30, etc.)

- Questions/Réponses -

Marie-Hélène : Un seul bureau par site alors que ce qu'il ressortait des années précédentes était justement qu'il fallait plus encourager les étudiants à voter, c'est étrange.

Maxime : Il y a 5 ou 6 tablettes pour faire voter, d'où la difficulté à faire voter. C'est juste des considérations techniques.

Agathe : C'est quoi la différence entre bureaux de vote et points de vote ? Aucune ? Alors je rejoins l'avis de MH.

Merlin : C'est une grosse organisation que de mettre en place des bureaux de vote, ça doit être une obligation d'en mettre au minimum un par site.

Marie-Hélène : Ce serait bien d'avoir autre chose que des tablettes. Devrait-on repasser au papier ? Il est important que la ComElec prenne bien ça en compte.

Ilias : Est-il possible de faire papier et électronique.

Timur : Oui bien sûr, comme c'était le cas avant, avec les difficultés et le gaspillage que cela entraîne.

Olivier : La plupart des gens qu'on croise quand on a un bureau papier disent que ça ne sert à rien car ils ont déjà voté. Je ne suis pas fan du vote électronique, mais je pense que ce n'est pas le moment ni l'endroit opportun pour discuter et voter cette question. Il faut maximiser la communication.

François-Xavier : On peut envisager l'achat de nouvelles tablettes.

Marie-Hélène : Le débat papier/pc n'a peut-être pas lieu d'être, mais il faut envisager plus de support.

Philippe : En général à Woluwé, on fait un point de vote par jour. Les étudiants se penchent sur la question en général quand ils voient cela. Il faudrait faire un truc plus durable pour que les étudiants aient envie de voter.

Gwenaël : Chacun a-t-il pu s'exprimer ?

Remacle : Le règlement n'interdira pas plusieurs bureaux de vote, il en instaure au minimum 1. J'entends bien les griefs, mais j'aimerais préciser : Les bureaux de vote papier, ce n'est sûrement pas pour cette année-ci, c'est trop tard, et c'est trop énergivore, c'est un gaspillage de papier. Si le vote électronique peut paraître obscur pour certains, la ComElec garde le contrôle total, l'opérateur garanti la sûreté du système.

Merlin : Je n'ai pas l'impression qu'on remette en question le vote électronique.

Adèle : Le but, c'est de construire un avis en tant que conseil AGL, ton rôle, c'est juste de répondre aux questions.

Remacle : Mon rôle, c'est de répondre aux attaques, comme je le ferai demain matin au CASE, alors si vous voulez être efficaces, posez justes les questions qui concernent strictement les modifications.

Maxime : Remacle, Aude-Marie et moi avons été élu pour siéger au sein de la ComElec. Nous entendons vos critiques et feront remonter l'info à la ComElec. La décision revient au Conseil, le règlement reste ouvert.

Remacle : Concernant l'article 39, les élections précédentes trichaient un peu, par le biais du système « *taux officiel – non-officiel* ». Désormais, tout cela n'aura plus lieu. Suite à la réflexion sur la taille du Conseil, issue de celui-ci, la volonté a été concrétisée de maintenir un nombre de conseillers similaire à celui de cette année. Avec les chiffres actuels, le nombre de conseillers augmentera donc de 4 sièges. C'est une harmonisation juridique interne, on adapte l'article au vu du décret participation.

Marie-Hélène : Il faudra prendre en compte l'avis des doctorants et essayer des les chauffer.

Remacle : Oui, effectivement. D'autres questions ou remarques ?

Merlin : Concernant l'article 25, ne devons nous pas progressivement réduire le nombre de jour de vote ?

Remacle : Cela a été fait, le règlement en sera adapté. En outre, il ne faut pas oublier que l'Université est multisite et que l'on doit se rendre à Mons, Woluwé, Tournai, ... On note bien la remarque.

Amélia : A Liege, ils ont aussi une élection rapide.

Remacle : Oui bien sûr, mais il ne faut pas oublier notre réalité disparate.

Philippe : Dans la pratique, à Woluwé, on fait surtout un gros chiffre les deux derniers jours. Malheureusement beaucoup d'étudiants sont en stages.

Gwenaël : Pour l'année ultérieure, votons, qui est pour un jour supplémentaire d'élection (= 5 jours) ?

Vote pour le nombre de jours d'élections étudiantes en 2017 :

*5 jours : 4 voix,
4 jours : 3 voix,
3 jours : 11 voix,
Abstentions : 6 voix.*

Les élections 2017 se dérouleront sur 3 jours.

Hugues : Concernant les bureaux de vote, approbation de la modification.

Gwenaël : Si vous votez vert, c'est que vous êtes pour changer que vous voulez un seul bureau de vote (sic.) Si rouge, c'est que vous voulez plusieurs bureaux.

Vote sur la modification de l'article 29 et 30 :

*Votes pour : 7 voix,
Votes contre : 11 voix,
Abstentions : 7 voix.*

La modification est rejetée.

Vote pour l'approbation des autres changements :

*Votes pour : 27 voix.
Vote contre : 0 voix.
Abstention : 0 voix.*

Moyennant les modifications votées, le règlement 2017 est approuvé.

8. Plan syndical

Marie-Hélène présente la note sur plan syndical [Cf. doc. PlansyndicalQ22015-2016].

Guillaume : La ministre Gallant va quand même poursuivre le plan RER, donc victoire de Gallant. Charles Michel a confirmé.

Julien : Il n'y a pas de volet de bus dans ce plan.

X : Souvent, quand j'invite des gens à des trucs AGL/FEF, j'ai souvent comme réponse que ces gens doivent prendre le bus. C'est quoi votre plan, que les étudiants écrivent des lettres ?

Marie-Hélène : Oui, c'est ça.

Tanguy : L'objectif politique, c'est la sensibilisation des étudiants ? Oui ? Ce n'est pas précisé dans le document si les cibles sont les étudiants ou/et les autorités. La campagne est pour tendre à un statut unique des étudiants, c'est la revendication. Sur le RER... je n'ai pas compris la phrase. S'il s'agit du parking, il faut le préciser. Pareil pour le remboursement des trajets, il faut préciser. Il manque deux choses : des actions sont prévues à terme, dépendantes TAC ou FEF, il faudrait avoir un objectif clair de mobilisation adaptée. En outre, je n'ai pas vu ou entendu parler d'AG, or nous avons dit que nous en ferions en début d'année, il faudrait les relancer.

Antoine : L'éveil des académiques aux conditions sociales, ça ne s'y retrouve pas, mais la politique d'aide à la réussite dans laquelle y aura des formations pour les professeurs sur cette question rejoint cet objectif.

Marie-Hélène : Question RER-UCL, il s'agit d'éclaircir la situation, l'UCL a sont mot à dire sur la dalle. Cela reste assez flou pour le moment. Je te rejoins sur le fait que les objectifs doivent se mettre en place par rapport au public que l'on vise. Sur la dynamique des AG, c'est vrai qu'on a pas prévu d'AG pour cette campagne. Il y a eu une AG en Kiné. Idem pour les étudiants en économie qui vont en organiser une. Peut-être les AG au niveau facultaire pourraient être plus efficaces.

Antoine : Concernant les objectifs du Q2, on veut battre des records et créer des vocations. Vous avez tout sous les yeux. Questions ? Il y a donc deux axes : inciter à s'inscrire, puis inciter à voter.

Tanguy : Remarque calendrier : les élections et la campagne tombent simultanément. C'est bien, mais prévoyez-le, car cela va être serré.

Antoine : Info campagne : le Kot citoyen est motivé de s'impliquer et motiver les gens pour le grand débat.

Tanguy: C'est de plus en plus une blague *in fine* le débat des têtes de liste. L'année passée, on ne pouvait même pas poser de question. Je pense qu'il faut se poser la question .

Merlin : Il est intéressant de voir un nouvel acteur arriver dans la campagne neutre. Y a-t-il des pistes ou des idées déjà définies ?

Antoine : Pas pour la campagne neutre ou le débat. Cela sera très rapidement défini. Des vidéos seront faites pour la campagne neutre.

Hugues : Y a-t-il des projets complémentaires ?

Antoine : Pour l'esprit critique et citoyen, un grand groupe de travail se réunit au CEFO. La revendication est sur les cours et la mineur. La récolte de l'ensemble des initiatives a été faite [Cf. doc.]. retour vers les étudiants sera fait. Les conseillers au recteur au développement durable a été désigné. Il n'est pas uniquement désigné pour le DD, mais également pour la politique régionale. On va le rencontrer prochainement.

Marie-Hélène : Cela craint, car l'année passée on a mit en place un gros plan DD et ça va être difficile de prendre ça en main quand on vient de loin. Par rapport à la campagne SNCB-logement, des réunions de coordination sont faites chaque semaine, vous y êtes tous les bienvenus.

Antoine : En S2, il y a la formation esprit critique de la COMENS. Concernant les examens de janvier en juin, un sondage sera fait, on va essayer de faire annuler cette disposition qui semble bien encrée aujourd'hui.

Tanguy : L'UCL nous a berné sur ce sujet, on a vraiment du temps à perdre sur un sondage ? Ne pourrait-on pas gueuler directement sur l'UCL ?

Antoine : Certaines facultés sont d'accord avec cela, notamment en droit.

Merlin : C'est une récolte de témoignages pour expliquer pourquoi ça pose problème pour les étudiants.

Marie-Hélène : Présente la Grande Parade.

Antoine présente la poursuite de la réflexion sur le décret Marcourt, les unité d'enseignement, les bourses et la réforme des bourses.

Marie-Hélène : En FSM, la campagne continue, les plus gros problèmes y sont. Les étudiants ont été gentiment baqué en conseil de faculté. En S3 il y aura une AG. On met donc la pression au niveau facultaire et universitaire.

Antoine : En médecine vétérinaire, la FEF y a consacré un GT. On y est. Inami évolue aussi. Avec Woluwé, ça évolue.

Tanguy : Sur les réformes en agrégation et tout ce qui touche à l'enseignement, ou en est-on ? Pourquoi cela n'est pas dedans ?

Antoine : C'est un dossier suivis par la COMENS. On a eu un long débat, basé sur la note du Conseil. la prochaine note arrive. Ça commence à se construire au niveau du décret.

Hugues : Autres réactions ?

Olivier : C'est positif, articuler logement et société, c'est assez philo. C'est top. Deuxième point positif, le discours d'hier (DHC) était en lien avec le discours syndical : à nouveau, top. Sur le plan syndical, je rejoins Tanguy : si jamais ce plan marche, c'est bien de faire une AG pour avoir un soutien de démocratie direct.

Marie-Hélène : La manière dont les questions étaient posées introduisait un biais.

Olivier : N'hésitez pas à interroger des profs : il faut attaquer rapidement car le vent va tourner. Les professeurs ne sont pas heureux de ce système.

Sofia : Quels sont les changements pour les examens en juin ? Qu'est ce qu'il en est ?

Antoine : Le décret du 11 janvier permet aux étudiant de repasser leur examen où ils ont eu 10 ou plus mais l'UCL ne l'entend pas de cette manière là elle a une autre interprétation.

Merlin : Félicitation pour le travail de synthèse. J'ai une crainte : il y a 8 dossiers parallèles, alors que d'habitude, seulement 3. Je sais pas comment vous ferez. Dans le cas où vous seriez pas tout faire, quelles seront vos priorités ?

Aussi, on va avoir un refinancement de l'enseignement supérieur. Déjà, il faudrait se positionner : à quoi nous voulons que cet argent serve ?

Antoine : Dans les 8 projets, certains projets seront légèrement délégués.

Marie-Hélène : On verra aussi en fonction de l'opportunité politique du moment, on verra si on peut obtenir des victoires.

Tanguy : C'est qui qui s'occupe des problèmes avec le décret paysage ?

Antoine : Kilian, Violaine et moi.

Vote pour l'approbation du plan syndical :

Votes pour : 24 voix.

Vote contre : 0 voix.

Abstentions : 2 voix.

Le plan syndical est adopté.

9. Locaux d'étude

Antoine : Nous demandons au conseil d'approuver une note qui est déjà passée au CEFO sur les locaux d'étude. En juin 2015, on a fait une étude pour sonder les besoins des étudiants en matières de locaux d'études. La note est résultat de cette de cette enquête. Un GT se réunira prochainement. Ce que les étudiants veulent le plus, ce sont des petites classes. On est chargé de plancher sur les locaux à LLN, mais aussi sur les sites, car on est conscient que la situation est pénible là bas.

Hugues : Questions ? Réactions?

Amelia : Learning center, c'est quoi ?

Antoine : Un peu comme la BST.

Vote pour l'adoption de la note :

Approuvé à l'unanimité.

La note est adoptée.

10. Divers

Hugues : Nous devons procéder à l'élection de François-Xavier au CA de l'UCL car Gémaëlle démissionne. Quelqu'un d'autre se présente ?

Je propose que François-Xavier soit le remplaçant pour le provisoire, pour le prochain CA, on revotera officiellement le 22/01.