

AGL

PV CONSEIL DE RENTRÉE

—

24 JUIN 2021

PV du conseil du dimanche 27 juin 2021

Note : ce PV n'est pas exhaustif et peut contenir des erreurs

| | | |
|-------|--|-----|
| 9h45 | Accueil des conseillers et conseillères | 15' |
| 10h00 | Présence et procurations | 5' |
| 10h05 | Approbation de l'ODJ et PV précédent conseil | 10' |
| 10h15 | Mot d'ouverture | 5' |
| 10h20 | Budget pour l'été | 30' |
| 10h50 | Bilan du comité | 90' |
| 12h30 | Pause – Repas du midi | 60' |
| 13h30 | Candidats UBE | 15' |
| 13h45 | Démissions, cooptations et approbations de cooptations | 5' |
| 13h50 | Vote mandataires | 40' |
| 14h30 | Communication générale et divers | 10' |
| 14h40 | FIN | |

- 1) Mot d'ouverture (Martin Pasture) explication sur l'organisation du WE, son importance, la présence. Pour la nouvelle présidence du conseil, à la sortie des examens + le besoin de formation a fait qu'ils n'étaient pas présent aujourd'hui.
- 2) Tour des présences et des procurations. Le quorum est atteint. 29 personnes présentes ou représentées.
- 3) Approbation du PV du précédent conseil, remarque sur l'aspect complet du PV, mise en garde pour la suite. La nouvelle présidence du conseil s'engage à travailler sur le caractère complet du PV. Rectification du précédent PV sur la prise de parole d'Eva concernant la responsabilité ORC (la DG portera la responsabilité communautaire et sera attentive au contact avec la FEF et que les projets qui nous lient seront réalisés de façon efficaces).
- 4) **Approbation et modifications de l'ordre du jour. Demande d'amendement de Bryan Meganck de retirer le point sur les candidats UBE, question de délai d'envoi [Amendement voté au conseil du 21/9 : et de respect de la décision prise par le Conseil lors du Conseil Electif de ne pas voter cette question tant que les accords concernant le relation entre UBE et AGL n'ont pas été résolus]. Victoria Pinte souhaite déplacer le point de présentation de la concertation avec l'UBE. Vote candidat UBE après la pause de midi.**
 - Pour retirer le point UBE à cette réunion : 8 pous
 - Contre retirer le point UBE de l'ordre du jour : 12 contres
 - Abstention : 10

Amendement rejeté

L'amendement de Victoria pour le déplacement du contexte UBE passe au consensus.

- 5) Présentation du budget : restreint avec 5 lignes, présentation commune de Martin Pasture (trésorier 2020-2021) et Bryan Meganck (trésorier 2021-2022), mise en place d'un budget de vacances pour notamment le fonctionnement durant celles-ci et pour les dépenses de préparation pour la rentrée. En plus de ça il y a une demande de financement de POLL'N. Présentation de Dorsan van Cutsem pour cette demande de financement (voire annexe du budget pour le contexte de la demande, notamment le lien avec l'AGL, parallèle avec la DUC). Demande de la somme totale de 10 000 euros, cet argent serait pris dans les réserves de l'AGL (qui sont presque à 130 000). Ici vote d'un plafond idéologique. Il faudra pouvoir expliquer et assumer cette dépense à la Déléguée du Gouvernement (qui vérifie les comptes de l'AGL). Il y a des contreparties dans cet accord pour l'AGL (tout est résumé dans le document). La somme est issue d'une discussion entre POLL'N et Martin Pasture en son titre de trésorier, et est un plafond maximum.
- Baptiste Van Tichelen : Avoir un cadre plus large sur du financement d'initiatives locales, plus loin que POLL'N, remarque sur le contact avec la DelGov. Se questionne sur le timing.
 - Yassine Chramti : Plutôt d'accord sur le plafond de 10000 mais souhaiterais voir, plus tard des actions de POLL'N qui s'engage sur la même ligne de valeurs que l'AGL ? Deuxième remarque sur la visibilité de l'AGL sur le site ou la com' de Poll'N (exemple : apparition du logo).
 - Justine Havelange : demande sur la récurrence de ces financements, ponctuel ou amené à être une collaboration sur le long terme ?
 - Réponse de Dorsan van Cutsem : Selon lui il s'agit du bon timing puisqu'il y a un besoin maintenant de travailler/ rénover les locaux pour partir sur de bonnes bases avec une enveloppe assez large. Poll'n fait une demande ponctuelle mais il se peut que par la suite Poll'n demande des subsides SSC (cadre plus restreint) mais il se peut aussi qu'il y ait une bonne collaboration dans les prochaines années (pourquoi pas une ligne poll'n sur le budget) cela dépendra aussi des différents projets sociaux. Pour la com' il y aura probablement un post Facebook et une publication sur le site de Poll'n.
 - Henry Maes : demande d'amendement pour une visibilité effective de l'AGL sur les réseaux sociaux de Poll'n à hauteur du financement et notamment pour respecter les exigences demandées à d'autres partenaires.
 - Baptiste Van Tichelen : demande concrète d'un cadre pour ce genre de financement.
 - Anaïs Mirasola : approuve ce qui a été dit par Henry Maes et Bryan Meganck, et fait des propositions de placements du logo
 - Martin Pasture : présente les deux amendements :
 - o 1. Visibilité, qu'il y ait une conditionnalité liée à la visibilité. Cela passe par un logo sur la vitrine, dans les brochures promotionnelles de polln et dans une communication ponctuelle.

- o 2. Créer un cadre pour ce genre de subsides, que le trésorier s'engage à proposer un cadre clair avec des conditions établies.
- Justine Havelange : pour le cadre c'est important d'en faire un large notamment en incluant d'autres types de projets, et cela pourquoi pas via une note.
- Bryan Meganck : répond au propos de Justine, et explique la venue d'un nouveau cadre pour les grosses dépenses.

Amendement à ajouter à l'annexe du Budget.

Vote amendement sur la politique de visibilisations de la collaboration financière de l'AGL (+ pistes non-contrainantes)

- Pour à l'unanimité

Vote amendement sur la demande d'une création d'un cadre de procédure plus large pour ce genre de demande de financement.

- Pour à l'unanimité

Vote concernant le budget¹

- Pour à l'unanimité.

6) Bilan du comité sortant. (Voire PowerPoint et document bilan)

- Contexte (Covid19 et distanciel) : Question de précarité, d'accessibilité, de numérisation, de pédagogie, d'évaluation, de marchandisation. Une organisation interne en distanciel, au niveau du comité, du conseil, des permanents... Décret Paysage et participation -> réformes qui progressent. Une parole qui s'est libéré sur les violences sexistes et sexuelles.
- Gestion interne : permanents (évolution positive de l'orga et du cadre de travail), gestion administrative (moyens et obligations légales), rénovation et investissement dans les bureaux. Des réunions en distanciel -> désengagement (au niveau du conseil et du comité), même si le taux de désengagement diminue par rapport aux années précédentes.
- Relation Pol' et extérieure : mobilisation des alliés internes et externes à l'université, volonté d'avoir une posture préparée, une gestion de dossier plus professionnel (ex : contact avec la secrétaire d'état à l'égalité des chances). Au niveau des instances, capacité d'être une force de propositions, avec des revendication concrètes et établies, ce qui avait manqué ces dernières années (ex : point de 45min lors de la présentation des revendications étudiantes au prochain Conseil Académique (CAc)). Bilan positifs sur les contacts en interne mais il pourrait y avoir une extension de nos contacts externes (syndicats, associations...). Contact plutôt récurrent avec la presse, différentes interventions, un clair moyen de mobilisation, de sensibilisation.

¹ (Pour information, c'est la première fois qu'un budget est voté avant l'été. Normalement, les dépenses sont faites hors du cadre du budget, qui rattrape le coup en septembre et il est possible que ce budget ne comprenne pas certaines dépenses jusqu'à la présentation d'un budget final en septembre)

- Objectifs politiques :
 - 1) Terrain : 6 premières semaines en code orange, présent sur le terrain, en présentiel dans les descentes d'audit' dans la rue, dans les stands,... Mais retour au code rouge après la S6 donc on a dû se réinventer, moyens un peu palliatif au terrain réel qu'on doit retrouver.
 - 2) Long-terme : Campagne ICB et ses 3 phases -> Numérisation, accessibilité, marchandisation. Construction et percolation de ces revendications. Une manière aussi de repenser une démocratie étudiante.
 - 3) Court-terme : dans un contexte de crise sanitaire, présentation de deux campagnes sur le lien et le bien-être des étudiants pour visibiliser et créer de réelles revendications (#onnestpastoutseul, Grande assemblée générale « On en marre de subir la crise »).

- 2 Pistes de réflexions :
 - Besoin d'être sur le terrain
 - Besoin de préparer notre propre agenda, continuer à être une force de proposition (pas qu'un travail de veille). A porter dans les instances (Cac, Conseil aux affaires sociales étudiantes (CASE)...).
- Bilan thématique des différentes responsabilités. (Voire document de Bilan).

Débat sur le bilan

- Thomas Delire : remarque sur la forme (avec les abréviations, demande d'une vulgarisation).
- Marie Oster : Les infrastructures ne sont pas oubliées et cela sera pris en compte dans la gestion du multisites.
- Yassine Chramti : Remarques sur le contact avec les BDE, différentes versions. Et en inclusivité, demande d'effacer la ligne sur le désinvestissement de Victor.
- Ezéchiel Lerat : demande de clarification sur le processus de recrutement des permanents.
- Baptiste Van Tichelen : pour ce qui est du point sur le bilan sur la thématique d'inclusivité demande d'en discuter en direct et pas d'exposer des frustrations sur réseaux sociaux avant un contact direct.
- Eva Pigeon : Il y a eu un contact avec Victor, cela lui tenait à cœur d'explicitier sa situation en co-respo et d'expliquer ce en quoi il était compliqué d'aboutir pour certains projets en solo (sans son co-respo).
- Discussion entre Baptiste et Yassine sur la bienveillance dans les prises de paroles et sur l'impact dans l'investissement de chacun.e. Mais aussi sur la réglementation des différents espaces de dialogues (Cfr : réseaux sociaux). Remarque d'Anaïs sur ce climat et la perception qu'elle en a en temps que nouvelle conseillère.
- Explication de la modification du processus de recrutement (avec les conseils de Unia).

Vote d'amendement : Demande de Yassine concernant la modification sur le discours sur la collaboration au sein de la co-responsabilité inclusivité -> consensus

Vote du bilan : accepté au consensus et Bravo !

L'ancien comité déchargé et nouveau en fonction !

7) Présentation des concertation contact UBE – AGL

Questions sur la présentation de la réunion entre les contacts UBE (Union des Bureaux des étudiant.es) et l'AGL.

Bryan : j'ai pu voir le rôle et ce qu'est l'UBE et la manière dont l'UBE est décrite par le PSP qui est une plateforme de partage et je suis content de voir que c'est ce que PSP promeut parce que c'est ce que je propose depuis des années et quelles bonnes pratiques de partage entre les BDE est proposé ?

Marie : demande clarification PSP.

Point technique de Anaïs : quel compromis trouver entre le vote des contacts UBE et la discussion qui n'est pas encore finie entre l'UBE et l'AGL ? Est-ce incompatible ou pas avec l'ordre du jour (ODJ).

Victoria : Ce sera fait en fonction de la discussion qu'on aura eu en aout.

Dorsan : le point 3 du document présenté, est ce que c'est pour dire qu'il faut plus que des appels de « bonjour ça va » ?

Victoria : avoir des contacts UBE c'est une clé importante mais c'est pas tout.

Yassine : réponse à Bryan : c'est l'UBE qui partage les bonnes pratiques (quizz par exemple) et sur les réformes de programme, des médiations (ce qui a permis de gérer les conflits internes de l'UBE et a pu être bénéfiques aux BDEs) et les formations pour les délégués donnés par l'UBE et des bases d'informations sur les aides sociales (psychologiques) ont pu être faite grâce à des membres de l'AGL et UBE (Sarah...).

Martin : quelle est la vision de l'AGL (ne serait-ce que du futur comité) à ce moment ci vis-à-vis de cette candidature

Justine : d'un point de vue purement organisationnel pour le SG, la charge pour le VP ENS et puis celle du conseil général, il y a quel contact aura-t-on, espère-t-on ? Pour la partie organisationnelle : il n'y a pas de réunion de comité pendant l'été (il n'y a que la mise au vert (MAV) de préparation et échange) donc pas de contact UBE durant l'été.

Victoria : crainte que les rpz UBE prennent de la place sur le rôle du VP ENS ou inversement, cependant les contacts UBE sont 2 donc c'est une crainte vis-à-vis du bon travail lié à cet engagement en tant que VP ENS. Pour le moment l'entente est correcte mais la crainte reste.

Yassine : partage ces craintes et ajoute le fait que les deux contacts UBE soient 2 hommes.

8) Pause de midi (13h10)

9) Reprise (14h20) : notes de frais et présentation des boitiers de votes

10) Votes d'approbation des cooptations au conseil facultaire

Approbation des cooptations au conseil facultaire PSP

- Individuel pour Martin Rouard, Lorène Martin, Clara Pepinster, Eden Biesemans, Sybille de Ville de Goyet, Capucine Obadia, Lucas Braibont, Coline Dubray (même résultats)
 - Votes exprimés : 28
 - Pour : 28
 - Contre : 0
 - Abstentions : 0

⇒ Cooptations approuvées

11) Votes des mandats externes

Conseil pour la Culture (CPC) :

- Anaïs Mirasola
 - Votes exprimés : 29
 - Pour : 25
 - Contre : 3
 - Abstentions : 1

⇒ Anaïs Mirasola est élue suppléante

Conseil Académique (CAc) :

- Julien Lejeune
 - Votes exprimés : 29
 - Pour : 4
 - Contre : 18
 - Abstentions : 7
- Martin Pasture
 - Votes exprimés : 29
 - Pour : 28
 - Contre : 0
 - Abstentions : 1

⇒ Martin Pasture est élu effectif

- Iphigénie Koutsougeras
 - Votes exprimés : 29
 - Pour : 26
 - Contre : 0
 - Abstentions : 3

⇒ Iphigénie Koutsougeras est élue effective

Conseil de l'Enseignement et de la Formation (CEFO) :

- Ezechiel Lerat
 - Votes exprimés :29
 - Pour : 21
 - Contre : 6
 - Abstentions : 2
- ⇒ Ezechiel Lerat est élu suppléant

Pentapartite :

(Ezechiel prend la parole pour demander de ne pas voter pour lui, pour laisser la place à Maximilien)

- Ezechiel Lerat
 - Votes exprimés :29
 - Pour : 2
 - Contre : 8
 - Abstentions : 19
- ⇒ Ezechiel Lerat n'est pas élu
- Maximilien Dallemagne
 - Votes exprimés : 29
 - Pour : 25
 - Contre : 2
 - Abstentions : 2
- ⇒ Maximilien Dallemagne est élu effectif

Organisme de Représentation Communautaire :

- Sarah Laghrami
 - Votes exprimés :29
 - Pour : 29
 - Contre : 0
 - Abstentions : 0
- ⇒ Sarah Laghrami est élue effective à l'unanimité
- Inès El Mejdoub
 - Votes exprimés : 29
 - Pour : 29
 - Contre : 0
 - Abstentions : 0
- ⇒ Inès El Mejdoub est élue effective à l'unanimité

12) Vote du Ticket Yassine – Simon au comité AGL pour l'UBE.

Yassine nous présente le document de présentation de lui et Simon sur le vote d'approbation des contacts UBE. (Document envoyé à l'avance).

Débat sur cette candidature

Prise de parole de :

- Justine : Clarification sur l'ouverture des réunions de comité à tous.tes, Volonté d'avoir un espace de formation durant les vacances pour le nouveau comité, pas encore de réunion de comité donc aucune nécessité apparente de la présence des « contacts UBE ». Clarification sur la différence entre les BDE et l'UBE, tous les BDE ne sont pas représentés à l'UBE, et ils étaient peu lors du vote pour les candidats « contacts » (moins de la moitié)².
- Sarah Laghrami : Demande de ne pas inclure les BDE LOCI dans ce vote puisque seul le site de LLN était présent.
- Réponse de Yassine : volonté de clarification sur le terme de « représentation » des BDE's, volonté d'utiliser le terme de « contact ». Aborde la question de sa vision des réseaux sociaux.
- Henry :

Fortes tensions émotionnelles, Henry sort du Conseil. Nous procédons au vote.

Résultat du vote :

- o Votes exprimés : 27
- o Pour : 7
- o Contre : 18
- o Abstentions : 2
- ⇒ **L'approbation des contacts UBE est rejetée**

Conclusions de Martin et dernières prises de paroles pour la clôture du WE et du conseil (Dorsan, Marie et Maxime).

² [Amendement voté au conseil du 21/9] Les BDE présents à la réunion sont : BDE DRT, BDE ESPO, BDE AGRO, BDE PSP, BDE LOCI LLN et BDE FASB (c'est à dire que les 3 secteurs étaient représentés) et que malgré l'absence de certains BDE's à la réunion la grande majorité des BDE ont été contactés par la suite par mails, téléphone et appels teams pour s'assurer de leur soutien aux candidat-es.

UN IMMENSE MERCI À JUSTINE ET SARAH DANS LA RÉDACTION DU PV.

MERCI A DORSAN POUR AVOIR NOTÉ LES PRISES DE TEMPS DE PAROLE EN TANT QUE
MANDATAIRE POUR L'OBSERVATOIRE DU CONSEIL.