

<b>PV - CONSEIL DE L'AGL</b>
------------------------------

<b>CONSEIL N°8 DU 10/02/2022</b>
----------------------------------

<b>ORDRE DU JOUR</b>		
18h30	Accueil des conseillers et conseillères	15'
18h45	Présence et procurations	5'
18h50	Approbation de l'ODJ et PV précédent conseil	10'
19h00	Retour en conseil: note case	15'
19H15	Observatoire du conseil	10'
19h25	Présentation et vote du budget revu	30'
19h55	Présentation projet de la plateforme développement durable	15'
20h10	Pause et repas	30'
20h40	Présentation du ticket	30'
21h10	Présentation du plan syndical	30'
21h40	Mandats et GTs	40'
22h20	Fin	

<b>PRÉSENCES</b>
------------------




















- Présent.e.s en présentiel
-----------------------------

Nom	Prénom	A procuration de..
-----	--------	--------------------

Diong Aketi Païzanos	Christos	
Donnay	Nicolas	
Havelange	Justine	Sirga Drouet
Jadin	Guillaume	
Laghrami	Sarah	
Lerat	Ezechiel	Julien Lejeune
Maertens	Géry	
Meganck	Bryan	
Noppe	Simon	
Pasture	Martin	
Pigeon	Eva	Maxime Geerts
Van Cutsem	Dorsan	Thomas Delire

- Présent.e.s en Teams

▼ Participants... (11) Désactiver tous les micros

-  Florentin D'Henau 
-  **AGlouvain AGL**  
Externe
-  Ahmed Abdi  
Externe 
-  Anaïs Mirasola  
Externe
-  Dorsan van Cutsem  
Externe 
-  Iphigénie Koutsougeras  
Externe 
-  Marie Dohet  
Externe 
-  **Martin Pasture**  
Externe  
Organisateur
-  Maximilien Dallemagne  
Externe 
-  Nicolas Cop  
Externe 
-  Raphaël Kinsoen  
Externe 

APRES LA PAUSE :

Participants... (12) Désactiver tous les micros

- FD Florentin D'Henau 🔇
- AA AGLouvain AGL  
Externe
- AA Ahmed Abdi  
Externe 🔇
- AM Anaïs Mirasola  
Externe 🔇
- AB Anissa Boutaïb  
Externe 🔇
- DC Dorsan van Cutsem  
Externe 🔇
- ES Emmanuela Nkale Samba  
Externe 🔇
- IK Iphigénie Koutsougeras  
Externe 🔇
- MD Marie Dohet  
Externe 🔇
- MP Martin Pasture  
Externe  
Organisateur
- NC Nicolas Cop  
Externe 🔇
- RK Raphaël Kinsoen  
Externe 🔇

- Représenté.e.s

Nom	Prénom	Donne procuration à ...
Delire	Thomas	Dorsan Van Cutsem
Drouet	Sirga	Justine Havelange
Lejeune	Julien	Ezechiel Lerat
Geerts	Maxime	Eva Pigeon
Pinte	Victoria	Nicolas Cop

- Absent.e.s  
- Invité.e.s

Nom	Prénom
Brasseur	Michel
Heinrichs	Thomas
Jacquemin	Steeven
Morren	Léo
Muyldermans	Guillermo
Tran	Tico
	Emma (Alter d'en face)

### APPROBATION DE L'OJ ET DU PV DU CONSEIL PRÉCÉDENT

**Martine Pasture** introduit le conseil et informe qu'il y a eu plusieurs démissions automatiques, faute de présence. Ce qui fait que Géry Maertens, Nicolas Donnay et Wail Park Qadari Jamai peuvent être cooptés. Il y a donc au total 51 conseiller·ères élu·es.

**Martine Pasture** annonce que le quorum d' $\frac{1}{3}$  est atteint.

**Martine Pasture** dit que l'ODJ est long. On a prévu large. Et on espère finir pour 21h40. On va permuter le point du budget avec la présentation de la plateforme développement durable.

**Ezechiel Lerat** informe qu'il a démissionné notamment de la suppléance du CASE et de l'ODC (donc Dorsan est tout seul).

Pas d'autre question sur l'ODJ.

*L'ordre du jour est approuvé.*

**Martine Pasture** demande si on peut approuver le PV du dernier conseil. **Nicolas Donnay** demande de préciser qu'il était présent en tant qu'invité. Le PV est amendé en ce sens. Il n'y a pas d'autres commentaires.

*Le PV du dernier conseil est approuvé au consensus.*

### RETOURS ÉVENTUELS DES DÉLÉGATIONS ET COMMISSIONS

### ÉVÉNEMENTS PROPRES À CE CONSEIL (voir ODJ)

## **1. Retour en conseil: note case**

### **a) Règlement électoral**

**Ezechiel Lerat** explique qu'au niveau des statuts et du règlement électoral c'est de la merde. En théorie, les représentants de l'agl ne peuvent pas émettre d'oppositions. Le règlement électoral permet quand même de présenter un règlement modifié. Ils ont enlevé les articles qui faisaient débat. Ils ont gardé les modifications formelles, qui faisaient consensus. Sauf la possibilité de démettre les portes-paroles parce que c'était compliqué en pratique de décider cette année sans mettre plus de détails. On a supprimé aussi le point sur la médiatrice, on pouvait pas les ajouter au plainte sans leur avis et ce n'est pas leur travail et de toute façon, il faut que les deux parties soient d'accord pour faire une médiation.

**Thomas Heinrichs** dit qu'en comélec, le travail des médiatrices n'est pas de gérer les plaintes mais des choses en amont et c'est pour ça qu'il était pas possible de laisser l'article

**Ezechiel Lerat** informe sur les nouvelles vidéos concernant la campagne électorale neutre. Une 4e vidéo a été tournée (une de plus que l'an passé pour compléter). Elles seront diffusées bientôt pendant la campagne.

**Martine Pasture** rappelle que le règlement électoral n'était pas passé donc que l'agl ne pouvait pas l'adopter mais les autres membres de la comélec ont quand même voulu le faire.

**Ezechiel Lerat** dit que les modifications sont très sommaires. Les plaintes abusives, ça avait fait moitié moitié mais on a quand même supprimé cette année.

**Simon Noppe** dit que ça pose des questions et qu'il faudra y réfléchir.

**Ezechiel Lera:** Le CASE n'est pas soumis aux statuts de l'AGL. Il faudrait que ça soit dans le règlement électoral. Ce qui nous a permis de le modifier c'est que le CASE est souverain dans cette matière. Ce sera sûrement dans les recommandations pour l'année prochaine.

### **b) Note de position sur le nombre de siège dédié à l'animation au Case central**

**Martine Pasture:** l'organe est intéressé d'avoir un siège au Case. La proposition est de donner 2 sièges effectifs et un siège suppléant pour l'organe, le GCL, et la fédé ; qui s'organisent entre eux pour la répartition concrète.

**Dorsan Van Cutsem** aimerait ajouter une action à faire après le conseil, à savoir d'ajouter une clause dans leur document, une prérogative, mentionnant qu'ils ont une place au CASE et qu'ils doivent y siéger aussi. L'idée est d'avoir des documents "raccords" avec les nôtres.

**Bryan Meganck** demande si on a déjà contacté les deux autres collectifs pour en parler.

**Eva Pigeon** répond qu'on a demandé et transmis aux autres collectifs. L'Organe est d'accord. Le GCL et FEDE n'ont pas encore approuvé l'idée. Mais a priori, le GCL devrait garder son siège, sauf dispute avec la fédé. On imposerait une tournante avec le collectif normalement.

**Martine Pasture** demande si quelqu'un·e à quelque chose à dire. Ce n'est pas le cas alors on passe au vote à main levée (et au pouce sur teams).

La note est approuvée à l'unanimité, avec 3 pour sur teams, 17 pour dans la salle et aucune abstention.

## 2. Observatoire du conseil

**Martine Pasture** invite Dorsan à venir présenter.  
**Dorsan Van Cutsem** demande comment ça va.

Les présences:

01/12/2021	01/02/2022
Hommes : 30 (73%)	Hommes : 24 (73%)
Femmes : 11 (27%)	Femmes : 9 (27%)
Ancien·nes : 22 (54%)	Ancien·nes : 19 (58%)
Nouveaux·elles : 19 (46%)	Nouveaux·elles : 14 (42%)
Comité : 9 (22%)	Comité : 11 (33%)
Non-comité : 32 (78%)	Non-comité : 22 (67%)

Hommes : 1,18 (-20s/pers pour atteindre 1)

Femmes : 0,85 (+52s/pers pour atteindre 1)

Ancien·nes : 1,48

Nouveaux·elles : 0,35

Comité : 0,95

Non-comité : 1,02

=> Détérioration notoire de la répartition des temps de parole

Temps de parole :

C'est la pire répartition ever en temps de parole genrée. Il faut que tous les hommes parlent moins (cfr l'excel) et les ancien·nes parlent encore plus que les hommes. Par contre comité vs non comité c'est équivalent niveau pondération.

Ressenti général : c'est tristounet. Globalement, un des pires conseils. Surtout par rapport au point sur la comélec où ce qui a été mal vécu est l'aspect opposition entre les personnes, qui se voyait plus en présentiel que par teams. Ce qui touche au règlement électoral sont des questions assez techniques. Les initié·es utilisaient des anecdotes du passé mais sans contextualiser pour les nouveaux·elles.

Ensuite, on a oublié les temps de prise de parole ce qui a été vécu comme frustrant.

Très peu de positif dans le ressenti dans le conseil précédent.

Idées pour la suite :

- Avoir des amendements écrits pendant la commission des amendements. Mais il faut qu'il y en ait une de réunion ! Pas mal de choses auraient pu être résolues avant le conseil. Il faut absolument le garder.
- Inclusivité : faire des places aléatoires dans le conseil (individuellement ou par deux). Le but c'est de casser ces effets de groupes dans le conseil et éventuellement avoir un·e voisine à côté d'un nouveau·elle. Cela permettrait de rappeler qu'on est un groupe et qu'on doit se positionner ensemble.  
Ce conseil-ci : on a fait un entre deux en demandant à tout le monde d'être devant pour avoir un groupe homogène mais ça pourrait être une solution pour le futur
- Timing de parole : Martin est relativement seul. Il faut que ça soit dit à l'avance. Dorsan prend le temps de parole et il informera quand le timing est dépassé. Et il avertira Martin visuellement en levant la main et c'est Martin qui décidera quoi faire.
- Proposition d'utiliser l'outil qui s'appelle "interruption de séance", on doit le maîtriser et le définir mais l'idée est que quand on sent qu'il y a des tensions, que ça n'avance pas ou se cristallise, on peut interrompre la séance et réfléchir à ce qu'il se passe. L'idée est de sortir du cadre formel pour trouver une solution en informelle, pour après revenir dans la séance.

**Bryan Meganck** demande comment invoque-t-on cet outil.

**Dorsan Van Cutsem** dit que c'est la présidence qu'il a. Il ne faut pas l'invoquer mais c'est un outil à disposition.

Pour information, le prochain ODC post conseil c'est jeudi prochain 13h en comodal.

**Dorsan Van Cutsem** demande s'il y a un ODC de proposition ? Il avait évoqué un teams (qu'il a fait tout seul) donc le contexte est qu'à partir de mars, il est en stage jusqu'à et il a le mémoire en plus, et il est tout seul... En réunion personne ne semble souhaiter reprendre le rôle de Dorsan. Il est désolé mais il doit faire un choix. Il propose aux conseiller·ères, idéalement les femmes, de se présenter pour reprendre le rôle ODC ce quadri. Il veut bien aider si une personne se présente, mais il ne va pas lancer un nouveau sujet ce quadri.

**Bryan Meganck** demande de répéter les restrictions à la représentation de ce poste.

**Dorsan Van Cutsem** explique qu'il ne faut ni être au comité, ni avoir été au comité l'année précédente et ne pas être dans la pdc.

**Yassine Chramti** : on observe le conseil depuis un petit temps, est-ce que ça ne serait pas le moment de faire des actions plutôt.

**Dorsan Van Cutsem** dit que c'est pour ça que le conseil est là. Il a des forces, il a un comité et le rôle de l'ODC est d'observer. Maintenant, il peut observer qu'il faut agir mais le rôle de l'ODC n'est pas d'agir directement mais plutôt d'être un soutien d'informations



pour agir. Les chiffres sont alarmants donc il faudrait faire des trucs. L'ODC peut être un outil mais il ne peut pas penser tout seul.

**Martine Pasture** demande si quelqu'un-e a encore une intervention. Ce n'est pas le cas. Il remercie Dorsan.

### 3. Présentation et vote du budget revu

**Bryan Meganck** introduit cette présentation de la révision du budget pour le Q2. L'objectif est que pendant le quadri, les choses bougent et évoluent donc des montants peuvent augmenter, ou pas. donc pour s'accorder avec la réalité, c'est nécessaire.

Certains projets finis ont coûté moins cher que prévu. Du coup ça fait baisser un peu le budget mais on réajustera au besoin pendant le Q2.

Etat des comptes actuels:

État des comptes			
	1 juillet 2021	1 janvier 2022	Instantané
<b>Général Total</b>	<b>139 092,79 €</b>	<b>103 998,97 €</b>	<b>106 448,56 €</b>
Général	61 895,58 €	46 787,28 €	49 236,87 €
Général Épargne	77 197,21 €	57 211,69 €	57 211,69 €
<b>SEUL Total</b>	<b>76 778,11 €</b>	<b>62 048,80 €</b>	<b>74 175,88 €</b>
SEUL	34 472,39 €	19 742,20 €	31 869,28 €
SEUL Épargne	42 305,72 €	42 306,60 €	42 306,60 €
<b>Salles Total</b>	<b>32 710,14 €</b>	<b>33 601,33 €</b>	<b>34 269,94 €</b>
Salles Total	32 710,14 €	33 601,33 €	34 269,94 €

Au niveau des modifications :

- Il y avait une grosse ligne de 20.000€ pour Woluwé. ça n'a pas beaucoup de sens mais c'est pour ne pas les discriminer. Maintenant c'est plus clair et mieux séparé (entre projets et frais courants).
- L'apparition de certaines lignes
- modifications de montants prévus

Bryan a mis un indicateur dans son excel pour montrer ce qui a baissé ou augmenté par rapport au Q1.

Dépenses		Q1	Q2	Instantané	
		Budget initial	Budget revu	État des comptes	
<b>Frais exceptionnels</b>		<b>21 000,00 €</b>	<b>37 700,00 €</b>	<b>16 897,06 €</b>	
	Rénovation Bureaux Woluwe	1 000,00	500,00	82,90	⬇️
	Archivage	20 000,00	20000,00	0,00	
	Autre	0,00	1200,00	1 029,87	⬆️
	Odo	0,00	16000,00	15 784,29	⬆️
<b>Logistique</b>		<b>21 500,00 €</b>	<b>24 300,00 €</b>	<b>16 424,75 €</b>	
	Assurances	200,00	200,00	178,26	
	Frais bancaires	100,00	0,00	-31,53	⬇️
	Téléphonie et internet	3 000,00	3000,00	2 158,61	
	Abonnements	2 000,00	2500,00	1 949,27	⬆️
	Bureaux (infrastructure)	5 000,00	5000,00	1 087,44	
	Bureaux (matériel) + Matériel AGL	5 000,00	6000,00	5 419,50	⬆️
	Impressions	2 000,00	3500,00	3 579,96	
	Trajets	4 000,00	4000,00	2 042,33	
	Démarches juridiques et administratives	200,00	100,00	40,91	⬇️

Il y aura un rééquilibrage avec d'autres comptes à terme.

**Bryan Meganck** explique la ligne Odo. Odo est une société belge qui propose plein d'outils de gestion pour les associations comme par exemple des sondages plus élaborés que forms, un système de comptabilité plus élaboré, beaucoup d'applications plus évoluées. On fonctionnait avec les Gafa mais on a des principes qui veulent qu'on s'éloigne des ces gafa. C'est un pas dans la bonne direction et c'est cohérent.

Le contrat est sur 5 ans parce que ce sont des gros montants et il trouve peu intéressant de limiter à un an. C'est un choix fait avec les permanent-es. De plus, c'est de l'argent gagné avec le compte épargne donc ça ne coûte rien.

Les abonnements ont également augmenté.

Il y a des catégories "fourre tout" pour le matos donc ça augmente vite.

La ligne "impression". Il explique que l'on a fait l'acquisition d'un gros copieur reconditionné. On l'a eu à un prix intéressant avec contrat d'entretien et des cartouches incluses. Cela coûte moins cher que d'imprimer à la Duc.

Ensuite, les élections ont augmenté car Bluekrypt a augmenté ses tarifs.

Organes internes		15 400,00 €	16 600,00 €	5 542,14 €
	Conseil	5 000,00	5000,00	2 252,94
	Élections	4 000,00	5000,00	0,00
	Commissions	300,00	300,00	20,84
	Mons	200,00	200,00	8,22
	Saint-Gilles	200,00	200,00	0,00
	Tournai	200,00	200,00	0,00
	Woluwe	2 000,00	2000,00	923,14
	SYELLO	0,00	200,00	58,28
	Comité	3 500,00	3500,00	2 278,72
Subsides		25 000,00 €	25 000,00 €	13 242,70 €
	SSC	10 000,00	10000,00	4 219,75
	Subsides BDE	5 000,00	5000,00	0,00
	Subside Poll'n	10 000,00	10000,00	9 022,95

Puis, la ligne "syello". Il explique que ça été discuté, ce n'est pas un organe interne mais très lié donc on leur donne un budget. c'est pour leur permettre de faire un teambuilding. Iels ont proposé de participer à leur teambuilding.

Au niveau des subsides on n'a pas bougé.

Formations		5 500,00 €	5 500,00 €	1 083,75 €
	Weekend AGL Q1	0,00	0,00	0,00
	Weekend AGL Q2	2 500,00	2500,00	0,00
	Formations	3 000,00	3000,00	1 083,75
Relations extérieures		25 700,00 €	27 100,00 €	22 304,17 €
	Savate	7 500,00	7500,00	3 979,61
	Pulls AGL	1 000,00	3000,00	2 924,96
	Relations inter-collectifs	1 000,00	1000,00	303,32
	Event rentrée	1 000,00	2900,00	2 888,79
	Matériel de manifestation et promotion	15 000,00	12500,00	12 207,49
	UBE	200,00	200,00	0,00
	Universanté	500,00	0,00	0,00

Pour les pulls AGL, il dit que c'est finalement plus cher car on n'avait pas comptabilisé toutes les options de personnalisation.

Pour "l'event rentrée", il indique que ça coute le triple de ce qui était prévu, au niveau des commandes de jus et de bac, on en a eu trop mais c'est gardé dans les bureaux et c'est toujours utilisé.

Pour "promotion", il explique que ça a baissé un peu car on va plus y investir autant qu'au Q1. Et on a discuté avec l'étincelle pour avoir des places dans leur journal.

Au niveau d'univers santé, l'affiliation ne se fait plus.

Projets	34 250,00 €	39 200,00 €	21 807,18 €
Autres projets	2 000,00	2 000,00	0,00
Altérez-vous	0,00	1 500,00	0,00
Blocus PEPS (LLN)	0,00	1 500,00	144,47
Cinés-Débat (LLN)	2 000,00	3 500,00	0,00
AGL Day's (LLN)	15 000,00	17 050,00	17 044,80
"Studio 80" (WOL)	5 000,00	3 750,00	3 555,58
Les nuits AGL (WOL)	500,00	500,00	0,00
Semaine de la Santé (WOL)	2 000,00	2 000,00	359,90
Ciné-débat/Conférence (WOL)	500,00	500,00	0,00
Semaine du développement durable (WOL)	1 500,00	1 500,00	0,00
Semaine découverte sport (WOL)	200,00	200,00	0,00
Soirée recrutement AGL Q2 (WOL)	500,00	500,00	0,00
Clean Walk (WOL)	200,00	200,00	0,00
Stands (Med'in, festival Focus) (WOL)	400,00	400,00	0,00
Concours calendrier de l'aveut (WOL)	500,00	150,00	16,45
Strava (WOL)	100,00	100,00	0,00
Bibliothèque virtuelle (WOL)	150,00	150,00	22,00
Semaine LGBTQI+ (WOL)	2 000,00	2 000,00	492,32
Event écoresponsable (WOL)	600,00	600,00	81,02
Event écoresponsable/féministe (WOL)	600,00	600,00	0,00
Drink d'accueil (WOL)	500,00	500,00	90,64

Les projets. Il dit qu'il a développé et explicité tous les projets. Il y a eu aussi des nouveaux projets (ex: l'altérez-vous).

Le blocus peps a été discuté pendant l'année aussi. Il y avait 1500€ de débloqués mais on a dépensé beaucoup moins que prévu.

Le ciné débat de Géry Maertens. Il explique que la budgétisation a été réalisée par lui et son père qui a l'expertise de terrain.

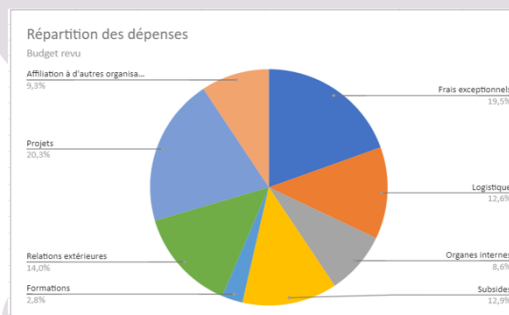
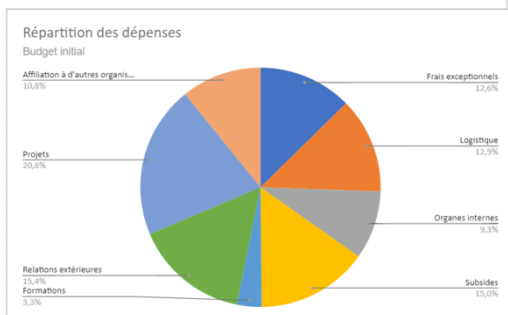
Pour les AGL Days, c'est pour coller à la réalité.

On atteindra peut-être pas le budget total. Il y a 97 000 de dépenser donc presque autant que l'année passée.

Le montant prévu est de 103 000€. C'est beaucoup plus que le montant donné par l'UCLouvain. C'est assumé et expliqué au Q1 que ce n'est pas un budget à l'équilibre. Le but est de penser aux subsides et aides créés de manière à ce que ça puisse être à l'équilibre. Sans que personne ne soit lésé. C'est un travail que Bryan va faire au Q2.

## Bilan

TOTAL dépenses	166 350,00 €	193 400,00 €	97 301,75 €
SOLDE	77 728,55 €	50 678,55 €	108 088,28 €



Martine Pasture demande s'il y a des questions.

\*Guillaume Jadin s'en va et laisse procuration à Sara Laghrami.\*

**Martine Pasture** a plusieurs questions :

- Frais exceptionnels : on a décidé de dépenser plus parce que c'est compliqué si on budgétise sur ce qu'on reçoit donc on voit plus large. On est rarement hors budget et on essaie de dépenser. Il se pose la question d'Odoo, qui sort un peu de nul part et qui n'a pas été discuté en conseil : en quoi ça aide le quotidien plus que d'habitude ? Et les 20.000€ d'archivage, est-ce que c'est vraiment l'année pour faire cette grosse dépense ? C'est si nécessaire que ça ? Il demande d'avoir plus de justifications. L'objectif est de vider les réserves mais pas n'importe comment alors prendre du recul.
- Promotion et matos de manif : c'est quoi dedans ?
- Manière de fonctionner avec les sites : woluwé a 20k de projets c'est chouette. Mais woluwe ne nous a jamais (à sa connaissance) envoyé de PS intégré avec un budget. C'est toujours un débat de savoir comment on débat avec woluwé.

**Martine Pasture** demande si y a d'autres questions

**Dorsan Van Cutsem** demande est-ce qu'il est prévu de faire une passation par rapport à odoo ?

**Yassine Chramti** demande un éclaircissement sur Odoo, c'est un contrat de 5 ans mais le prix c'est un an là ?

**Bryan Meganck** dit que le prix est pour les 5 ans et donc ce n'est pas juste un an.

**Yassine Chramti** dit que l'AGL fonctionne par année, alors est-ce que c'est possible d'avoir le coût par année?

**Martin Pasture** demande de préciser si la question est de savoir si Odoo peut donner le coût par année.

**Yassine Chramti** demande juste que ça soit mis comme ça dans le budget. Il demande aussi s'il existe une procédure pour demander quid au conseil quand il y a des gros montants ? Un moyen de revenir au conseil avant de voter ses dépenses.

**Bryan Meganck** est d'accord pour Woluwé. C'est à voir avec le responsable multisite. Sur la question de combiner les grosses dépenses (odoo et archivage) : pourquoi pas retirer. Mais est-ce que c'est un problème de faire ça cette année et d'avoir un gros montant au lieu de le répartir? selon lui, non. Ce montant est une estimation donnée par les professionnelles dans le domaine, mais finalement on a décidé qu'on ne prendrait pas cette option car elle est trop chère. Le montant de 20.000€ est sous la réalité et c'est beaucoup pour quelque chose qui n'est pas pérenne. Donc on réfléchit à d'autres solutions (par exemple, travailler avec un·e étudiant·e diplômé·e en archivisme récemment pour donner un premier travail).

**Bryan Meganck** précise que la promotion englobe par exemple les goodies, les gueulophones, la tente.

Il dit aussi qu'au niveau de la passation pour Odoo, actuellement il est en train de se former, une fois par semaine (évaluation des besoins). Il y a tout un plan de création de base de données. La semaine prochaine on met sur pied des outils hyper spécifiques pour adapter l'AGL au mieux avec les fonctionnalités d'Odoo. Tout est enregistré et mis sur un drive à des fins de passation. Il précise que nos permanent·es travaillent aussi sur un guide de passation. Le but est de ne pas devoir les consulter chaque année mais de se former et que ça passe bien.

**Bryan Meganck** ajoute au niveau de la tranche par année que, vu la manière de fonctionner du budget et que les montants inscrits sont liés à des doubles dépenses, il ne peut pas étaler. Il faut tout mettre en un coup.

**Bryan Meganck** explique pourquoi la décision de prendre Odoo n'est pas passé devant le conseil malgré la grosse dépense : on a réfléchi parce qu'on a eu des grosses promos sur le moment et il fallait se décider vite. Repasser devant le conseil c'est utile quand il y a un aspect politique ; ici les notes tendent vers ça. et il n'y avait pas de divergences. C'est un outil à long terme et on ne passe pas devant le conseil dès qu'on achète un gueulophone.

**Nicolas Cop** pose la question sur les 20k de woluwé. Il voulait avoir plus de détails et signaler qu'il n'y avait pas de visibilité sur site.

**Bryan Meganck** dit que sur le projet, beaucoup se passe au Q2. C'est difficile d'exporter des projets et les informations au-delà des sites. Au niveau visibilité: beaucoup de projets sont ciblés pour woluwé (semaine médecine, semaine santé) mais d'autres peuvent s'exporter plus facilement: semaine LGBT et éco-responsable.

**Bryan Meganck** valide juste les budgets mais ne fait pas la promotion.

**Simon Noppe** demande est-ce qu'une dépense en empêche une autre ?

**Martine Pasture**: demande s'il y a des amendements ?

**Yassine Chramti** demande à la ligne Odoo de bien noter que c'est pour 5 ans dans le document excel.

**Martin Pasture** propose de mettre sur la ligne odoo "payé pour 5 ans". Et ce, juste pour aider pour les prochains conseils.

**Bryan Meganck** dit qu'il ne voit pas où mettre ça.

**Martine Pasture** demande s'il y a d'autres amendements.

**Martine Pasture** demande de réduire le budget de l'archivage de 20 000€ à 4000€.

**Martine Pasture** dit qu'on a déjà un gros budget de 100% et pas nécessaire cette année.

**Simon Noppe** dit qu'engager les futurs conseils sur des dépenses sans demander l'avis du conseil actuel c'est un peu un point négatif. Il demande comment on dépense l'argent ?

**Martine Pasture** dit qu'en gros, on a demandé un devis.

**Bryan Meganck** dit que l'expertise plus le matos, cela coûte cher.

**Martine Pasture** trouve ça cher et ne sait pas ce que ça va donner et puis on a pas décidé en conseil qu'est ce qu'on veut comme archivage. 4000€ c'est déjà pas mal.

**Bryan Meganck** dit que personne n'est vraiment qualifié pour évaluer cela.

**Ezéchiél Lerat** se pose la question en quoi c'est utile d'archiver, et quel est le but ? Est-ce que ça concerne des vieilles archives ou autres ?

**Bryan Meganck** dit que pour les archives, il y a un système de tri mis en place déjà.

**Martine Pasture** propose de modifier son amendement : informer le conseil si on fait une dépense si importante.

**Bryan Meganck**: pour avoir des archives bien faites, on discute des solutions les moins chères, etc.

**Martine Pasture** maintient un amendement de dire que l'exécutif donc Bryan revienne vers le conseil en cas de grosses dépenses pour l'archivage.

**Martine Pasture** demande s'il y a consensus là-dessus. Il y a consensus.

On passe au vote à main levée pour le budget. Sur teams, on vote avec le cœur et le pouce.

Teams : 6 pour / 0 contre / 0 abstention

Présentiel : 17 pour / 0 contre / 0 abstention

*Le budget est approuvé, avec 23 pour et une abstention.*

#### 4. Présentation projet de la plateforme développement durable

**Martine Pasture** demande qui a lu le document. Il distribue le document aux personnes ne l'ayant pas lu.

Emma, l'intervenante, arrive à 30. En attendant, **Martin Pasture** propose de prendre des mains aléatoires.

*\*Steeven Jacquemin (le secrétaire général de la fef) arrive à 19h23\* .*

**Emma** présente la note sur les "Mardis de l'Alter d'en face".

**Emma** soulève des points. La base du projet est de relier les kops et les habitant·es, avoir un lieu (L'Altérez-vous) où s'exprimer, débattre, etc. La coopérative a dû subvenir à ses besoins et c'est devenu l'horeca. Puis iels se sont rendu·es compte qu'il n'y avait pas d'espace pour débattre finalement. D'où l'Alter d'en face, qui est une salle avant tout, pour faire vivre divers projets.

L'ASBL n'est pas très dynamique et animée par des habitant·es de Louvain-la-neuve, à part Baptiste. Le projet rassemble des gens autour de la transition, du développement durable, etc. La conférence du Dévelop'kot est la première activité gratuite proposée.

Mais pour avoir un fonctionnement efficace, on recherche des financements de projet, notamment par l'agl.

Le projet est géré par des personnes hors des kops, notamment elle-même qui est engagée par l'alter. Plein de fonds sont disponibles et s'intègrent dans une grande dynamique. C'est pas juste un lien mais tout une dynamique. Ce n'est pas une remplaçante de la Salmi.

Le plan de financement fait par Baptiste est un peu élevé, car il prévoit 4 plages tous les mardis alors que *in concreto* c'est plutôt 2h. donc ça diminue les coûts. 150€/semaine pour louer la salle c'est trop élevé.

**Emma** demande s'il y a des questions.

**Dorsan Van Cutsem** dit que Baptiste est un ancien de l'AGL.

**Martine Pasture** propose de prendre des paroles aléatoires, de 45 secondes.

- **Dorsan Van Cutsem** remercie pour la présentation et le projet qui est chouette. Sur le budget, il propose une solution plus efficace en demandant les subsides socio culturel que l'AGL a et qu'on ne sait pas écouler, du coup le fait de louer la salle pourrait rentrer là dedans.  
**Bryan Meganck** répond que les SSC sont limités à 500€.  
**Martin Pasture** dit que ce n'est pas un point technique, il reste toujours du budget.
- **Christos Diong Aketi Païzanos** demande qui louait la salle (des non étudiant·es aussi?).  
**Emma** répond que oui beaucoup. Le but est déjà d'enlever le lundi soir car il y a beaucoup de teambuilding, anniversaire, etc. il y a déjà des gens qui louent la salle en payant.
- **Guillaume Jadin** ne pense pas que c'est possible de faire ça via les ssc et demande les prix actuels et quand il y avait des kaps qui louent la salle, comment iels les choisissent.

**Emma** explique que la salle coûte 25€/heure, 50€ pour les deux étages. Et que actuellement on bloque toujours une plage de 4h (donc 200€) alors que souvent c'est 2h. Pour les kaps, iels s'adressent d'habitude à Baptiste, et il a sûrement fait par affinité. Sinon, il y a beaucoup de demandes et il y a un planning qui a été mis en place. Pour l'instant, la salle a été utilisée par le Develop'kot, le Migrakot, le Kap sur l'Avenir, l'Alterékot et le Kap Quart. Certains kaps ne rentrent pas dans la dynamique du mardi et alors c'est compliqué de les accepter.

**Martine Pasture** tire au sort 3 autres noms.

- **Martin Pasture** dit qu'il en a discuté avec Dorsan. Les kaps c'est un peu le public cible de l'AGL pour le moment. Il y a déjà les subsides SSC pour mettre sur pieds des projets. On se demandait si c'était pas possible de mentionner que les SSC sont dispos sur leur site (tourner une vidéo ou autre,...). On trouvait plus intéressant de financer les kaps que l'alter d'en face.
- **Sarah Laghrami** remercie la clarté et estime que la note est très chouette.
- **Gery Maertens** dit qu'il a un mandat SSC. Il se pose des question sur le fait que les SSC sont plus restrictifs qu'ici. On fait quoi ? On empêche le financement de certaines activités ou on facilite la démarche SSC ? Alors augmenter et rendre plus facile.

**Emma** dit qu'au niveau des subsides, on a un financement coopératif donc tout l'argent introduit dans le projet ressort dans le projet de toute façon. Par contre, au niveau des actions des kaps, ça passe par les kaps et leur gestion donc pas les clés en main.

**Martine Pasture** pense que le reste du débat est auprès de la salle. Il prend des paroles aléatoires de 45 secondes.

- **Justine Havelange** trouve le projet trop chouette car c'est bien d'encourager la collaboration et la création de lien entre habitant·es et étudiant·es. Et c'est cool que l'AGL puisse trouver une activité dans le cycle du mardi et que notre nom soit associé dans un projet avec de belles valeurs.



- **Nicolas Donnay** est plus d'avis d'intégrer ça en SSC, que c'est quand même pas mal cher et qu'aujourd'hui c'est une convention qu'on signe dans l'absolu pour longtemps.
- **Ezechiel Lerat** ne connaît pas trop les règles SSC pour avoir un avis pertinent.

**Emma** est pour réduire le budget et la plage horaire.

**Ezechiel Lerat** propose d'évaluer au moins la note avant le vote.

**Emma** ajoute que les membres y mettent déjà du leur (rangement, nettoyage, logistique,...). C'est tout une gestion donc c'est difficile de faire gratos.

**Martine Pasture** propose 3 mains levées.

- **Simon Noppe** demande s'il y avait des critères pour que les kaps puissent louer ou des activités types.

**Emma** répond qu'il n'y a pas de critères, ça dépend si c'est dans la dynamique du projet ou pas. Il faut que ça soit respectueux. Les kaps ont carte blanche.

- **Yassine Chramti** veut rebondir avec une remarque sur ce que Justine a dit. On touche encore les kaps (encore et encore) par les budgets de l'AGL. Il trouve qu'on change de paradigme. Soit les SSC ou ANIM. On finance avant de recevoir le projet. Il pense sincèrement qu'il faudrait augmenter le montant du subside SSC parce qu'on a plus la Salmi.

L'idée de faire un bilan annuel est évoquée.

**Martine Pasture** dit que tout l'objet de la discussion c'est une ligne au budget de 1500€ pour ce quadrimestre. **Bryan Meganck** précise que c'est par quadri. **Martin Pasture** est d'accord mais on va voter pour ce quadri. C'est le seul truc sur lequel on va se décider. Comme à tous les budgets, au prochain quadri, il faudra revoir cette ligne.

**Dorsan Van Cutsem** a un point technique. Bryan dit que ça ne peut pas être subsidié en événement régulier. Il ne demandait pas ça mais que à chaque événement fait à l'Alter d'en face, la personne fasse une demande.

La question est de savoir si les ssc sont distincts.

**Emma** dit que c'est une dynamique de collaboration entre kap et entre kap et habitant-es. Ce n'est pas juste une location de salle. C'est aussi une collaboration avec une asbl.

**Martin Pasture** demande si quelqu'un-e a une autre proposition concrète, sachant que de base, c'est une ligne au budget.

**Justine Havelange** dit qu'on a parlé de faire un bilan pour évaluer la collaboration et du coup se demande si on peut pas voter les 1500€ pour le Q2 et on évalue à la fin du Q2/début Q1. Ça peut être ça le vote aussi.

**Martine Pasture** résume: on alloue un certain montant pour le Q2 + évaluation.

**Dorsan Van Cutsem** fait une proposition : que l'agl s'engage à faire une vidéo d'explication sur comment faire les outils socioculturels par l'alter d'en face et qu'il y ait

des réservations + les subsides ssc sur le site. On pourrait avoir un modèle de réservation et qu'on réduise le budget initialement prévu à 500€/quadri, au cas où ça passerait pas. Il précise que, a priori, ça ira mais si ça passe en ssc, il propose une alternative.

**Yassine Chramti** fait une proposition dans le même mood que Dorsan, qui est, selon lui, nécessaire mais qui n'a rien à avoir avec le projet, il faut travailler la façon dont on gère les financements et les subsides. Par exemple, ici tout est passé par Baptiste, mais quid si il n'était pas là ou si c'était une autre personne? ça favorise les associations qui ont le bon contact, et ça pose problème sur le fait de financer ceux plus proches de nous et pas spécialement ceux qui en ont le plus besoin. Donc il devrait y avoir une procédure pour ça. En plus, ça protège des potentielles attaques sur le budget alloué au conseil étudiant par la ministre.

**Martine Pasture** demande de remettre en contexte.

**Yassine Chramti** dit qu'on doit rendre des comptes car on a de l'argent public. Et tous nos comptes vont être surveillés de plus en plus (par les politiques).

**Guillaume Jadin** dit qu'il faut faire connaître le subside à d'autres collectifs.

**Martine Pasture** propose de voter après la pause. Est-ce que des gens veulent trouver des propositions là maintenant?

**Dorsan Van Cutsem** demande si on vote après la pause. Une personne demande s'il y a des différences entre les kaps et les projets de l'alter.

**Emma** explique qu'il y a une réelle cohérence. 3 soirées organisées par les habitant·es, qui s'insèrent à la dynamique des mardis. L'idée est d'avoir une collaboration, que les kaps aillent aux activités des habitant·es et inversement. C'est vraiment pas juste louer un lieu. Pour les kaps, pour l'approvisionnement, c'est mieux pour éviter les grandes chaînes car c'est possible de prendre leurs bières sur place. Et les prix sont dérisoires (de la bière à 2.5€) et on fait des gestes pour que le projet tienne la route.

**Martin Pasture** remercie Emma. Il demande d'écrire des commentaires ou des amendements pour le budget.

On reprend là dessus après la pause.

**Martine Pasture** explique que de base la proposition était d'avoir 155€ pour 10 mardis. Emma a dit que c'était plutôt 2h, par 2 étages alors 2x50€ donc 100€ par mardi donc ça ferait plutôt 100€. Tout le monde est conscient·e que ça sera nécessaire de faire un bilan. et besoin plus structurel de donner des moyens, de donner des subsides et pas juste en conseil. Il faut mettre un cadre et pas juste dire "venez demander des subsides".

**Martin Pasture** prend des mains levées :

- **Dorsan Van Cutsem**: a mis un amendement dans le Teams parce qu'il a dit qu'il le ferait mais n'est pas tellement sûr finalement. Rajouter la démarche SSC ce sont des démarches administratives autant pour la commission ssc que pour les kaps alors que si on dit par défaut que c'est l'alter d'en face qui gère qui rentre ou pas, premier arrivé premier servi, c'est très bien aussi et c'est plus facile.

**Martine Pasture** résume en disant que Dorsan souhaite retirer son amendement. Il demande si tout le monde a pu suivre sur teams. Il propose d'approuver au consensus de suivre cela. Est-ce que quelqu'un·e est contre ? Non. Donc il y a consensus.

**Martine Pasture** propose l'amendement au consensus.

*La note est approuvée au consensus.*

Pause et repas

5. Présentation du ticket

**Justine Havelange** dit que l'AGL est un voyage dans la spiritualité. **Eva Pigeon** demande au conseil de prendre leur portable/PC et d'aller sur Wooclap (AGL Q2).

Un petit jeu quizz s'installe.

**Maximilien Dallemagne** se présente. Vous me connaissez sûrement. Il se présente pour Vice-Président Transition Écologique. Il est en BAC 1 en ingénierie civile. Il était dans la commission au Q1. Il a envie de découvrir les instances. Ils ont eu un premier Conseil du Développement Durable (CoDD) avec Marthe Nyssens. Vous avez vu dans le plan syndical ce qu'on voulait faire de toute façon.

**Nicolas Cop** est étudiant en santé publique, sur le site de Woluwé. Ce poste rentre dans le cadre de ses études. Pour le reste, il renvoie au plan syndical. Il est ouvert à toutes questions pour en savoir plus.

**Eva Pigeon** dit qu'on passe au grand voyage du PS. **Justine Havelange** introduit. Elle présente le contexte (réforme paysage, limitation inami, fusion et vision multisite, modalités de cours et d'évaluation, plan de soutien). Pour rappel, la FWB = Fédération Wallonie-Bruxelles et l'ARES = Académie de Recherche et de l'Enseignement Supérieur.

## **Objectifs**

### **Objectifs de la présentation :**

- **Vous présenter quelques projets qui auront besoin d'investissement**
- **Vous donner envie de vous y investir**
- **Connaitre votre avis/emballement pour ces projets pour permettre de les prioriser**

J'espère que t'as lu le plan syndical et que t'es readyyyy

## Eva Pigeon et Justine Havelange lancent un wooclap.

Comment faire pression sur l'UCLouvain et la Fédération Wallonie-Bruxelles selon toi ?

carte étudiant-e boursier-ère pour remboursement facile sans démarche administrative

voir la faisabilité concrète

GRÈVE

La grève du Sylla

Manigance avec Georges Louis Bouchez

En cascade libolo

Envoyer des mail

Presse !! Tout le monde en feu

Une simulation de procès sur place de l'unif

Manif

grève de fin

Bloquer !!

Appuyez sur Ctrl+Maj+M pour réactiver le son du micro.

.ap

Présentation

Questions 2 / 11

Messages

🔒

🔍

100 %

🔍

🌐

Exit

17 👤

ⓘ

## **Supports de cours**

- **Campagne de communication des résultats de l'enquête issus du Q1**
- **Usage de la presse ?**
- **-> Sensibiliser la communauté universitaire**
- **Lobbying auprès des autorités UCLouvain et ARES/FWB**
- **-> Obtenir des engagements (définition, coûts, accessibilité)**

## **ReSo (relais social d'étudiant.es)**

1. Référencement de TOUS les acteurs sociaux intra et extra-universitaire sur le site de Louvain-la-Neuve
2. Renforcement/Création d'un lien entre les différents acteurs
  - Grille d'adhésion : Renseignements administratifs, contacts, **finalité sociale pour les étudiant.es**
  - Charte : Origine ReSoétude, finalité, valeurs
3. Accessibilité et Visibilité : Création d'un support informatif
  - [https://www.relaissocialtournai.be/dsp\\_page.cfm?art\\_id=423&opening=423&parent\\_id=423](https://www.relaissocialtournai.be/dsp_page.cfm?art_id=423&opening=423&parent_id=423)

**Nicolas Cop** donne quelques explications. Le relais social d'étudiant.es est au niveau de Louvain-la-neuve et autres sites (woluwé, etc.). Sarah parlait beaucoup d'accessibilité et de visibilité. C'est en effet important. L'idée est le référencement de tou·tes les acteur·ices sur site au niveau social. Exemple: psychosocial, épicerie sociale, etc. L'objectif est de faire une toile de fond et une charte symbolique. Cela serait cadré.

## ***Minerval des étudiant·es hors UE***

- Préparation des actions pour l'année prochaine
- -> Rédaction d'une note de position AGL
- -> Formation et création d'un réseau

## ***Communication sur les évaluations des enseignements par les étudiant·es***

- **Problématique de la non-connaissance/non-participation des étudiant·es**
- -> **Soutenir le Louvain Learning Lab (bons conseils, feedbacks, ...)**
- -> **Organiser une formation pour les BDEs**

## ***Modalités injustes d'examen***

- **Problématique du standard setting et de l'interprétation du seuil de réussite**
- -> **Informé et mobiliser les étudiant·es**
- -> **Intégrer dans le RGEE des modifications en ce sens**

## *Transition écologique*

- Formation
- Instances : CoDD
- Commission et collaborations : redynamisation et collectifs (KAPs, Corsci, ...)
- Projets et communication : suivis

Il y a une communication sur les 2 mandats(internes) qui s'ouvrent : Poll'n et FDP2 sur les cours liés à l'environnement. N'hésitez pas à se proposer.

## *Etudiant·es PEPS : salles d'études et sensibilisation des profs*

- Nécessité d'espaces d'études répondant aux besoins des étudiant·es PEPS
- -> Prise de contact avec les KAPs et PEPS'in, collaboration et lobbying
- Question des besoins des étudiant·es PEPS durant les cours
- -> Création d'une enquête et sensibilisation des profs

## *Inclusivité : action 8 mars, formation et guide anti-discriminations*

- 8 mars : mobilisation et action pour les noms d'auditoires ?
- Formation : discriminations (racisme et xénophobie) avec BePax ouverte à tous·tes
- Sensibilisation et consultation via le guide

\*BePax est une association d'éducation permanente contre les discriminations.

## **Trésorerie**

- **Réflexion gestion des comptes épargne**
- **Projet de mécénat AGL**
- **Migration de la trésorerie vers Odoo**

## **Communication**

- **Actualisation du guide de la com'**
- **Réalisation d'un guide de conseils et d'expérimentation pour la sponsorisation de nos contenus sur les réseaux sociaux**
- **Travail de visibilisation de l'action de l'AGL et de ses élections**

## **Résumé événements**

- Organisation du soirée projection plein air en com'Anim'
- Action symbolique pour le 8 mars
- Soutient à l'Alma Pride.
- Rédaction et distribution d'une Savate spéciale engagement étudiant et élections
- Organisation d'une soirée café débat en com' OUSO



## Résumé collaborations et sites

- Collaboration avec le GT transition du CORSCI et avec les acteurs·trices de la transition de l'Université en com TE.
- Action symbolique pour le 8 mars
- Veille sur les besoins et les problèmes rencontrés sur les sites

Appuyez sur Ctrl+Maj+M pour réactiver le son du micro.

## Résumé événements

- Organisation du soirée projection plein air en com'Anim'
- Action symbolique pour le 8 mars
- Soutient à l'Alma Pride.
- Rédaction et distribution d'une Savate spéciale engagement étudiant et élections
- Organisation d'une soirée café débat en com' OUSO

# Commissions et GTs

## Venir en commission si l'un de ces projets vous intéresse !

Com Anim : projection

GT formation

GT International

GT note étudiant·es internationaux·ales

Com inclu : guide, formation et mobilisation

Com Ouso : café-débat

Rédaction Savate

Commission PEPS : salles d'études et profs

Commission social : supports de cours et RéSo

Il manque également la commission Transition Écologique (non présent dans le slide)

L'idée est de visibiliser les commissions. Sur le groupe du conseil, vous pouvez demander à être ajouté·es et puis toutes les semaines, il y a un récapitulatif de la réunion de comité et l'agenda de la semaine. Tout ce qu'il faut savoir y est repris.

Questions :

- **Dorsan Van Cutsem** demande c'est quoi la plateforme hors UE. Il demande c'est quoi, dans "modalité d'examen" l'action de bouger les ACA. Dans "PEPS", il demande c'est quoi les espaces d'études. Dans "OUSO", il remarque qu'ils prennent beaucoup de temps à réfléchir plutôt qu'à agir, il ne faut pas avoir peur. Pour les standard setting, est-ce qu'il y aura un débat sur ça ?

Ensuite, la formation BePax a l'air intéressante. Mais si tu ouvres l'information ce seront les personnes les plus formées qui vont aller se former. Si on tire au sort, on peut avoir plus de mixité dans cette formation. Pour le point Savate, on a une responsable savate mais on a pas de nouvelles ?

**Justine Havelange** répond à Savate que c'est comme OUSO, il n'y a pas de fiches.

- **Simon Noppe** demande d'expliquer ce qu'est RéSo.
- **Christos Diong Aketi Païzanos** demande à Nicolas Cop c'est quoi RéSo.
- **Sarah Laghrami** demande si le VP Social a besoin d'une formation / passation ?

**Justine Havelange** explique que pour la plateforme hors UE, c'est une union entre différents collectifs étudiants. C'est une plateforme qui réunissait des personnes qui étaient motivées pour se bouger. Elle renvoie au drive pour les documents liés à cela.

**Justine Havelange** répond pour les modalités d'examen, pour bouger les académiques, c'est comme d'habitude, il faut expliquer ce qu'il se passe aux étudiant·es et convaincre les académiques. Il y en a qui sont d'accord avec ce qu'on raconte et voir comment on peut jouer nos cartes dans les instances.

**Martin Pasture** dit que les académiques se cachent parce que seulement 10% sont touché·es mais c'est 100% des touché·es qui râlent.

**Adam Malila** explique, pour Peps, qu'il n'existe pas beaucoup de bibliothèques adaptées avec PMR (BST par exemple). Niveau salles études, on voudrait avoir un ou plusieurs auditoriums pour peps dans lequel iels ont tous·tes accès pour étudier si iels n'ont pas d'accès dans les bibliothèques. Il dit que ce ne sont pas juste les escaliers mais aussi la taille des bureaux, la hauteur, la taille des chaises, etc. Tout cela demande des aménagements spécifiques. Pour Ouso, il faut en parler avec Hooshang.

**Eva Pigeon** explique que pour BePax, l'enjeu est de visibilité. Le tirage au sort pourrait se faire (à voir avec les organisateur·rices). L'objectif est que ça soit une formation qui ne soit pas là juste pour répondre au besoin de personnes déjà sensibilisées. Donc l'enjeu de com' est grand, pour bien présenter la formation en utilisant le plus de canaux possibles.

**Justine Havelange** dit que Nicolas n'est pas encore élu donc sa fiche est encore à travailler.

**Nicolas Cop** n'a pas bien compris la question.

On lui dit que la question est de réexpliquer c'est quoi RéSo et s'il a besoin d'une passation.

**Nicolas Cop** explique ensuite que ReSo c'est l'abrégié de relais social. L'idée est d'avoir une toile de fond et avoir un objectif commun sur tous les sites UCLouvain. Il a laissé un powerpoint plus complet sur le drive pour décrire plus. Le but principal est l'accessibilité des acteur·rices sociaux·les auprès des étudiant·es qui en ont besoin sur tous les campus ; qu'on puisse automatiquement identifier les acteur·rices qui peuvent intervenir.

**Eva Pigeon** complète en disant que cette idée est basée sur ses études et son expérience à Tournai où il y avait déjà eu un projet de la sorte.

**Nicolas Cop** rebondit en disant qu'un des slides met le site du relais social urbain de Tournai qui est à peu près la même chose (même si c'est axé pauvreté sur une région spécifique).

**Martin Pasture** a oublié dans les tirages des non élu·es. Il demande si Michel veut s'exprimer ? Il demande pour la manifestation du 8 mars, qui pourra être dans les collectifs en collaboration ?

**Eva Pigeon** répond que le noyau dur, c'est le collectif des femmes, l'angela, le collectif 8 mars et le corsci. Il y a également des syndicats. On est pas bcp.

**Guillermo Muyldermans** ne souhaite pas s'exprimer.

**Martin Pasture** prend des mains levées.

- **Nicolas Cop** veut préciser que pour le projet RéSo, le prérequis est la création d'un GT (création de la charte, de recherche, de terrain, etc.) et l'un des acteur·ices principaux·les qui peut intervenir c'est le pôle communication (donc lphigénie).

- **Nicolas Donnay** demande comment se matérialisent les mécénats AGL. Il demande pour un projet OUSO.
- **Anais Mirasola** a une question sur un projet spécifique, sur le guide antidiscrimination. Elle a envie que le plan syndical soit plus exhaustif sur ce projet (il y avait déjà eu une consultation il y a longtemps donc elle se demande comment ça avance, s'il y a des deadlines, si ça va voir le jour avant la fin de l'année). Elle demande ensuite quelles discriminations ça va couvrir. Comment toucher les étudiant-es ? Quelle forme (brochure, capsule vidéo)?  
Dans le plan syndical du Q1, il était question de vulgarisation juridique aussi, avec des pistes pour les victimes pour se défendre. Est-ce toujours d'actualité ? Porter plainte auprès de l'université ? de la police? Est-ce que les kaps avaient été contactés pour d'éventuels partenariats. Déjà à l'heure actuelle? si oui, qui ? Est-ce qu'il y a une volonté d'élargir ?
- **Yassine Chramti** demande quelle est la différence entre le projet d'OUSO et Sentinelle. Il y a beaucoup de similitudes. Les projets sont chouettes, bon plan syndical, mais au Q1 on a voté le plan syndical à l'unanimité, les gens se sont chauffé-es mais il y a des soucis (dont les AGL Days) alors pourquoi on revote un plan syndical (alors que certains projets n'ont pas abouti). Ce serait bien de faire le bilan du Q1 et des agl days.

**Bryan Meganck** répond pour le mécénat. C'est un projet déjà annoncé au Q1. C'est l'idée ce qui a été fait pour Poll'n cette année, de subsidier un gros projet à gros montant. Créer une procédure comme pour un subsidie SSC. Tout au long du conseil il a dit qu'ils ont essayé d'ajouter plusieurs partenariats avec l'AGL.

**Justine Havelange**, pour OUSO, dit qu'on est conscient-e que c'était pas évident au Q1 mais l'idée est d'avoir un travail centré sur les commissions. Essayer de redynamiser OUSO en faisant du recrutement et en intégrant les gens du comité.

**Ahmed Abdi** répond à la question d'Anaïs. Pour le Q1, c'était un état des lieux et il remercie les collectifs de mettre au point ce guide. Il dit qu'il n'est pas un expert et souhaite prendre le temps de ne pas oublier des personnes auxquelles il n'aurait pas pensé. Il a lancé un sondage avec +- 100 réponses avec plusieurs types de discrimination. Il va passer le Q2 à analyser les résultats avec l'Angela, le KPI,... Il y a un cercle musulman dont il fait partie etc. Il passera une partie du Q2 à rédiger une note et ce guide. Mais il doit encore voir des gens et analyser le terrain + voir quelle forme et quel fond doit prendre ce guide. Il faut trouver des solutions. Il n'a pas la prétention de tout connaître. Il avance avec prudence.

**Justine Havelange** explique la différence entre ReSo et Sentinelle. A priori on va travailler avec la personne qui gérait les formations sur les questions de comment aider les gens en terme de santé mentale. L'idée est de créer du contact. Sentinelle peut être un outil dans ce réseau. Les descentes d'auditoire, c'est son objectif. Elle veut au moins faire un stand par semaine et une descente auditoire toutes les deux semaines mais ça dépend de l'agenda.

Pour le bilan des agl days et le Q1 général, elle ajoute que le comité a fait un point en MAV donc c'était rapide. Il n'y a pas de gros bilan prolongé des agl days pour des raisons de temps essentiellement. Mais il y a la volonté de faire un bilan plus complet au Q2. On fait ce pari là.

Elle précise que pour les AGL Day, Clara Jacquet a fait un document organisationnel qui reprend qui contacter, quand, comment, avec quoi, etc. Il reste encore quelques commentaires à faire mais il est proche de sa clôture.

**Martin Pasture** précise que si des personnes ont des idées ou des choses à dire à propos du plan syndical, c'est un plan mais non des obligations donc si la commission a comme idée de changer un peu, il ne faut pas hésiter. Ce n'est pas figé.

**Martin Pasture** propose de passer au vote.

Vote secret sur le ticket via un form :

*Le Ticket est voté avec 17 pour et 3 abstentions.*

Vote PS à main levée:

*Le plan syndical est adopté avec 19 pour, pas de contre et une 1 abstention*

#### 6. Présentation du plan syndical

cfr point 5 (ticket + PS)

## MANDATS ET COOPTATIONS

En jaune = Délégation vide pour le moment

En orange = Grande délégation

CA  
1 Effectif.ve

FEF  
2 Effectif.ve

ComElec – Conseil Electif  
3 Suppléant.e.s

AG de Poll'n

1 Suppléant.e  
1 Suppléant.e

Pôle Louvain: Centre de didactique de l'enseignement supérieur

1 Effectif.ve

CEFo – Conseil de l'Enseignement et de la Formation

1 Effectif.ve  
1 Suppléant.e

AGREE  
1 Effectif.ve  
2 Suppléant.e

CODA – Conseil des Agrégations (Changement de nom - AGRE)

1 Effectif.ve  
2 Suppléant.e.s

CAI – Conseil de l'Action Internationale

1 Effectif.ve  
1 Suppléant.e

FIPÉ – Fonds de soutien aux initiatives pédagogiques

2 Effectif.ve  
1 Suppléant.e

FDPI

2 Effectif.ve.s  
1 Suppléant.e

CASE - Conseil des Affaires Sociales et Etudiantes

2 Effectif.ve.s dont 1 VP SOC  
1 Représentant.e Tournai

**CUSEP (Centre universitaire pour le sport et l'éducation physique)**

**Géry Maertens** se présente.

**PO'LLN**

**Léo Morren** se présente en tant qu'effectif pour Poll'n

**CEFO**

/

**CASE**

**Nicolas Cop** se présente en tant qu'effectif pour le case

**CA**

Maximilien Dallemagne se présente pour le CA.

**Martine Pasture** ouvre les votes.

*Tout le monde est élu.*

**Ahmed Abdi** remercie le conseil. On reste étudiant·e et bravo à tout le monde. Il ne faut pas oublier de prendre du plaisir. Il espère que le Q2 soit plus fun et souhaite que du meilleur.

**Le Conseil est terminé.**