

**PV - CONSEIL DE L'AGL****CONSEIL DU 07.02.2023****ORDRE DU JOUR**

1ère partie

Accueil des conseiller·ères

Introduction et points d'informations

- 1) Approbation PV et ODJ
- 2) Point Régularisation des décisions
- 3) Point Vote du ticket
- 4) Point Vote du Plan syndical
- 5) Point vote du Budget revu

*PAUSE ET REPAS*

2e partie

- 6) Point Vote de la convention de partenariat
- 7) Point Vote de mandats vacants
- 8) Point Suivi des mandats
- 9) Point GT Statuts
- 10) Communications et divers

**PRÉSENCES**

- Présent.e.s  
Yasmine Buxant, Maximilien Dallemagne (parti à la pause sans faire procuration), Luc Dejalle (parti à la pause), Thomas Delire, Nicolas Donnay, Tiffany Dupont, Inès El Medjoub (parti en cours de Conseil), Justine Havelange, Esteban Herbays (parti à la pause), Iphigénie Koutsougeras, Chloé Ladowski, Marie Mac Donough (arrivée à 19h19, départ à 20h37), Eduard Mandan, Gabrielle Meyers, Simon Noppe, Wail Qadari Jamai.
- Représenté.e.s  
Lucas Cauwel (Eduard Mandan), Sara Difi (Tiffany Dupont), Paulin Eliat-Eliat (Thomas Delire), Eva Pigeon (Justine Havelange), Julia Joveneau (Fiorile Michaux), Julien Lejeune (Nicolas Donnay), Marie Donough (Luc Dejalle jusque 19h19), Yazdan Nazimi (Wail Qadari Jamai), Luc Dejalle (Simon Noppe à partir de la seconde partie), Alice Pecheur (Yasmine Buxant), Igor Tchouassi Hambe (Iphigenie Koutsougeras), Nana Tounkara (Chloé Ladowski), Dorsan Van Cutsem (Gabrielle Meyers).
- Absent.e.s
- Invité.e.s  
Victor Petre (représentant de la FEF), Alexandru Tudor Boborodea (Vice-président Transition écologique), Adélie Pirlot (Chargée de mission enseignement), Thibaut Vereerstraeten (Trésorier).

## APPROBATION DE L'OJ ET DU PV DU CONSEIL PRÉCÉDENT

### 1. Approbation de l'ODJ

**Justine Havelange** demande d'ajouter un point "présentation du ticket" et propose d'envoyer la DPG à la PDC.

**Nicolas Donnay et le conseil** approuvent.

## ÉVÉNEMENTS PROPRES À CE CONSEIL (voir ODJ)

### Introduction et points d'informations : retour sur la situation actuelle

**Nicolas Donnay** dit que toutes les démissions qui ont eu lieu depuis le début de l'année ont été actées.

Il explique que les conseiller·ères doivent dire quand iels partent du conseil afin que ça soit consigné dans le PV.

Il fait un retour concernant la Delgov. En gros, la Delgov considère que le conseil n'est pas valable car les gens n'ont pas envoyé de lettres en cas de démission (ce qui est exigé par nos statuts). Par conséquent, toutes les démissions depuis juin ne sont pas valables.

La PDC a envoyé un mail expliquant aux personnes ayant démissionné d'envoyer des lettres ou de ne pas réagir pour que leur démission soit validée.

Du coup, la situation est telle qu'on doit faire un retour à la Delgov après le conseil pour dire qu'on a régularisé toutes les décisions, puisqu'elles sont non-valables vu que le conseil n'était pas valablement constitué jusque-là.

Il rappelle aussi la situation concernant la présidence du conseil : la PDC est toujours démissionnaire puisque personne ne se présente. Par rapport à la situation relative au ticket, Justine Havelange vient de confirmer qu'un ticket s'était constitué et il sera présenté lors de ce conseil.

**Nicolas Donnay** demande que chacun·e s'enregistre pour vérifier qu'on a bien le quorum.

Il y a actuellement 27 votant·es.

### 1. Approbation des PV du conseil en ligne et du conseil du 13 décembre

**Nicolas Donnay** explique qu'il faut approuver des PV précédents n'ayant pas encore été approuvés par le conseil.

*Le PV du conseil en ligne est approuvé.*

*Le PV du conseil du 13 décembre est approuvé.*

### 1.bis Cooptations

**Nicolas Donnay** demande au conseil de voter pour deux cooptations :

- Juliette Cornil
- Caroline Dieu

*Julie Cornil est cooptée au Conseil de faculté FIAL avec 26 votes pour, 0 vote contre et 1 abstention.*

*Caroline Dieu est cooptée au Conseil de faculté FIAL avec 16 votes pour, 0 vote contre et 11 abstentions.*

Igor Tchouassi fait procuration à Iphigénie Koutsougeras.

## **2. Point Régularisation des décisions**

**Nicolas Donnay** dit qu'il a transmis la liste des décisions prises par le conseil depuis le 26 juin. Les deux décisions barrées sont les décisions que la Delgov considère non valables.

Il explique que le conseil va voter par salve. Il explique que le vote ne porte pas sur la décision en elle-même mais sur la régularisation de la décision. Voter contre c'est dire qu'on ne vote pas contre le fond de la décision mais contre sa régularisation.

Il demande s'il y a des décisions à sortir du package. Il invite les gens à prendre la liste sous les yeux et à voir s'il y a une décision qu'ils veulent sortir du package ou pas.

Il demande si quelqu'un·e souhaite sortir une décision ?

**Maximilien Dallemagne** demande de sortir la décision concernant Yassine Chramti et lui-même. Il explique qu'il juge qu'il n'y a pas eu de défense.

**Nicolas Donnay** dit qu'il y a eu une défense puisqu'il y a eu un contre témoignage. Mais il dit qu'il n'y a pas de soucis pour les faire revoter après.

**Nicolas Donnay** demande si y a une autre décision à sortir. Personne ne réagit.

**Nicolas Donnay** demande de voter pour le package : il explique qu'on vote pour l'ensemble du package sauf les deux décisions qui ont été sorties par Maximilien.

*Les décisions du Conseil AGL, du package, sont approuvées et donc confirmées, avec 26 votes pour, 0 votes contre, 0 abstention. 2 personnes n'ont pas voté.*

**Nicolas Donnay** invite à voter sur la décision suivante "Approbation de la décision de la PdC concernant les conseillers Chramti et Dallemagne : Recommandation formelle de ne pas se rendre sur un lieu d'événement AGL. La Présidence du Conseil se donnant le droit de soutenir toute décision menant à ton exclusion de ces lieux par tous les moyens nécessaires à cet effet. On entend par "événement AGL" tout lieu rassemblant des membres AGL, allant d'une réunion de Groupe de Travail ou de Commission à un événement de plus grande ampleur organisé par notre institution".

*La décision du Conseil AGL est approuvée et donc confirmée avec 19 votes pour, 4 votes contre et 3 abstentions. 2 personnes n'ont pas voté.*

**Nicolas Donnay** invite à voter sur la décision par rapport à la destitution de tous les mandats internes ou externes, libellée comme telle : "Approbation de la décision de la PdC concernant les conseillers Chramti et Dallemagne : "Destitution de tous les mandats, effectifs ou suppléants, internes ou externes. Le Conseil AGL reste souverain quant à la possibilité d'élire ses mandataires et il t'est donc permis de proposer ta

candidature à un ou plusieurs mandats”.

Il précise que ça ne concerne pas le mandat de conseiller car c’est un mandat élu.

**Simon Noppe** demande s’il y a d’autres mandats internes que celui de conseiller.

**Nicolas Donnay** dit que non.

**Simon Noppe** dit que donc on ne les supprimerait d’aucun rôle interne vu qu’il n’y en a pas d’autre que celui de conseiller.

**Nicolas Donnay** dit oui en effet c’est pour ça qu’il précise qu’il ne parle pas du mandat de conseiller.

*La décision du Conseil AGL est approuvée et donc confirmée avec 27 votes pour, 1 vote contre et 0 abstention.*

Paulin Eliat-Eliat fait procuration à Thomas Delire.

### **3. Présentation du ticket**

Le ticket se présente.

**Chloé Ladowski** (nouvelle VP soc) se présente spécifiquement.

Voici les membres du ticket :

- Justine Havelange : présidente
- Iphigénie Koutsougeras : secrétaire générale
- Chloé Ladowski : VP Soc
- Aurore Duquesne : VP Ens
- Adélie Pirlot : chargée de mission enseignement
- Alexandru Boborodea : VP TE
- Wail Qadari Jamai : VP inclusivité

**Iphigénie Koutsougeras** demande si quelqu’un·e a des questions ?

**Justine Havelange** explique que la DPG a été envoyé tardivement mais rien n’a changé par rapport à la dernière, à part l’introduction et certains membres de l’équipe. Tous les projets se retrouvent dans le plan syndical qui sera présenté.

**Iphigénie Koutsougeras** dit qu’a priori tous les projets se trouvent dans le PS qu’iels vont devoir voter et qu’iels ont pu amender hier.

**Justine Havelange** redemande s’il y a des questions.

**Nicolas Donnay** propose qu’on prenne 3 interventions à main levée.

- **Simon Noppe** n’a pas vraiment de questions mais a un point d’attention. Il dit qu’il y a beaucoup d’étudiant·es d’ESPO dans ce ticket et qu’il faut faire attention pour la représentativité
- **Esteban Herbays** dit qu’il est membre du comité extérieur au ticket, il dit que tout s’est bien passé jusqu’à présent, c’est qualitatif donc continuons.

**Nicolas Donnay** demande s'il y a une 3ème intervention. Personne ne se propose.

Le ticket est applaudi.

**Nicolas Donnay** ouvre le vote.

*Le ticket est élu, avec 22 votes pour, 3 votes contre et 3 abstentions.*

#### **4. Point Vote du Plan syndical**

Le ticket présente le plan syndical.

Marie-Mac Donough arrive à 19h49. Luc Dejalle perd sa procuration.

**Thomas Delire** pose une question (quid de l'isolation et de la rénovation des bâtiments ucl).

**Nicolas Donnay** dit qu'il y aura un temps pour les questions après.

**Iphigénie Koutsougeras** dit que de toute façon, sa question est plus appropriée en commission.

**Justine Havelange** fait un point 8 mars. Elle dit que ce qu'elle va dire doit rester au sein du conseil tant que la com' du projet n'est pas lancée.

Le 25 novembre, on a fait une super action de "renomming" de nom d'auditoire, qui était incroyable, merci à ceux qui étaient là. UCLogement a trouvé ça chouette et du coup iels veulent faire pareil. Cela fait longtemps qu'on demande que les auditories soient renommés avec des noms de femmes pour qu'elles puissent s'identifier plus.

Ce qu'ils veulent faire c'est renommer des auditories sans noms avec des noms de femmes. Il existe un GT. La demande du rectorat c'est que le 8 mars soit un moment symbolique pour renommer ces bâtiments.

Qu'est-ce que vous pensez de cette action ? et faut pas qu'iels se cachent derrière cette action donc nous on veut utiliser ça pour dire "okay grace au fait qu'on a collé la nuit, l'ucl reconnaît qu'il faut plus de visibilité de femme dans l'espace public" mais il y a plus à faire.

Il faut visibiliser les collectifs. Autre question : est-ce qu'on renomme le bâtiment de l'AGL ? Mais dans ce bâtiment, il n'y a pas que nous. Y a le CEDI, Rata, Foyer, radio + un autre Kot. Est-ce que les occupant.es sont ok ? Est-ce que c'est pertinent ? Mais est-ce que c'est vraiment pertinent ou est-ce que les gens vont continuer à l'appeler par les kots différents ou est-ce que ça risque pas d'être confusant.

La proposition est la suivante : au lieu de renommer le bâtiment, c'est de renommer nos salles d'animation. Avoir cette action symbolique avec des noms qui vont être visibilisés.

Il faut que les noms aient des critères (par exemple, choisir des noms de femmes décédées). L'idée est de proposer une liste de 10 noms et qu'on fasse voter les étudiant.es pour que les gens se sentent impliqués et que les gens choisissent le nom de leurs salles.

Est-ce que ça vous va ? Et puis, il faut établir une liste de noms. Si vous êtes intéressé.es, alors il faut se manifester. Le drink aura lieu en S2. On révélera les noms les plus appréciés. C'est une rencontre posée autour de ce thème-là.

Demain, le plan sera présenté à l'équipe rectorale. Décision finale le 22/2 parce qu'il y aura une décision rectorale.

**Nicolas Donnay** prend 3 mains levées puis 3 positions aléatoires par rapport au PS. Les personnes ont 1 minute chacune et le comité a 2 minutes pour répondre.

- **Gabrielle Meyers** : elle dit qu'au Q2 il y a le jour où la Belgique a dépassé ses ressources. Elle demande si c'est possible que l'AGL soutienne ça. Iels pourraient en parler.
- **Alexandru Tudor Boborodea** répond qu'il n'a pas inclus la com' de l'agl pour les projets en soutien dans le PS mais évidemment on va en parler.

**Nicolas Donnay** demande si quelqu'un.e d'autres veut intervenir. Non.

On passe aux questions sur les propositions du 8 mars :

- **Luc Dejalle**: pourquoi est-ce qu'il y a besoin de l'approbation du rectorat ?  
**Justine Havelange**: c'est leur proposition à elleux. On pourrait dire non. Mais ici il y aura un coup médiatique et c'est une occasion de se mettre en avant ici.
- **Simon Noppe**: il a deux choses. Il a siégé à une réunion sectorielle (des bibliothèques). Le rectorat a demandé à répondre à cette demande rapidement. La commission a refusé les noms donnés so far. Il y a un mécontentement parce qu'impression que l'UCL essaye de redorer son blason de manière trop rapide sans laisser le temps de trouver des chouettes noms.

Sur le changement du bâtiment de l'agl, ça risque effectivement de créer une confusion ; pour les salles d'animation, c'est une bonne idée mais bien communiquer aux conseiller.ères les critères car y en a beaucoup et ils sont précis. Est-ce que c'est prévu de demander aux étudiant.es de proposer des noms ? ou simplement de leur communiquer à la fin du processus?

- **Justine Havelange** répond qu'à la base, elle voulait que tout le monde propose mais il y a trop de critères contraignants. Donc l'idée est de faire une liste plus ou moins longue et que les gens piochent dedans pour faciliter le travail.
- **Ines El Mejdoub**: elle trouve le projet trop cool et elle est chaude de s'investir pour réfléchir au nom.

**Nicolas Donnay** propose de prendre 3 mains aléatoires pour réagir soit le PS soit sur le 8 mars.

- **Thomas Delire** : trouve que le PS est chouette. Ça donne envie pour le Q2. Les AGL Nights vont être super. Il approuve ne pas renommer le bâtiment de l'AGL. Mais trouve ça cool de renommer les salles. Renommer la Rata surtout parce que c'est une grosse salle donc symbolique et ça a du sens.
- **Fiorile Michaux** : elle se demande ce qu'elle peut rajouter. Le PS est bien et l'action du 8 mars elle est évidemment pour. Si l'agl veut en parler avec l'angela, on peut envoyer un mail.
- **Nicolas Donnay** : il pense pareil que Simon. Ce serait intéressant d'avoir un

thème dans les noms donnés, un thème et pas juste des noms random. C'est bien de discuter pour prendre des noms de résistantes mais proposer un nom sans attache à la Belgique peut rendre invisible les gens proches de nous. Profiter d'une opportunité pour visibiliser des gens belges. Par exemple, pas renommer par Simon Veil parce qu'elle est déjà connue donc mieux de profiter de l'opportunité pr faire connaître des nouveaux noms.

**Thomas Delire** demande si les critères ont un rapport avec les facs qui sont nommées, fin les secteurs.

**Nicolas Donnay** propose de sortir les critères après.

**Justine Havelange** dit que pour faire cette liste de noms, il faut des coups de main. Elle se dit aussi qu'elle va faire un poste sur le groupe facebook du conseil avec l'explication du projet et des critères, pour que ça prenne et comme ça les gens peuvent proposer des noms en commentaire.

**Nicolas Donnay** clôture les interventions, sauf si quelqu'un.e veut encore.

**Iphigénie Koutsougeras** dit aux gens de venir en commission. Si c'est voté, le conseil est responsable autant que le comité de la bonne tenue de ce plan.

**Nicolas Donnay** propose de passer au vote du PS. Il rappelle que le vote est ouvert. Il clôture le vote.

*Le PS est approuvé, avec 26 votes pour, 0 vote contre et 3 abstentions.*

## 5. Point vote du Budget revu

**Thibault Vereerstraeten** présente le budget revu pour le Q2.

**Nicolas Donnay** prend 3 mains levées :

- **Alexandru Tudor Boborodea** demande si, dans ce budget, il y a encore une poche libre qui permet de faire des dépenses.
- **Thibault Vereerstraeten** dit que rien n'est défini pour ça. Il a oublié de parler des divers qui sont des fonds utilisés mais qui doivent encore être réparti (on manque les tickets). Il n'y a pas de budget prévu pour des choses en plus mais ça pourrait se faire. L'agl a de l'argent, on peut le justifier au cas par cas mais pas de fond "rab", à part dans "autre projet".

**Clara Jacquet** précise qu'on a un compte épargne donc si on prend tout le budget, il reste de l'argent en cas de catastrophe, il y a une sécurité.

- **Simon Noppe** : remercie pour avoir repris le travail. Il fait une remarque pour la soirée des ancien.nes. Il trouve ça problématique de dépenser de l'argent pour des soirées comme ça.

**Clara Jacquet** dit que c'est une décision prise sur la mandature précédente mais il y a encore des répercussions parce qu'on a encore reçu des factures maintenant. Comme ça, vous avez une vision du pourquoi il y a encore cette ligne.

**Clara Jacquet** rappelle qu'il existe des subsides FIPE et BDE. Donc si vous faites partie d'un bde et que vous voulez faire un projet, on a de l'argent et pour un projet pédagogique, l'UCLouvain a beaucoup d'argent. On a la même poche pour le Q2 donc proposer vos projets pédagogiques.

**Alexandru Tudor Boborodea** demande si le subside bde peut s'appliquer pour un bde en devenir.

**Tiffany Dupont** demande si ce sont des événements qui sont obligatoirement à destination de tous les étudiant.es, ou ça peut être juste bde et si ça doit concerner des formations liés au bde.

**Clara Jacquet** dit qu'il y a un règlement donc vous pouvez le lire.

**Nicolas Donnay** prend 3 interventions aléatoires

- **Luc Dejalle** : plussoie l'intervention de Simon par rapport au souper ancien.nes donc éviter de le refaire cette année. Il n'a rien de plus à partager.
- **Justine Havelange** : remercie pour la présentation. En vrai elle flippe sur le budget AGL Nights.  
**Thibault Vereerstraeten** répond qu'on peut encore en discuter  
**Justine Havelange** : Comme présenté dans le PS, le but est de co-construire l'évènement avec le conseil. C'est très dur de budgétiser. Elle se dit que là ça va pouvoir bouger.
- **Thibault Vereerstraeten** dit que c'est vraiment un budget de base, avec les infos actuelles. C'est comme pour la projection. Quand y a plus d'éléments, il pourra revoir le budget.
- **Maximilien Dallemagne** passe.

**Nicolas Donnay** ouvre le vote. Il ferme le vote.

*Le budget revu est approuvé avec 27 votes pour, 0 vote contre et 1 abstention. 1 personne n'a pas voté.*

## **6. Vote de la convention de partenariat**

**Nicolas Donnay** dit qu'on enchaîne sur la convention. On fait la pause après.

La GRAP présente son projet.

**Nicolas Donnay** propose de prendre 3 interventions à mains levées.

- **Justine Havelange** : merci pour la présentation, c'est trop cool, elle adore le projet. Si on fait un partenariat, on donne de l'argent en échange de faveur. Du coup, on pourrait avoir une activité.

La GRAP répond que c'est prévu, le package intervenant. En plus d'être sur toutes les affiches et com'.

- **Alexandru Tudor Boborodea**: c'était la même question. merci.
- **Simon Noppe** demande si dans le cadre de cette intervention on peut parler de la



convention ?

**Ysaline Matthis** répond qu'il y aura une présentation sur la convention après donc qu'il pourra intervenir au moment venu.

Inès El Mejdoub quitte le conseil à 20h37 et donne procuration à Aurore Duquesne.

**Nicolas Donnay** dit qu'on enchaîne avec la présentation de la convention.

**Thibault Vereerstraeten** présente la convention. Il fait aussi partie du projet. La procédure est accélérée, dans le sens où si c'est approuvé aujourd'hui, ça sera acté directement.

Il est tacitement renouvelé annuellement. Il y a un amendement là-dessus pour que chaque année, il y ait une validation du conseil qui renouvelle officiellement le partenariat. Au niveau de la pertinence, ça joue sur deux niveaux : parler de la transition qui est une thématique qui nous tient à cœur. Et le côté valeurs et remplir les missions. Cela permet de faire de la pub pour l'agl et notamment pour les élections de l'agl.

Aussi il y a aussi une participation active de l'AGL. L'idée est que ça soit un vrai partenariat. Pour le budget, il s'élève à hauteur de 2300€. Pour détailler le montant sera utilisé pour des artistes locaux, des cadeaux pour les intervenant.es, les remboursements déplacement, ingé lumière (tout ce qui est frais de logistique), pour la communication (réseaux).

**Nicolas Donnay** demande si y a des interventions sur la convention en elle-même.

- **Simon Noppe** : est-ce que son amendement est accepté?

**Nicolas Donnay** dit qu'il n'est pas encore voté.

**Simon Noppe** dit que Thibault à intégrer l'amendement dans sa proposition.

**Nicolas Donnay** dit qu'il faut le voter.

**Justine Havelange** dit que les conseiller.ères n'ont pas reçu l'amendement de Simon.

**Nicolas Donnay** dit que l'amendement est soutenu par le trésorier.

- **Simon Noppe** dit qu'il a envoyé un amendement parce que la tacite reconduction ne marche pas bien parce que le conseil ne touche pas le dossier. C'est ce qu'il se passe avec l'altérez-vous. On n'a jamais reçu leur rapport. C'est humain. Si on met pas que le conseil valide, alors on oublie et le conseil perd son pouvoir. Donc tacite reconduction que par la DG, ce n'est pas top. Mais sur le reste il est ok et trouve que c'est une bonne idée.
- **Ysaline Matthis** demande si on peut avoir sous les yeux la manière dont l'amendement est écrit.

**Nicolas Donnay** propose de passer au vote de l'amendement que Simon a proposé, qui est le suivant : "Article 2. Remplacer « reconduite tacitement chaque année, aux mêmes conditions » par « reconduite, en fin d'année académique pour l'année suivante, via une validation par le Conseil AGL ayant égard au rapport visé à l'article 9 de la présente convention. »."

Victor Petre (FEF) quitte le conseil à 20h44.

**Ysaline Matthys** demande si c'est voulu de pas remettre aux mêmes conditions.

**Simon Noppe** dit non c'est un oubli.

**Ysaline Matthys** dit qu'on peut mais on peut dire que c'est une validation de principe que doit faire le conseil.

Alors l'amendement est le suivant : "Article 2. Remplacer « reconduite tacitement chaque année, aux mêmes conditions » par « reconduite, en fin d'année académique pour l'année suivante, aux mêmes conditions, via une validation par le Conseil AGL ayant égard au rapport visé à l'article 9 de la présente convention. »."

**Nicolas Donnay** ouvre le vote pour cet amendement.

*L'amendement est adopté avec 25 votes pour, 0 contre, 2 abstentions. 2 personnes n'ont pas voté.*

Deuxième amendement déposé par Simon : "Remplacer la signataire pour l'AGL « Iphigénie Koutsougéras » par une personne de contact non éphémère."

- **Simon Noppe** dit que sa réflexion est qu'il faut avoir une personne de contacte et il faut modifier la convention à chaque fois.
- **Ysaline Matthys** dit que l'objectif est d'avoir une personne concrète et pour permettre d'avoir une vigilance annuelle. Il faut faire idem pour GRAP alors puisque ça change aussi.

Esteban quitte le conseil à 20h47. Il y a donc 28 personnes présentes ou représentées au Conseil actuellement.

- **Simon Noppe** dit qu'il fait tomber son amendement.

Nicolas Donnay ouvre le vote pour la convention amendée.

*La convention telle qu'amendée est adoptée à 28 votes pour, 0 vote contre, 0 abstention.*

Alexandru Tudor Boborodea part.

Luc Dejalle part et donne procuration à Simon Noppe.

Maximilien Dallemagne part sans donner de procuration. Il y a donc 27 personnes présentes ou représentées au Conseil actuellement.

## **7. Vote des mandats vacants**

Candidature d'Adélie Pirlot au CAC. Elle se présente.

**Justine Havelange** précise qu'au CA, il manque un.e mandataire. La seule règle est de ne pas être au CAC. Il faut quelqu'un.e parce que c'est un mandat important, c'est publié au moniteur belge.

**Thomas Delire** dit que c'est fun.

**Iphigénie Koutsougeras** demande la proportion homme/femme.

**Thomas Delire** dit qu'il y a Gery, lui, Florence et Iphigénie.

**Nicolas Donnay** dit que c'est 50-50 la proportion homme femme

**Nicolas** ouvre le vote pour le mandat du Cac.

*Adélie Pirlot est élue avec 24 votes pour, 0 vote contre, 2 abstentions. 1 personne n'a pas voté.*

### **8. Suivi des mandats**

**Nicolas Donnay** dit puisqu'il n'y a pas eu de grosses instances récemment il va juste rappeler la pratique. Il faut aller dans les instances si on est élu.e à un mandat. Si on a une excuse, il faut envoyer une excuse.

**Nicolas Donnay** clôture le point sauf si quelqu'un.e a un retour de mandat.

### **9. Point GT statut**

**Ysaline Matthis** présente le GT statut. Elle dit que l'idée est que nos statuts ne sont plus vraiment à jour. La première réunion s'est tenue aujourd'hui. On a décidé de faire les choses en différent temps pour les différentes modifications. 1er temps est de dépoussiérer et travailler sur un tableau des modif pour fusionner statuts et ROI pour que ça soit plus cohérent. Si intéressé, que les gens n'hésitent pas à faire signe à Ysa ou Simon. Iels vont travailler sur ça dans les prochaines semaines donc qu'iels viennent rapidement. Iels feront un retour anyway. Après il faudra modifier les statuts en accord avec le CAU et faire une procédure liée à l'exclusion en cas de VSS.

**Justine Havelange** dit que si ça vous chauffe, il y a une conversation messenger donc vous pouvez dire si vous êtes intéressées maintenant.

**Adélie Pirlot** se manifeste.

**Nicolas Donnay** dit que c'est important de donner des pistes dans la direction du GT. Pas obligé de s'impliquer mais donner des pistes d'orientation. N'hésitez pas à jeter un coup d'œil aux statuts.

### **10. Communication et divers**

**Justine Havelange** a deux divers.

- le 16 mars : il y a les DHC, c'est-à-dire une grosse cérémonie de l'université qui récompense 3 personnes qu'elle pense mériter une récompense. Cette année : une juriste canadienne qui travaille sur le droit social (le néo esclavagisme), une militante ukrainienne dont son assoc a reçu le prix nobel de la paix pour son travail en urkraine et un cinéaste palestinien qui fait des films sur la situation palestinienne. Cérémonie ouverte aux étudiant.es. Il faut s'inscrire. Les mandataires du Cac et CA sont invité.es à la soirée. Tous les mandataires doivent avoir reçu une invitation.
- Conférence le 16 mars: pour ceux qui veulent faire autre chose ce jour-là : conférence pour mieux comprendre l'appartahaid en Palestine. C'est au Coubertin. C'est organisé par plusieurs collectifs, via l'ABP (association belgo-palestinienne) : le cncd, kdh, amnesty, mundo. ça a lieu parce qu'il y a une pétition au niveau européen par rapport à la vente de produits israéliens. Noter dans les agendas.

Est-ce c'est ok si l'AGL soutient et si y a le logo AGL sur les affiches ? C'est une question au conseil.

A main levée, le conseil est d'accord.

- **Ysaline Matthis** invite les conseiller.ères à venir passer à l'AGL pour récupérer leur documents et les invitations.
- **Justine Havelange** dit que les commissions vont se lancer : c'est cool si vous savez venir parce que c'est ça qui fait avancer l'agl et qui forme les gens. pour les agl nights, on a envie que ça soit un projet de l'agl et pas juste de quelques personnes, parce que c'est lourd à porter et c'est un chouette projet concret qui touche le monde.

**Tiffany Dupont** demande si c'est toujours les jeudis soir.

**Justine Havelange** dit que non, ça dépend. Manifestez votre intérêt si jamais et on vous rajoute dans les conversations.

**Iphigénie Koutsougeras** dit qu'iels peuvent s'engager de manière différente (venir en réunion ou sur place). Des AGL Days on a appris qu'il faut que le conseil participe aux événement. On a déjà commencé à y réfléchir, y en a pour tous les goûts. Invite à venir à la première réu pour motiver les gens.

**Justine Havelange** demande qui veut être invité à la conversation.

**Aurore Duquesne** lève la main, elle est chaude. **Wail Qadari Jamaï** a levé la main.

**Nicolas Donnay** dit qu'un aspirant inspecteur souhaite travailler sur la lutte contre le voyeurisme en distribuant des pisse-debout, si le projet intéresse quelqu'un.e.

**Clara Jacquet** ne comprend pas pourquoi Universanté redirige vers l'AGL.

**Wail Qadari Jamaï** participe à l'AG Universanté et apportera le point en AG. Les permas transfèrent le mail à Wail.

Le conseil est clôturé à 21h45.

## RETOUR ÉVENTUELS DES DÉLÉGATIONS ET COMMISSIONS

## MANDATS ET COOPTATIONS