

AGL

Conseil électif AGL

24 avril 2016 – SUD 06

Procès Verbal

Conseillers AGL Présents : David ABEELS, Hugues ANNOYE, Julien BARREAU, Sofia BARRERA, Louis BOKIAU, Ophélie BOUCHAT, Germain CABOT, Lise CAZZOLI, Caroline CHABOT, Marie CHARUE, Marie COLARD, Romain Compère, Kilian DEKONINCK, Thomas Delacollette, Katrin DEWANDELEER, Santiago DIERCKX, Sacha DIERYCK, Guillaume DOS SANTOS, Laetitia DUBOIS, Loïc DRUENNE, Ludovic GAFFAREL, Merlin GEVERS, Adèle GODRIE, Basil GOMES, Antoine GRÉGOIRE, Médina HARDY, Hélène JANE-ALUJA, Ilias KARAVIDAS, Ibrahim KHAYAR, Marie-Hélène LEFÈVRE, Magali LEGAST, François LEMAÎTRE, Thibault LIBIOUILLE, François-Xavier LIEVENS, Amélia LOPEZ DECIMAVILLA, Yves MIZERO, Alicia MOINET, Blaise MOTTOULLE, Benjamin ROBINET, Leïla VAN KEIRSBILCK, Maxime VANDERHULST, Chloé WALLOT, Fermin ZARZA

Membres AGL Présents : Matthieu BIHIN, Catherine CHATELAIN, Paloma CORDERO, Nina DEGROOTE, Florian KARIGER, Hélène LANGUMIER, Christian LUKENGE, Charles LURQUIN, Tanguy MASSIN, Sarah PIRARD, Antoine ROLAND, Tiphaine SUIRE.

Procurations :

Ordre du jour :

1. Accueil-Dejeuner
2. Approbation de l'ordre du jour
3. Approbation du PV du conseil du 14 mars 2016
4. Fonctionnement des Conseils AGL
5. Élection de la présidence du Conseil
6. Décharge du comité 2015-2016
7. Élection du comité et déclaration de politique générale (2h00)
 - 7.1 Présidence ((co-)président.e(s), vice-président.e.s, secrétaire général.e)
 - 7.2 Vote et amendements de la DPG
 - 7.3 Trésorier
 - 7.4 Responsables
8. Élection du rédacteur en chef de la Savate (10')
9. Approbation de la présidence de l'UBE (5')
10. Élections de mandats externes (2h30)
 - 10.1 Conseil d'administration de l'UCL (Doit être conseillé)
 - 10.2 Conseil académique de l'UCL (Doit être conseillé)
 - 10.3 Conseil des affaires sociales et étudiantes (CASE) central
 - 10.4 Conseil des études et de la formation (CEFO)
 - 10.5 Conseil du développement durable (CODD)
 - 10.6 Délégation communautaire
 - 10.7 Pentapartite
 - 10.8 Conseil de l'animation
 - 10.9 Conseil des relations internationales
 - 10.10 Conseil d'administration des Restaurants Universitaires
 - 10.11 Conseil d'administration de la Ciaco/Duc
 - 10.12 Commission électorale
 - 10.13 Commission subsides AGL
 - 10.14 Fond d'initiatives pédagogiques étudiantes
 - 10.15 Conseil des Agrégations
 - 10.16 Univers santé
 - 10.17 CUSEP (Centre universitaire pour le sport et l'éducation physique)
11. Élection de mandats externes pour le site de Louvain-la-Neuve
 - 11.1 Conseil des affaires sociales et étudiantes (CASE) local
 - 11.2 Siège LLN du case central.
12. Rapports d'activités des commissions, comité, délégations et sites
13. Divers

Agenda

1. Approbation ordre du jour

- *Pas de remarque, l'ordre du jour est approuvé* -

2. Approbation du PV 160424

Fermin : erreur de frappe dans mon prénom. De plus, un point était intitulé note étudiants étrangers alors que ce sont des étudiants internationaux, je tiens à cette distinction.

Antoine : je n'étais pas présent (?).

- *Moyennant ces remarques, le PV est approuvé* -

3. Fonctionnement des Conseils AGL

Gwenaël présente le fonctionnement général des différents Conseils AGL.

Hugues présente le système de vote du Conseil AGL.

Hugues précise que seuls les conseillers ont le droit de vote mais que tous les étudiants peuvent venir assister au conseil.

4. Élections du comité et déclaration de politique générale

Présentation du comité.

Présidence :

Co-président.e.s : Tanguy Massin et Lise Cazzoli

Secrétaire générale : Hélène Jané-Aluja

Vice-Président Enseignement : François-Xavier Lievens

Vice-Président Social : Sarah Pirard

Vice-Présidente Transition écologique : Magali Legast

Vice-Président multi-sites : Romaine Compère

Vice-Président animation et culture : Thibault Libiouille

Trésorerie :

Trésorier : Louis Boukiau

Responsables :

Communautaire : Marie Charue

Inami : Ilias Karavidas

Ouverture sociétale : Charles Lurquin

Communication : Louise Bastin

Représentant.e.s AGL : Hélène Langumier

Logistique : Florian Kariger

Invité.e.s permanent.e.s :

Co-rédactrices en chef de la Savate : Nina Degroote et Victoria Bosman

Co-Présidents du Conseil : Santiago Dierckx et Fermin Zarza
Président de l'UBE : Hugues Annoye
Coordinatrice générale de la CGEI : Andrea Guardia Hernandez

L'ensemble du Comité présente la DPG

Gwenaël : Questions de compréhension ?

Benjamin : Sur le sous-financement de l'enseignement, Concernant les étudiants internationaux. Est-ce vraiment une question qu'on doit se poser ? Le financement privé est-il au détriment de la part public, ou en complément ?

Tanguy : Ce n'est pas exclusif et c'est le but de comprendre ce qui se passe. C'est une demande de fonds et ça risque de déformer la volonté de financement public. Maintenant oui on est d'accord que le problème est multiple et porte aussi sur la diversité à l'université. Et c'est intéressant de poser cette question dans une réflexion globale sur le financement.

Fermin : Remarque, les droits complémentaires est un des seuls droits de l'université. Chaque université est libre de fixer le montant qu'elle souhaite.

Antoine: Remercie et félicite les formateurs du comité et Germain en particulier. J'ai une question sur les projets. On dit dans la DPG qu'on veut financer les tutorats mais je ne perçois pas bien les tutorats.

On veut également prioriser le social, du coup, quelle répartition de ce refinancement ? Qu'est ce que ça veut dire concrètement "soutenir financièrement" ? Est ce qu'il y a d'autres moyens d'aide à la réussite que vous voulez valoriser ?

Fx: Oui, on veut aider d'autres systèmes comme ça se développe en faculté de droit. Il y a des initiatives comme pack en bloc par exemple mais le tutorat ça reste le plus simple et le moins cher à mettre en place.

Tanguy : Il y aura la réaffectation de l'enveloppe dédiée à l'enseignement.

Benjamin: Pour rester dans le positif, je voudrais saluer que dans le contexte, vous parliez des difficultés dans la recherche.

Dans la représentation étudiante, j'apprécie l'attention portée au projet du musée de LLN, c'est top pour l'animation de s'en préoccuper.

À la page 14 sur la prise de décision horizontale, je souhaiterais souligner que l'AGL possède une plateforme moodle mais peut le savoir et elle pourrait être utilisée.

Antoine : L'ouverture du musée va avoir lieu, il y a une volonté de la part de l'UCL de sectorialiser les activités dans la ville. Qu'est-ce qui va être fait à ce niveau ?

Thibault: Mon avis c'est qu'il faut rester vigilant, on ne peut rien faire sans la collaboration des acteurs de l'animation. On ne peut rien faire sans les différents protagonistes. Il faut faire face à l'UCL unis, faire bloc.

Il faut garder un maximum d'endroit où on peut avoir de l'animation. On doit être vigilant avec l'ouverture du musée et du Martin's hotel. Il faut qu'on puisse avoir un grand panel de lieux pour l'animation.

Adèle : Direct sur l'animation : Vigilance donc. Pratiquement, en terme de communication, vous avez déjà réfléchi comment mettre en place tout ça ? On a toujours du mal à finalement le mettre en place, on court après le temps et parfois on zappe des choses. Vous allez vite vous rendre compte que le temps manque souvent. Comment mettre ça en place?

Thibault : Il y a de nombreux outils pour avoir une communication horizontale avec les acteurs de la communication qui sont sous utilisés pour l'instant.

Merlin : La DPG est cohérente. On a réussi à trouver une série de projets et de valeurs qui sont sans concession et cohérente et c'est très positif pour avancer. Il y a eu un vrai travail réflexif sur les différents problèmes.

Première question : plan urbanistique : les constats sont posés mais vous ne dites pas dans quelle direction vous voulez avancer ?

La deuxième chose c'est dans le contexte, la réforme de la formation initiale des enseignants. Y a-t-il une volonté de travailler là-dessus ? Vous voulez parler de pêcher du financement, avez-vous une approche concrète sur comment vous voulez intervenir? Ça serait bien que ça soit décidé en Conseil?

Troisième question, on a amélioré les contacts avec les sites, y-a-t-il eu y-une réflexion sur les renforcements à donner à cette impulsion ? Ce serait surtout toi Romain? Est-ce que les différents membres du comité porteront leurs projets perso sur les différents sites ?

Au niveau de la présidence, s'engager à l'AGL ça prend beaucoup de temps, avez-vous d'autres engagements ou êtes-vous prêts à vous engager à plein temps ?

Hélène: Il y a des articles qui sont sorti disant que l'UCL ne discute plus avec les étudiants et les habitants. Nous voudrions donc continuer ce qui a été initié et tenter de recréer ce lien. La nouvelle population amenée par le Martin's hotel devra être intégrée. Nous avons des craintes pour la grande place et les abords du lac. Pour l'esplanade, le dialogue avec les promoteurs et la ville est compliqué. Le projet n'est pas concret, mais nous voulons renouer le contact et maintenir l'attention en front avec l'AH.

Fermin: Selon la charte Aune ça ne changera rien, le Martin's hotel. Tout doit passer au case local.

Christian : Ça va dans une vision beaucoup plus globale sur l'action des agences immobilières, ce n'est pas juste l'animation.

Romain: Est-ce qu'il y a une réflexion sur le multi-sites? Cette année, Aurélien n'a pas pu assumer sa tâche donc il faut recréer ce lien. On a prévu une tournée des sites pour créer des contacts. Ce sont des réalités très différentes et on peut donc dans un second temps ajouter des besoins à l'agenda. Donc nous devons d'abord créer des contacts et comprendre les réalités de terrain. C'est donc un peu prématuré pour savoir déjà ce qu'il faut mettre en place. Je me déplacerai très souvent sur les sites.

Merlin : Ma question était de savoir qu'elle était la volonté d'impliquer l'ensemble de la présidence ?

Romain : Je suis le responsable principal mais je ne veux pas être seul toute l'année donc je veux intégrer des gens qui sont motivés en sachant qu'il y a des limites humaines qui ne peuvent pas être dépassées.

François-Xavier : La question de la formation initiale des enseignants sera discutée en commission. Pour l'instant on n'a rien de concret.

Tanguy : Ce dossier, on en parle de puis des années mais on n'a toujours rien vu de concret. Il y aura un débat au Conseil.

Il y a principalement des gens qui font l'agrégation. Il serait donc bien d'avoir une évaluation de comment fonctionne l'agrégation et de ce qui pose problème. Il faudra voir en quoi les modifications pourraient améliorer la situation. Nous devons surtout savoir si ça ne va pas empirer les choses.

Tanguy : La question c'est comment mettre en place la réflexion sur le budget UCL. On a une rencontre avec Deheneffe pour en discuter, ça se fera en août, c'est là qu'on pourra lancer la réflexion. Dès le conseil de juin on pourra prioriser les projets. Il y a une volonté de chiffrer les projets qu'on a et voir comment on pourra répartir.

Leila : Je voudrais faire une remarque constructive. Dans le cadre du refinancement, on souhaite le mettre entièrement au niveau social. Il y a un an exactement, il a été voté en CA des restos U le blocage du plat malin à 3.20 euros et des cartes de fidélité. Ce n'est pas encore mis en place. Il y a des manquements au droit du travail constaté pour les jobistes aux RU. Il faudrait aussi travailler sur les emplois étudiant. Il faudrait voir ça avec l'observatoire de la vie étudiante plutôt que sur les aspects activités chouettes en parallèle des études.

Tout ça c'est plus des remarques.

En ce qui concerne la proximité AGL-étudiant. Il ne faut pas délaissier la collaboration avec les autres collectifs et étudiants non affiliés aux collectifs. Ca pourrait notamment se faire par le biais d'AG. Celles-ci sont dures à organiser, comment comptez-vous structurer tout ça ?

David : Vous souhaitez une prise de décision horizontale. Quel mode d'organisation prévoyez-vous?

Sarah: Concernant le plat malin. On a conscience que c'est quelque chose qui doit être travaillé avec les commissions.

Tanguy : Même si on sait que c'est lourd, on va faire des AG sur base facultaire en coordination avec les BDE et les délégués. Ça a bien fonctionné en kiné. On veut qu'on soit tous motivés par un projet commun, il n'y aura pas d'injonction de ma part ou de celle de Lise. Tout doit être réfléchi en équipe pour aussi éviter que les gens ne décrochent après deux mois.

Sofia: En kiné, les études vont passer en 5 ans, quelle commission va s'occuper de ce dossier ? Il y aura des questions de multi-sites mais sinon ça sera le social ou l'enseignement. Et pour l'ouverture sociétale, on a beaucoup axé sur le soutien au réfugiés. Est-ce que ça sera aussi le cas?

Ibrahim: Concernant le CETA TTIP, y a-t-il une volonté de faire de l'UCL une université hors TTIP ?

Guillaume : Quelle va être votre action pour le logement ?

Sarah : Concernant les logements, cette année, l'objectif sera d'être vigilant sur les logements qui doivent être construits par l'UCL. Il y a du retard mais ce sera fait. Une tranche de la construction de nouveaux logements a été retardée parce que le budget était attribué à la rénovation des kots. Par rapport aux agences, il y a un travail à faire, surtout chez dynamic immo.

Benjamin : En enseignement, il y a un projet "divers du CAC" qui sera une nouvelle segmentation du quadri. C'était arrivé un peu en furte, il faudra voir quelle position adoptera le Comtié.

FX : Ma position devra être prise en Conseil. On n'a jamais discuté là-dessus. Il faudra voir ça en commission d'abord, je ne suis pas légitime pour donner une position commune là comme ça.

Tanguy : On sera opposé à tout système déstructuré, on émettra des grosses réticences, mais le débat sera effectivement fait en Conseil. S'ils veulent passer en force, ce sera dès lors une critique sur la forme.

Julien : Je voudrais vous souhaiter bonne chance, ça va être difficile et ça va être long.

Antoine : Quid de la place de la culture dans le mandat "culture et animation" ? En transition écologique, quid des distributeurs équitables ?

Adèle : Il y a des questions sur les tutorats auxquelles vous n'avez pas répondu.

Thibault : On n'a pas d'avis concret pour la culture mais on a des moyens qui sont énormes pour amener les gens à s'intéresser à la culture. Le théâtre Jean Vilar fait des prix étudiants, le musée fait des entrées gratuites, etc.

Magali : On va continuer ce qui a déjà été fait, on décidera ensuite en Conseil si on continue ou pas, sur base des résultats.

Adèle: Je rappelle ma question sur les tutorats. Souhaitez-vous travailler à la mise en place de tutorats d'office ou allez-vous tenter d'autres pistes ?

Fx: On a déjà discuté de ça en comens. La question de qui paie ces tutorats, s'ils sont payants ou non. Il faudra voir ça en Conseil.

Merlin: insiste sur la question sur la disponibilité des étudiants du Comité.

Tout le monde dit qu'il sera bien disponible. Le comité rassure sur ses engagements, ses motivations et la complémentarité de leurs engagements sur le coté.

a. Trésorier

Louis est le seul candidat et se présente.

Il insiste sur sa volonté de transparence, de rendre la présentation des comptes aussi claire et complète que possible. Il souhaite aller vers les sites et commissions.

Romain : Tu as refait une transition avec FX, c'est bien ça ?

Thibault: Est-ce que tu es conscient que tu vas devoir aller dans des commissions pour faire des points sur les subsides et les comptes?

Louis: Oui, de toute façon j'allais déjà beaucoup en commissions.

Hugues: Il ne faut pas oublier le budget UBE. C'est important d'aller discuter avec l'UBE.

b. Responsable communautaire

Gwenaël explique la fonction du responsable communautaire.

Marie Charue se présente.

c. Responsable INAMI

Ilias se présente et explique la problématique INAMI/double cohorte.

Merlin : Je me demandais si tu te cantonneras au dossier INAMI ou à l'ensemble des problèmes de la formation en médecine comme la double cohorte ?

Ilias : Je pense m'occuper de divers problèmes (Kiné, médecine, vété, etc) donc ce ne sera pas un poste médecine uniquement.

Hélène: Tu fais mille choses, comment tu vas faire pour gérer ton temps?

Ilias: J'arrête le poste de secrétaire AGW l'an prochain. On a réfléchi avec la nouvelle équipe pour la transition et la passation.

Merlin : Moi je serais favorable à ce qu'il y a un responsable exclusivement pour la question des médecins. Il faut également préciser le cadre de la fonction entre médecine, sélection ou inami.

Adèle : Je ne pense pas, car Woluwé est là pour ça. La question de l'Inami doit passer par UCL central, est ce qu'il n'y aura pas un conflit avec le travail effectué par l'AGW ? Ne devrait-on pas plutôt viser quelqu'un qui fait la communication sur cette question? Plutôt que quelqu'un responsable de solutionner les problèmes.

Ilias : Actuellement, ce poste "inami" existe déjà. Cela se passe bien, la communication se fait. Il a une bonne connexion avec l'AGL centrale. Il y a un alignement entre les deux positions. Pour un poste consacré uniquement à l'AGW, ça serait discriminatoire pour les autres sites.

Adèle : Je ne suis pas d'accord pour moi c'est parce qu'il n'y a pas d'enjeu politique aussi important pour le moment sur les autres sites. L'AGL ne peut pas prendre décision pour l'AGW comme ça et il faut s'assurer qu'il n'y a pas de tension.

Merlin : Le débat est un peu théorique car la réflexion a été faite avec l'AGW. Par contre, quelle réflexion sur la répartition des dossiers au sein du comité ? Quelle réflexion y a-t-il au sein du nouveau comité pour savoir quelles sont les priorités et les enjeux par rapports à la questions de la sélection et des études de médecine.

Hélène: Le cadre de travail d'Ilias dépassera probablement les seules questions Inami. Il faudra en discuter en Comité.

d. Responsable ouverture sociétale

Charles Lurquin se présente.

Sur la question des migrants évoqués plus tôt, ce n'est pas dans la DPG, mais ce sera travaillé évidemment, notamment avec des KAPS. Sur la question du TTIP, on compte négocier avec l'université pour qu'elle se prononce contre.

Sur le TTIP, on est veut négocier avec l'UCL pour qu'elle se prononce contre le TTIP.

Thibaut : C'est important de bien se diriger vers ces différents biais, les kaps par exemple représentent une belle caisse de résonance.

Antoine: Je souligne ce que propose Thibault et je pense qu'il faut aussi aller vers les cercles et régionales.

Christian: Par rapport aux questions de genre, il faut aussi aborder cela auprès des cercles et régionales.

e. Responsables communication

Louise Bastin est présentée par MH.

Antoine: Question pour le comité: qu'en est-il de la communication interne vers les conseillers etc. C'est le responsable communication qui s'en charge?

Hélène: La communication sera interne et externe, mais Louise dispatchera ça dans sa commission. Sur la communication interne, le google calendar sera réactualisé.

Adèle: On demandait pendant le second quadri de mettre en place des permanences sur le terrain. Parce que si on est accessibles sur le terrain, ça pourrait être bien, surtout pendant les périodes de stress (après les examens etc).

Hélène: C'est une bonne idée, ça pourrait se faire en facultés en effet.

Santiago: Est-ce qu'elle a de nouvelles méthodes dans ce qu'elle propose?

Merlin: Les stands ont déjà été tenté parce que s'il n'y a pas de message a priori, ça ne marche pas. Il faut aller vers les gens avec un message précis.

Christian : Ça peut rester pertinent de faire des permanences, sur le contenu "viens t'informer sur les grands points votés en conseil" par exemple. Sur la communication interne, il faudra bien segmenter les deux

Adèle : Je pensais plus à des permanences juridiques, etc.

f. Responsable représentantes étudiant et étudiantes

Hélène Langumier se présente

Hugues: L'UBE organise aussi des formations et ça serait bien de se concerter pour éviter de faire les mêmes formations chacun de son côté.

Hélène: Ça serait une bonne idée de travailler avec les BDE et l'UBE et travailler sur la distinction entre le rôle des représentants AGL et les délégués parce que ça n'est pas toujours clair.

Ophélie : Oui, c'est important de faire cette distinction, y compris dans la tête des représentants.

g. Responsable logistique

Florian Kariger se présente.

Julien : Quelles sont tes motivations ? Es-tu chaud redynamiser le compte twitter ?

Florian : oui je suis chaud.

Adele : c'est communication, pas logistique. C'est quoi le rôle d'un responsable logistique ?
Genre d'acheter des piles pour les gueulos ?

Florian : je verrai ça avec mon prédécesseur.

Adele : oui c'est bien de voir ça avant qu'on se présente, d'habitude.

Julien: quelles sont tes motivations?

Adèle: qu'est-ce que tu vois comme rôle? ça serait bien de savoir quel est la fonction avant de se présenter à un post. Quel projet de la dpg voudrais-tu épauler?

Florian: un intérêt de la Comens, c'est primordial pour moi. je suis disponible. Je suis également membre de l'ILPE (question fx)

Adèle: remarque générale, c'est dommage qu'il n'y ai pas de responsable formation pour bien faire la transition de l'information entre les comités. Si personne n'a la responsabilité d'organiser les formations, personne ne le fera. Je pense que c'est important d'en avoir un.

Hugues : pour n'importe quel post existant ou non, le comité/conseil peut proposer ultérieurement et le conseil devra approuver.

Thomas : je pense que c'est la responsabilité de chaque responsable de former la personne qui lui succède et qu'il ne faut pas quelqu'un en place pour cette tâche.

Adèle: c'est autre chose il y a la formation et la passation. C'est aussi la formation des gens sur la gestion et le fond des dossiers. C'est ce point-là surtout.

Thibaut : ce sera important de faire un des *how to* par écrits que pour bien faire la passation.

Adele : c'est déjà prévu, des docs de passations.

Merlin: dans le cas où il y a une nécessité, il y a la possibilité dans les statuts de s'entourer de "chargé de mission" pour par exemple gérer les we AGL de rentrée.

Gwen : pour rappel, les personnes présentées le sont sur base de la proposition de la DPG mais chacun peut se présenter

Vote sur le comité

51 voix pour

5 voix contre

9 absentetions

1 bulletin nul

→ Élection approuvée

Élections des présidents du conseil

Santiago, Fermin et Caroline

Ilias: concernant le vote électronique, ça réclamerait un changement des statuts. Au niveau de l'heure de fin, n'y a-t-il pas un risque de faire passer à la trappe certains sujets.

Question par rapport au lieu de tenue du conseil vous voulez varier selon la thème de la réunion. est-ce que cela signifie qu'il n'y aura plus systématiquement un conseil sur chaque site ? Par rapport au travail en sous-groupe, quelle seraient la place de ces sous groupes par rapport aux commissions ?

Fermin : vote consultatif pour pouvoir suggérer des actions au comité.

Durée du conseil : c'est toujours une idée. ce n'est pas facile à réaliser en réalité. j'ai déjà assisté à des conseil tr!s longs.

Santiago : c'est en théorie, si ça ne va pas, on avisera. par rapport aux sous-groupes de commission, le rôle est différent.

Fermin : on maintient les visites de site comme fait actuellement, mais si des questions sont liées à un site (ex : inami) ce sera bien de faire ça sur le site pertinent pour favoriser la participation étudiante.

Santiago : pour les sous-groupes, ce n'est pas pour du travail de fond mais pour débattre plus facilement, ce ne sont pas des commissions.

Romain : cette année on a réussi à faire un tour des sites mais en fin de législature. Mais je veux que dès le début, il faut qu'on aille sur les sites, qu'un max de gens se bouge.

Caroline: l'idée des vidéos, c'est plus pour les gens en Erasmus que pour que les gens qui ne viendraient pas.

Julien : quelle sera LA mesure que vous comptez mettre en place pour favoriser les présences ? on sait que le conseil électif est celui qui est le plus remplit, après ça diminue.

Je trouve bien que ce soit un trio et qu'il y ait une fille et on est jamais trop de deux pour surveiller Fermin.

Santiago: la mesure phare, c'est individualiser la participation des conseillers.

Adèle : qui ira en réunion le dimanche soir ? Fermin, est ce que tu restes à la cgei l'année prochaine ? Le cas échéant, est-ce qu'il y aura deux personnes de la cgei le dimanche soir ?

Fermin : je reset encore à la CGEI, mais je vais me retirer progressivement.

et Santiago: il n'y a pas vraiment de rôle

Merlin: comment faire la prise de position des co-présidents, est ce que vous positionnez sur les points du conseil ? avis mitigé sur le vote en ligne et sur ses raisons. Est-ce que vous voulez que les gens présents au conseil votent en ligne ? Ou les gens absents pourront voter aussi ? Parce que je pense qu'il est important d'assister au débat avant de voter sinon ça ne sert à rien d'organiser un conseil. Sur les rencontres individuelles, c'est super et c'est ce qui permettra de garder les gens investis. Sur les formations, si vous pouvez venir avec un projet de planning au prochain conseil ce serait top.

Antoine: c'est quoi une absence caractérisée? quelle sanction?

Caroline: on ne veut pas être neutre mais marquer plus la différence entre notre avis et notre fonction.

Santiago : on quittera ce rôle de président du conseil pour expliciter notre position. Je pense qu'il y a un biais visuel : on peut être influencé par les gens qui votent.

Caroline : on trouve que c'est important que seuls les gens qui ont assisté au débat puissent voter. on sera très très attentif au suivis également.

Christian : modalités d'une réunion attractive : cela passe aussi par des dispositifs de prises de parole pour que chacun trouve sa place. Il faut faire taire les grandes gueules et les vieux cons comme Merlin ou moi.

Ilias: point technique, c'est en ticket ou en individuel?

hugues : c'est une co présidence à 3 ? Oui.

Avez-vous une responsabilité dans une jeunesse politique ? Non

Santiago : oui, on souhaite être élu en ticket.

Caroline : sur les prises de parole, on renforce la tendance lancée par gwen (sous forme de petites réunions).

Vote avec le premier bulletin :

53 vote pour 6 votes contre 3 abstentions

12. Élection du rédacteur en chef de la Savate (10')

Invité permanent au sein du comité

Victoria et Nina se présentent, Nina présente le ticket

Chloé : as-tu déjà rédigé ?

Nina : pas encore pour la savate, mais j'ai une sensibilité à l'écriture.

Romain : sur le partenariat, tu as déjà pu la rencontrer ? tu le sens bien pour toute l'année ?

Nina : je n'ai pas encore pu la rencontrer, mais ça ira très bien. Les réunions seront a priori mensuelles.

Adele : quelqu'un pourrait présenter la victoria ?

Germain la présente.

51 voix pour 4 contre 6 abstentions 1 bulletin nul

→ Les rédactrices cheffes sont élues

13. Approbation de la présidence de l'UBE (5')

Hugues et Ophélie (suppléante) se présentent. ils ont tous deux été élus.

Hugues : si parfois nous venons à deux, cela ne posera pas de problème au comité, ce sera rare, et puis ceux-ci sont ouverts. On trouve hyper important qu'UBE et AGL aient des bonnes relations et que les deux organes d'entraident. Que l'on continue les GT communs et dynamiser les bde et faire remonter leurs idées vers l'AGL. Nous voudrions aussi faire du team building entre les deux organes (mise au vert...).

Merlin : vice-présidence, c'est une nouveauté, en quoi est-ce que ça consiste ?

Sur la question de la suppléance, les comités sont ouverts à tous donc il n'y a pas de nécessité, ça ne change rien.

Ophélie: j'ai repris le rôle d'intégration et ça dégagera un peu les formations. C'est aussi moi qui vais présider les gt communs, on s'est réparti les tâches avec Hugues. J'aurai un droit de parole si Hugues n'est pas là.

Hugues : on trouvait ça important qu'elle soit au courant de tout, (mail, prépa comité, etc.). On demande donc que ça soit acté qu'elle est suppléante.

Adèle : c'est très important que vous soyez coordonné, dans vos réponses mails, etc.

Hugues : elle n'est que suppléante, je suis la personne de référence, si je ne sais pas aller au comité et qu'elle me remplace, il faut qu'elle soit au courant des dossiers, d'où l'importance de la laisser dans les mails.

Adèle: il ne faut pas que ça porte préjudice au comité en place si on ne sait pas avoir l'avis de Hugues rapidement.

Ilias: qu'est-ce qui se passe si le non l'emporte?

Hugues: Nous restions président UBE mais nous n'aurons pas accès au comité.

FX: je suis surpris que cette subtilité arrive maintenant, ça fait un peu deux effectifs au lieu d'un.. il faudra être très prudent, je ne suis pas très à l'aise avec cette idée.

Hugues rassure. C'est une question de facilité, ophélie recevra les mails pour info, moi je serai l'effectif, qui répondrai. Je resterai le contact principal.

Adele: est ce que vous comptez faire des retours aux BDE de ce qui se discute en comité, de manière régulière pour maximiser la communication.

Germain: c'est une question à poser à l'UBE mais ce n'est pas la discussion ici.

Romain: vous vous engagez formellement à dire que l'UBE ne remplacera pas l'AGL sous votre législature? c'est une blague

Hélène: c'est important d'avoir un comité constant donc il faut que vous veniez.

Deuxième chose, la suppléance, ce n'est pas un système auquel on est habitué en comité. Mais c'est une question plus large. D'autant qu'il y a d'autres invités permanents et pourquoi eux n'auraient pas un suppléant aussi?

Hugues : oui je m'engage dans la constance. On fait ça sur base des retour de jon, qui trouvait tout cela très lourd en terme d'investissement.

Merlin : est ce qu'on vote sur un changement des statuts et on donne accès mail à deux personnes UBE ?

Germain : que ce soit clair ce sur quoi on vote. Le vote sur papier ici n'entraîne pas de changement statutaire. La demande de l'ube est qu'Ophélie soit officiellement désignée comme suppléante de manière régulière. Il y a aussi l'envie qu'elle ait accès aux mails échangés en étant intégrée à la mailing list. Il ne s'agit pas changement statutaire

Olivier Malay: on peut envoyer ça en discussion avec l'UBE ou en comité.

Gwen coupe court à la discussion et clarifie la discussion.

51 votes pour
7 contre
5 abstentions

→ Ophélie devient officiellement suppléante.

Invité permanent CGEI

Fermin: normalement Nicolas, le coordinateur général mais il n'est pas là et n'est pas encore désigné par la CGEI mais pour le moment, pas de nom précis, il convient donc de voter pour un poste de représentation

Adèle : reportons le vote à juin, ça ne change rien.

Merlin : ce serait plus simple qu'on choisisse en juin avec une personne

Adèle : je plussioie, ça ne changera rien par rapport aux problèmes en cours

Hugues: Je suis assez mal à l'aise sur le fait que deux personnes imposent leur avis et qu'ils soient les seuls à s'exprimer et que tout le monde suive selon ce qu'ils veulent.

M-H: les gens n'ont qu'à prendre la parole

Fermin : c'est juste que je fais le suivi, mais j'en e serai plus CGEI

le conseil approuve à main levée la présence d'un permanent, mais le reporte en juin

Christian : cela fait quelques années qu'on a le débat sur le rôle de la CGEI et le lien avec l'AGL. Ça a toujours été délicat à gérer. Avez-vous déjà réfléchi en interne sur le rôle, les enjeux notamment sur les droits complémentaires.

Fermin : il y a une note à ce propose qui sera votée juste après.

Marie : votons la création du poste maintenant.

Approbation création du poste à main levée. (Approbation générale)
--

Adèle interroge sur les structures de la CGEI

Fermin rappelle les structures et le fonctionnement de la CGEI

Ilias: il faut voir aussi si ça demande une modification statutaire.

Vote par carton pour la désignation de la personne :

Le conseil est-il en faveur ou contre la création d'un poste d'invité permanent pour la CGEI en attendant la désignation officielle d'une personne en juin par la CGEI

Demande de 6 personnes pour passer au vote papier secret. De toute façon, la CGEI n'a pas les noms avant juin, donc le vote sur les personnes est reporté à une date ultérieure.

14. Élections de mandats externes (2h30)

CASE LOCAL

Loïc Parmentier se propose, futur GCL, il aime beaucoup la vie étudiante et a déjà entendu de bons échos du case.

Fermin se propose, il s'intéresse particulièrement à la "problématique" du musée et la propreté aux abords des surfaces d'anim.

Elise (fédé) n'a pas pu venir. Ex-présidente de la centrale, elle sera secrétaire fédé et responsable CASE.

Organe n'a pas encore le nom pour son mandat, ce sera confirmé plus tard.

Léandro (par la voix MH) : master 2 EPL, elle n'a pas pu se présenter au conseil car Erasmus.

Yves Mizero se présente. Il veut bosser sur l'anim et le social, pour lui, ça se fait naturellement. Également en kap l'année passée. Il y déjà des idées pour améliorer le truc.

Charles Lurquin 1ere sc po. il a envie de s'investir dans tout ce qui touche les étudiants. Couts des études, mais également animation.

Sarah Pirard : vp social, c'est important qu'elle soit dans cette commission pour mieux défendre nos intérêts à tous.

Julien : déjà mandataire depuis 2 ans. ces derniers mois, le case a perdu en intensité, il faudra arriver avec des nouveaux dossiers

Julien : présente aussi François le maitre, conseiller depuis longtemps

XXX comitard à la centrale, anim , affection régionale

Thib Libioule : logement, anim, etc. équipe dynamique.

Thomas Delacotelle : nouveau conseiller AGL, mais depuis longtemps représentation (faculté, animation, cesec, etc.) mais il aussi touché par d'autre trucs style cout des études

Cécile Gérard (par HJA) elle s'est engagée pour les élections facultaires, elle est très touchée par les transports, encore plein de trucs à apprendre

→ Les non-élus seront suppléants par ordre de vote.

Adèle travaille un peu les candidats sur leurs motivations et leurs projets.

Elise (fédé) : 48 voix

Fermin (cgei) : 41 voix

Élise (fédé) : 48 voix

Thomas Delacotelle 28 voix

Thibault Libioule 37 voix

Julien Barreau 33 voix

Sarah Pirard 23 voix

François Lemaitre 22 voix

Charles 17 voix
Léandro 16 voix
Cécile : 11 voix
Yves : 12 voix
Antoine : 10 voix

CASE CENTRAL

Diego : 42
Tanguy : 41
Sarah 38
Julien 37
François 36
Louis 31
MH/Léandro 30
Christian 26
Ibrahim 21

Siege LLN sur case central :

Louis 37
Antoine 15

Note sur les étudiants internationaux

Fermin et Tanguy présentent la note

Magali : demande des précisions sur les crédits.

Ilias : question d'un point de vue historique : avant, en cas d'échec, est-ce que vous devez repayer les droits complémentaires ?

Merlin : position historique de l'AGL est que le financement de l'unif ne doit pas venir de la poche de l'étudiant donc ici on remet en question le fait que les étudiants internationaux doivent participer davantage que les étudiants nationaux. Les EI doivent être traités de la même façon que des étudiants belges.

Fx : je propose, à court terme, cet objectif-là, à longs termes, l'objectif de merlin

Adèle : comme c'est une note de position, important de marquer que les étudiants belges et internationaux doivent être traités de la même façon. Je trouve ça bizarre de déclarer publiquement un objectif idéal et un objectif réaliste.

Christian sur la question du case, on peut mettre le point à l'ODJ. 1813 étudiants hors eu qui sont concernées. Donc c'est clairement politique, pas budgétaire. "plus c'est cher mieux c'est",

c'est le message que l'UCL essaye de faire passer, cette dynamique pourra s'appliquer à nous dans le futur. En tout cas il faut revenir à la situation initiale. Hors la posture politique qu'on prend maintenant, mais le case est un réel outil, un point à faire voter au case dès ce quadri. Cette note doit être le lancement de quelque chose plus concret.

Ilias : point technique plus que véritable question. Si on met un taux multiplicateur de 0%, l'étudiant étranger devra quand même payer son minerval, on est d'accord ? Oui.

Fermin : le recteur a pris position sans avoir consulté les organes. D'où notre demande de mettre ce point à l'ordre du jour du case. si je ne me trompe pas, il n'y a jamais eu de débat.

Adèle : on a reçu un mail de l'ulb disant vouloir rejoindre notre action du 28, ils évoquaient une circulaire, qu'en est-il ?

Fermin : les étudiants de Namur, Bxl, etc. se connaissent selon moi, tout le monde est le bienvenu.

MH: demande de rajouter dans la note qu'on tienne compte de la circulaire de l'ares,

Tanguy : si une telle circulaire sort, de facto on sera contre son contenu.

Hugues : amendement 1 : on veut que tous les étudiants aient le même minerval

Amendement 2 : court terme et long terme

Merlin : dans le cas où on propose le deuxième amendement au vote, je ne le trouve pas clair, qu'est ce qui sera de court terme ou de long terme ?

Ilias : on n'est pas contre la suppression. Le plus clair sera poser cela sous la forme de "question de fond" suppression des droits complémentaires, étudiants internationaux et nationaux paient la même chose.

Vote l'amendement 1 : 51pour - 11 abstentions - 2 contres

Note pour la réprobation de la note. 51 pour - 10 abstentions

→ La note est approuvée

CA

Julien se présent, porte ce mandat à cœur. Il était au CAC cette année (ou CA?), il a envie d'aller au CA.

François Lemaitre, complexité des dossiers, esprit juridique pourra être utile

Marie présente **Gabriel Levy**, master 4 mede, ça fait deux ans qu'il est au CA. c'est un avantage, il est aussi mobilisé sur inami, double cohorte, compétent, c'est donc tactique. il a aucune autre demande de mandat.

Hugues se présente, j'ai été aux rencontres avec le gens du CA (réunion budget) j'ai une bonne connaissance des positions de l'AGL.

Santiago toujours aussi motivé, déjà au CA.

Hélène Jane Aluja déjà cette année dans la deleg. Réelle prise sur les dossiers (notamment sur les EI). on devra avoir de la poigne

Romain : je veux être cohérent dans le mandat que je me donne (multiste) pouvoir relayer les demandes aux instances supérieures (avec le case centrale) ce sera les compétences que je voudrai développer. J'ai du temps à investir.

Hugues : je présente **Julien Defosse**, conseiller de Saint Gilles et CA la moitié de l'année car élu comme remplaçant. Intéressant d'apporter la voix des autres sites. Lecture du texte de présentation de Julien par Hugues. Ambition =prolonger son implication au CA.

Jon : lien extrêmement intéressant à faire un lien entre bureau de secteur et ca. François Lemaitre y siège, ça me paraît fondamental.

Blaise : dans quelle commission comptez-vous vous investir à l'AGL

François : intérêt pour commission anim et enseignement.

Hugues : cette année j'étais au bureau de secteur, je compte encore m'y représenter, peu de gens on fait les deux. je suis intéressée par plein de choses mais surtout l'enseignement.

Santiago : je suis principalement intéressé par la commission enseignement

Romain : je passe de toute façon le plus clair de mon temps à l'AGL donc je n'irai pas directement dans une commission.

Hélène : sg donc mon rôle c'est d'avoir une vision sur ce qui se fait dans toutes les commissions. u ca je pourrai porter cette vision plus globale de ce qui se passe à l'ag.

Ilias: combien de places au CA ? 5

Ilias : candidature de Gabriel. Ça fait plusieurs années qu'il est au CA et en plus, il vient d'un autre site, ce qui est important

Hugues 47
Santiago 38
Hélène38
Julien barreau 36
Romain compère 32

suppléant
François 32
Gabriel-Julien Defosse 23

Conseil académique

Hugues présente.

Les gens du CAC ne peuvent pas être élus au CA.

Antoine : 4e année consécutive pour laquelle je souhaiterais m'investir. Je suis conseil faculté, bureau de secteur, CEFO, etc.

Lise Cazzoli les coprésident se proposent traditionnellement, j'ai très envie d'aller cac. Au niveau facultaire je représente

Ophélie , comens, CEFO, tout ce qui facultaire, BDE et UBE

Kilian vp ens AGL. mandataire CEFO, impliqué niveau fac bde, ube. CAC

Ilias : représentation de Woluwé au cac 3 fac a représenter. si Wolu n'a pas de sièges, c'est les mettre a l'écart. Je suis au bureau de fac. BDE, ube.

Sofia & Benjamin candidature double : benjamin est fort engagé mais part durant la deuxième partie de l'année, il cite l'ensemble de ses mandats précédents et futurs. Sofia cite ses différents mandats passés et futurs. Intéressée par l'enseignement, était au cac l'année passée.

Chloé : master en anthro et science et gestion de l'environnement. Commence un doctorat l'année prochaine, bien pour mettre en relation les étudiants et les doctorants.

FX: vp enseignement, intéressé par esprit critique et citoyen. Tuteur pour les années inférieures. Intéressé par l'enseignement donc, d'où son engagement. Envie de s'investir au cac car instance suprême de l'enseignement.

Ilias 57
Kilian 57
Sofia Benjamin 55
Lise 53
Ophélie 52
Antoine 51

Cloé 46
Fx 43

Commission développement durable

Paloma se présente, elle est élue car seule candidate

Case local :

Julien B se présente

Tanguy se présente

Christian : importance à donner aux plats malins.

François : étudiant en droit, motivé par les questions de l'enseignement et de l'animation du coup le case.

Ibrahim : 4eme année médecine Woluwé, première année d'engagement mais très motivé, je suis poussé par le travail qui a déjà été fait par l'AGL dans le passé. je suis intéressé par toutes les questions qui touchent les étudiants. je ne connais pas encore toutes les commissions, mais de ce que je connais, c'est le case qui m'intéresse.

MH présente **Léandro** qui est en Norvège. Bonne connaissance des dossiers. Il traite toutes les questions sur les logiciels libres. Il ne se laisse pas facilement marcher sur les pieds.

Sarah : important, en tant que vp sociale de pouvoir être au case.

Louis : j'ai été élu comme trésorier. je suis arrivé dans le comité l'année passée, j'ai pris le dossier snbc pour me former et j'ai adoré ça.

hugues : un siège accordé à la CGEI, issue d'une note AGL.

Ibrahim : oui, ilias pensait que ce serait plus démocratique de poser ma candidature au conseil AGL. je me présente ici sur le college AGL. il aurait donc potentiellement qlq d'autres pour wolu.

FX: question à ibrahim car je pensais que tu allais représenter le cas

CEFO

Gwen présente le CEFO, 6 sièges

Kilian : se présente, esprit critique, pas mal de dossier. Nouvelle délégation cool, mais transition. CEFO est le temple de l'enseignement qui est une matière qui m'intéresse beaucoup.

Julien : c'est le moment pour moi de m'intéresser à ces dossiers. Un nouvel avis pourrait être pertinent.

Ophélie : facultaire, CEFO cette année. J'ai un avis sur tous les dossiers, dont l'aide à la réussite.

Lise : approfondir, j'ai suivis les dossiers du CEFO depuis mon siège de l'UBE
Sofia intéressée à l'enseignement

FX : j'ai suivis les infos par le biais d'Antoine et Kilian tout cela m'intéresse tout particulièrement

Antoine : ça fait longtemps que j'y suis, j'adore l'aide à la réussite, règlement, décret Marcourt, c'est mon kif.

Jonathan : il y a une place au CEFO réservée d'office pour une personne du bde. Cette personne c'est **Lancelot de Halleux**, il a comme projet de travailler au niveau de l'enseignement, de faire des liens entre facultés et AGL.

Hugues : 5 sièges parmi les 7 premières personnes et 1 siège pour l'UBE qu'il faut approuver.

Adèle : julien, penses-tu possible de tirer en parallèle, kot à projet. Est-ce que ça ne va pas te faire trop ? mandat social et enseignement ? d'habitude les gens choisissent d'habitude parmi un des deux.

Julien Barreau : cette année j'ai fait mes mandats de manière efficace, j'ai une envie de ma part de me diriger plus vers l'enseignement. Je m'engage à remplir ce mandat de manière optimale.

Ilias : j'aimerais rajouter que le CEFO est un organe rattaché au CAC. Les questions traitées en CEFO seront traitées, à terme, en CAC. Ce serait donc pertinent selon d'avoir un avis différent.

Merlin : pour moi, c'est l'inverse, la décision est faite en conseil AGL de toute façon, mais je pense que c'est une continuité utile pour voir si les académiques ont le même discours.

Kilian 42

FX 39

Sofia 37

Antoine 36

Lise 32

Julien 31

Ophélie 29

siège UBE : 47 oui 8 abstention 8 non.

Codd :

MH: explique le contenu du mandat.

Antoine : il y a déjà une réunion cette année, donc c'est un mandat qui commencera avant septembre

Paloma : déjà présentée

Magali : vp

MH: je me présente à ce mandat car j'ai commencé à la comdd à l'AGL, j'ai été vp transition écologique, j'ai pris du temps pour maîtriser le dossier des déchets sur LLN.

MH : deux autres personnes qui voulaient simplement être suppléantes :

Marissa : très motivée. Rentre en bac 2 kiné.

Julien Hendricks : très investi cette année, tire beaucoup de projets dans la commission et kap vert l'année prochaine

Magali 44

Paloma 30

MH 30

Marissa 3

Julien 0

Délégation communautaire :

Guillaume : étudiante sc éco, je critique pas mal la FEF, du coup pour ne pas avoir une critique qui n'est pas constructive, je voudrais aller voir de l'intérieur ce qui se passe. Pas mal de dossiers importants vont passer l'année prochaine, comme la réforme des enseignants, du coup c'est important.

Christian : étudiant sociologie, je suis à la FEF depuis 3 ans, j'ai appris pas mal de choses là-bas. je suis chaud d'y retourner pour représenter l'AGL.

Pierre : 2e sc po. Expérience dans la représentation étudiante, secrétaire bde espo. Je n'ai pas demandé d'autres mandat. je suis chaud.

Germain-Hélène bde espo /fsm + conseil de secteur, AGL, etc. J'ai envie de voir ce qu'il se passe ailleurs.

Tanguy : je suis à la FEF depuis 3 ans, c'est un travail qui me plaît beaucoup, ça touche beaucoup de domaines, on rencontre plein de gen.

Ophélie : je représente tout ce qui est facultaire - inter facultaire.

Ilias : comme évoqué tantôt, INAMI c'est clairement communautaire. Refinancement de capital.

Jean François : souhaite représenter ce qu'on fait à l'AGL au sein de la FEF.

Tiphaine : particulièrement intéressée par le dossier de la sélection

Leila : seul mandat auquel je me présente pour pouvoir porter l'avis de l'AGL au sein de la FEF. Important de pouvoir apporter une continuité. Chouette de pouvoir travailler avec des étudiants qui ne viennent pas de l'ucl.

Ruth (par hja) : méga motivée et intéressée, elle aimerait avoir des contacts avec des étudiants d'autres milieu que celui universitaire pour avoir une approche sur les différentes dynamiques

Hélène : délégation FEF l'année passée. Bonne connaissance du fonctionnement.

Marie : j'espère être élue à ce poste sinon je vais avoir du mal à exercer ma fonction de responsable communautaire. J'adore défendre l'avis de l'AGL et rencontrer d'autres CE.

Antoine : deux constatations, ravi de voir Tiphaine car elle fait partie des vété 11 fort impliqués dans le dossier vété. Plaisir de voir la multinationalité. Pour rappel, la ponctualité est importante. En outre, Ilias cumule beaucoup de mandat, tu penses réellement avoir le temps pour couvrir tous ces mandats.

Ilias : je suis actuellement au conseil fédéral. Moi-même je me dis que j'ai énormément de mandats mais je vais essayer de construire au mieux mon emploi du temps. je vais aussi essayer de voir, pour wolu, si d'autres personnes ne sont pas à même de prendre ce mandat. deux mandats sont prioritaires : poste au comité et poste à la déleg communautaire.

FX: guillaume, tu n'as spa fini tes études ?

Guillaume : je fais l'agrégation.

Oli Malay : c'est un job à part entière, il faut participer à la vie intérieure, participer aux gt, relayer les campagnes, être présent. Ça ne sert à rien de vous poser la question car vous allez tous dire oui, mais cogitez donc sur ça.

Hugues : si jamais l'ORC change ou que l'AGL se désaffilie, comment vous réagirez, vous continuerez à vous engager dans l'orc adverse, par exemple ?

Merlin : on a déjà vécu cette situation dans le passé, on tenté l'indépendance mais ca n'a pas fonctionné, on s'est tous réaffilié à des orc.

Adèle : quels mandats viseriez-vous au sein de la FEF, si vous savez déjà ?

Leila : j'appuie ce que Oli a dit. C'est difficile d'avoir tout le monde présent aux conseils fédéraux et encore plus pendant les actions à LLN.

Guillaume : mon seul mandat sera celui de la FEF. J'ai envie de découvrir de l'intérieur. Je suis prêt à m'investir dans diverses commissions.

Christian : c'est mon seul mandat. Si on quitte la FEF, mon engagement premier est pour l'AGL. Je me retrouve dans ses positions donc je suivrai ses décisions. J'ai travaillé pendant longtemps sur des questions sociales donc j'ai envie de m'intéresser à autre chose.

Pierre : seul mandat, je suis prêt à m'investir dans les commissions. En cas de changement d'orc, je suivrai l'avis du conseil AGL.

Germain : seul mandat auquel je me présente, j'ai toujours eu beaucoup de mandats et de chose à faire, ce qui va bien changer ma vie l'année prochaine. Question sociale et enseignement, je fkiffe. J'ai déjà été à des formations de la FEF, c'est la seule fois où j'ai été là-bas. Sur le changement d'ORC, je me présente pour avoir un mandat communautaire, si le conseil AGL décide de changer d'orc, je ferai le même travail que je ferai à la FEF.
& Hélène (caribou) mon seul mandat. Les étudiants internationaux, c'est une question qui me touche. Sinon si on change, j'assumerai la décision du conseil.

Tanguy : je sais le temps que prendra un engagement à la FEF. Ce temps devra être pris pour l'AGL de tout de manière, je compte donc l'investir à la FEF. si on change d'affiliation, je continuerai à représenter els étudiants d el'UCL.

Ilias : concernant le changement d'orc, je suis la décision du conseil. Peu importe l'orc du moment que les positions du conseil y sont défendues.

Magali : prête à donner temps et d'énergie dans ce genre de chose. Par rapport à changement d'orc, même avis que les autres. Pour engagement dans commissions, je suis nouvelle donc je ne peux pas dire précisément où je me vois.

François : seul mandat = case. S'il faut changer orc, même boulot pour moi.

Tiphaine : ok pour changement orc, avis du conseil.

Ruth (par Hélène): sait donner du temps, motivé, pleine d'énergie. Ce qui l'intéresse c'est affaires sociales, étudiants internationaux et financement.

Hélène : mon rôle à l'AGL sera de mettre en place les campagnes sur LLN, ce sera important pour moi de mettre ça en lien avec le communautaire. C'est un temps que je devrai prendre. Si ça change d'orc, on s'arrangera. Les étudiants jobistes par exemple ça m'intéresse. J'aimerais aussi apporter ce qu'on fait en matière de DD au sein de la FEF.

Leila : peu importe l'orc. Seul mandat. Je ne suis plus dans le comté donc j'aurai du temps, volonté de diminuer pour mieux faire les choses. Redonner une priorité à l'enseignement.

Marie : responsable communautaire dans le comité donc important que j'ai un poste ici.

Blaise : par le passé, pas mal de polémique car FEF investie par jeunesse politique. Etes-vous dans un parti et, si oui, y a-t-il conflit d'intérêt.

Adèle : je trouve que quand on se présente à un poste, il faut savoir ce qui est derrière.

Julien : je suis content des candidats qui sont variés. Je pense que serait bien d'avoir un mix d'ancien et de nouveaux. Question plus globale : quel dossier aimeriez porter au communautaire ?

Guillaume : oui politique jeunes cdh, la pluralité d'opinions sera important. Ce serait dommage qu'une seule jeunesse politique soit présente au sein de l'ORC. Je ne pense pas qu'il y un conflit d'intérêt.

Christian : je rejoins l'avis de Guillaume sur l'importance de la pluralité. De plus, cette question a été résolue par la FEF qui interdit à tout étudiant membre d'un parti de faire partie de l'exécutif. Je suis membre du ptb.

François : je suis membre d'une jeunesse politique mais on a quitté la FEF pour être a - partisan.

Guillaume : 28 voix
Christian : 31 voix
Pierre : 38 voix
Germain + Hélène : 47 voix
Ilias : 42 voix
Tanguy : 38 voix
Ophélie : 34 voix
François : 25 voix
Tiphaine : 45 voix
Ruth : 43 voix
Marie : 43 voix
Hélène JA+ Leila: 38 voix

Seul Guillaume n'est pas élu

Pentapartite

Antoine explique le contenu du mandat.

Guillaume : habitant depuis tjrs à LLN, ça m'intéresse.

Tanguy : je ne suis pas habitant de LLN mais je connais bien la ville.

Magali : en tant que co-présidente te, je suis touchée par l'importance d'avoir de bons contacts avec les différents acteurs de la ville.

Julien : pour y avoir siéger, je me demande s'il n'est pas possible d'avoir 3 sièges, je pense qu'ils s'en foutent un peu, si les gens sont motivés, pourquoi pas.

Hugues : oui mais s'ils refusent on aura besoin de 2 personnes donc il faut quand même voter.

Tanguy 49 voix Magali 35 voix Guillaume 20 voix

Les co-président du conseil demandent s'il est possible d'envoyer 3 personnes.

Commission de reconduction des régionales

Fermin: ça pose question car vous faites tous les deux parties d'une régionale.

François: moi j'estime pouvoir être objectif

Germain : aucune contre-indication statutaire mais la question se pose concernant le sens que l'on accorde à ce mandat.

Julien : généralement dans ce cas-là on sort quand on est concernés par la régionale.

Adèle : du coup s'il y a un problème avec la centrale, tu devrais sortir et l'AGL ne sera pas là pour vous défendre.

Olivier : parfois on perd de sa crédibilité en étant dans ce milieu, attention car les gens vont surinterpréter des choses auxquelles vous n'avez pas pensé.

Pas de vote - on approuve à main levée.

COMELEC

Jon : je suis candidat, comelec j'y étais cette année.

antoine : j'ai à coeur d'organiser des élections qui se passent bien. je suis juriste, le règlement ca me connaît.

olivier : doctorant en économie. j'ai beaucoup travaillé sur la comm' quand j'étais à l'AGL et je voudrais augmenter le taux de participation + mieux associer les facultés aux élections.

jon : je présente le 4eme candidat, il s'agit de quentin dams, trésorier du bde droit, tres pintilleux qui aime metre le doift ou parfois ca fit mal. c'est une personne de grand charisme.

élus à l'approbation générale

CA des restos U

François : intérêt pour les restos U, j'y ai travaillé, intéressant de pouvoir aller défendre les étudiants là-dedans. Important de manger des choses équilibrées. Pas de problème pour défendre les jeudis veggies.

Magali : vp te

Sarah : vp social, projet de l'année est de permettre l'accessibilité aux étudiants.

Marie cette année j'étais mandataire, Michel taverne gérait ça bien. Depuis qu'il est parti, la gestion est étrange. Les réunions sont mises lorsqu'o n'est pas là, nos points n'étaient pas mis à l'ODJ, etc. Il faut donc ne pas hésiter à y aller au forcing, à rester vigilant.

Leila : je trouve ça chouette que Social et transition écologique soient présent.

CA ciaco et duc

Louis : trésorier du coup intéressant d'aller là-bas

Sarah : vu la note sur les syllabus, cool d'aller là-bas

Approuvé à l'unanimité

Observatoire vie étudiante

Leila décrit le poste.

Leila se présente. Je suis donc motivée pour le poste que j'ai décrit.

Tanguy se présente, j'espère traiter des questions sur les étudiants jobistes. Pareil que pour mon mandat communautaire.

Antoine : j'ai toujours aimé ces enquetes ucl, c'est une curioisté.

Francois : c'est quoi comme charge de travail ?

Leila : maximum 4 réunions/an

Francois : ah oui alors tous peuvent le faire

Leila 39 voix Tanguy 32 voix Antoine 14 voix
--

Rapport du comité :

Merlin : hier le Kot Citoyen a décidé de publier un avis négatif. J'aimerais savoir quid de ça, d'autant plus qu'un des auteurs fait partie du comité. Je trouve qu'il y a une réaction à avoir de la part du comité.

Julien : à titre perso, je n'ai pas rédigé à la rédaction de cet article. je tenais à le préciser. J'espère que cela n'altèrera pas les relations entre kc et AGL.

Hélène : ça a fait débat sur le groupe du comité, on en parle ce soir et le kc est invité pour en discuter. Je pense que certains points soulevés mériteraient d'être discutés plus largement.

Adèle : une demande au conseil, pour pouvoir guider les discussions qu'on aura ce soir, j'aurais du mal de donner mon avis en tant que comité exécutif, alors qu'une personne issue de ce comité a rédigé cet article.

J'aimerais ... avoir une orientation donnée par le conseil (?)

Olivier : je trouve ça positif que cet avis sorte, ça crée un débat, on ne peut pas critiquer ça. Ce qui est problématique, c'est coco qui est dans le comité et qui rédige ça, peut-être réfléchir à une sanction.

François : je ne pense pas qu'il faille sanctionner, ça ne servira pas à grand-chose. Ce sera une preuve de maturité de ne pas réagir et de passer au-dessus de ça. Elle critique juste des personnes, (...?)

Christian : beaucoup de bêtises dans cet article et certaines choses vraies aussi, c'est ça la démocratie, on ne doit pas se sentir comme une institution intouchable. Utilisons notre droit de réponse. Sur la question de cora, je me demande quel est l'enjeu, ok il y a un devoir de réserve, on pourrait lui en parler mais je n'imagine pas quelles sanctions on pourrait prendre.

Julien : j'insiste, c'est deux personnes qui ont écrit ça, c'est un billet d'humeur de ces personnes sur la plateforme du KC. Le KC n'était pas au courant du contenu. J'insiste, je souhaite que les relations kc AGL ne seront pas entachées.

Germain : pour répondre a plein de truc, j'abonde dans le sens d'Adèle, c'est au conseil de se prononcer sur ce malaise. Attaque déplorable quand personnel. la dessus je rejoins François, mais sur les critiques de l'institution, on doit y réfléchir. On doit profiter d'un droit de réponse (accordé) pour écrire une réflexion. A titre perso, je pense que même si la sanction ne sert a rien car on est sur la fin de l'année, l'aspect symbolique est important.

Hugues : ok avec germain, il faut une sanction symbolique, mettre les points sur les i. aller leur dire que les attaques personnelles sont déplorables. Coco est membre de l'exécutif et ça c'est un souci. Le reste a été dit, on doit tenir compte de la critique.

Merlin : je suis heureux d'entendre julien, ça me rassure mais je voudrais savoir si le kc cautionne ceci. je pense que, en dehors de la question du droit de réponse, n'y a-t-il pas une rectification publique du kc. De leur côté aussi, je serais heureux d'avoir leur argumentaire sur la forme de l'article et sur le fond des critiques exprimées. Sur la question, comment un

membre du comité peut s'exprimer sur les questions AGL, c'est une question qui a déjà été débattue.

Julien : le kc va accorder un droit de réponse. à tire perso, je n'aurais pas voulu signer, le kc se réunit ce soir, on pourra statuer mais là maintenant je ne peux pas prendre position au nom du kc.

Adèle : Simon nous a envoyé un mail en disant clairement qu'il comprenait notre agacement, que le texte se volait volontairement virulent, il rappelle qu'il a écrit au nom du kot citoyen. Eux nous ont contacté en disant que ça venait du kc, voyez ça en interne.

François : ce que je crains dans une réaction de sanction c'est l'image que cela puisse donner. De toute façon son mandat se termine maintenant. il faudra surement avoir une discussion avec elle mais ça ce n'est pas le conseil qui tranche.

Antoine : légitimité de l'AGL. Ce n'est pas au conseil à prendre une position maintenant, des choses incorrectes ont été dites, on fera un droit de réponse.

Leila : je ne suis pas d'accord avec l'idée d'avoir une sanction, cela ne servirait à rien. C'est rentrer dans le jeu des attaques personnelles.

Christian : la question de la sanction n'est dans aucun statut, attention à ce que cela ne nous tombe pas dessus. Les attaques sont vivifiantes.

Olivier : je ne pense pas que l'AGL doive répondre, faisons plutôt un duo et une réponse bien sentie, ce sera mieux plutôt que l'AGL en tant que politique, ce qui n'empêche pas de consulter avant.

Merlin : en dehors de la forme, la réponse doit être rapide, pour moi ça aurait dû être fait ce matin. Notre rôle en tant que conseiller c'est faire le point sur les critères de solidarité nécessaire au sein de l'AGL. je trouve ça chouette qu'un consensus se dégage aujourd'hui. Intéressant de rappeler ça à la rentrée.

Magali : si une personne écrit l'article, c'est important qu'il représente l'avis de tout le monde.

Hugues : pas de sanction mais le comité doit aller dire clairement qu'il y a un problème et qu'un membre du comité ne peut pas agir de la sorte. Ça doit être dit.

Romain : je suis contre une sanction.

Le conseil décide de donner autorité à des volontaires pour un droit de réponse. le doc sera accessible pour commentaire au conseil AGL.

François : il y a des arguments que lise et tan

Antoine : c'est la co-présidence qui a la responsabilité de répondre, Hélène et moi on fait une base et on vous la transmet.

Approbation générale de l'idée.