

Procès-verbal du Conseil
AGL du 11 octobre 2016
18h50 - Séminaire Martin V
A (42A)

Conseillers AGL présents : Annoye Hugues, Barrera Sofia, Boccardo Matteo, Chabo Caroline, Charue Marie, Compère Romain, Covolan Noé, Dewandeleer Katrin, Dierckx Santiago, Gevers Merlin, Jacquet Clara, Jane-Aluja Hélène, Karavidas Ilias, Lefèvre Marie-Hélène, Legast Magali, Lievens François-Xavier, Lukenge Christian, Michel Charlotte, Mottoule Blaise, Moscoso Del Prado Nicolas, Neale Martin, Pierre Nicolas.

Procurations : Abeels David, Cordero Martinez Maria Paloma, Khayar Ibrahim, Godrie Adèle, Grégoire Antoine, Héryn Anne-Sophie, Vanderhulst Maxime

Présents mais non-conseillers : Borisova Marina, Gérard Cécile, Langumier Hélène, Lurquin Charles, Massin Tanguy, Tissot Véronique.

OJ :

- I. Accueil
- II. Pour approbation
 - A. Approbation ODJ + PV
 - B. Démission et élection des nouveaux conseillers
 - C. Démission du responsable INAMI et ouverture du poste
 - D. Approbation des nouveaux chefs de délégation
 - E. Approbation élection mandataires aux commissions disciplinaires
 - F. Rapport de Comité
 - G. Rapport des sites
 - H. Rapport des délégations
- III. Pour délibération
 - A. Election de la présidence du Conseil
 - B. Election du responsable communication et action
 - C. Election du Responsable INAMI
 - D. Proposition d'un nouveau règlement d'ordre intérieur du Conseil AGL
 - E. Proposition d'Amendement concernant la note sur le TTIP
 - F. Ouverture du GT démocratie interne - élections
 - G. Modification du budget (Ajout de la Commission Archive)
- IV. Divers
 - A. Point étudiant·e·s Internationaux·alles
 - B. Informations complémentaires sur les prochaines dates

I. Accueil

Romain nous gratifie de son talent musical. (Composition Franck Sinatra)

II. Pour approbation

A. Approbation ODJ + PV

L'ODJ est approuvé par consensus.

Le PV est approuvé par consensus. (mais les présences doivent être complétées).

B. Démission et élection des nouveaux conseillers

La démission de Laura Uyttendaele est actée.

C. Démission du responsable INAMI et ouverture du poste

La démission d'Ilias comme responsable INAMI est actée.

D. Approbation des nouveaux chefs de délégation

Hugues est approuvé comme chef de délégation au CA

Antoine G est approuvé comme chef de délégation au CaC

E. Approbation élection mandataires aux commissions disciplinaires

Tanguy explique les postes au sein des commissions disciplinaires.

Pour la Commission Générale, Ilias est approuvé comme membre effectif et FXL comme membre suppléant.

Pour la Commission d'Appel, Antoine Grégoire est approuvé comme effectif.

F. Rapport de Comité

Un rapport oral de chaque responsable.

Enseignement (FXL)

Une Séance d'information pour les vétérinaires sur la sélection est organisée, elle aura lieu lundi.

En kiné, Caribou bouge pas mal car il y a des problèmes au sein de la FSM au sujet des prérequis.

Aide à la réussite : une note va être rédigée pour être présentée au CEFO pour donner une bonne définition d'aide à la réussite et lancer des politiques globales au niveau de l'UCL.

Du coup, la ComEns se réunit tous les lundis pour rédiger une note et essayer d'avoir une note (relativement) consensuelle.

Esprit critique / citoyen : lundi 17, formation organisée par Gwenaël Laurent.

TE (Magali)

Quelques réunions par GT et une de commission. Beaucoup de nouvelles personnes motivées. La semaine prochaine, on participe à la JPT (19/10).

Social (Marie, car Sarah n'est pas là)

Ca se passe bien. Première réunion de la ComSoc avec plein de nouveaux et nouvelles. On lance une enquête sur les jobistes en particulier. On continue la campagne photo de l'année dernière pour afficher les photos qui ont déjà été prises. La prochaine réunion aura lieu mardi à 14h.

Ouso (Charles)

Genre : section sur le site de l'AGL à tendance informative pour les étudiant-e-s concerné-e-s. Evocation du thème de l'utopie (thématique annuelle UCL).
Séance d'information sur le CETA organisée la semaine prochaine (20 à 22H).
Prochaine réunion de la ComOuso : mercredi midi .

Multi Sites (Romain)

Romain va à St Gilles jeudi et à Tournai lundi.
GT fusion : note prévue pour la S8.
Entre temps, contacts avec les BDE pour établir les problèmes que les facs pourraient avoir dans le cadre de la fusion, en plus de ce que l'AGL souligne.
Med'in Alma demain.
Projet de campagne "architecture" sur les conditions d'étude (couts prohibitifs) des étudiant-e-s dans ce cursus (à travers les sites).

Représentants (Caribou)

Les descentes sont plus ou moins faites.
Demain midi : réunion de lancement. On aimerait que ce soit des moteurs au sein de l'AGL et avoir leur ressenti sur leur place dans l'AGL.

FSM (Caribou)

Depuis Marcourt, la fac utilise les prérequis/corequis pour faire de la sélection. Telle ou telle matière est mise en prérequis sans raison particulièrement valable. les EP ne sont même plus assez par cours pour pouvoir travailler correctement.
Réunion avec la doyenne et entre temps, grosse réunion avec les étudiant-e-s pour voir ce qu'il ressort comme problèmes.

Communautaire (Marie)

On continue à avancer sur les enquêtes (on est à 250 pour l'instant - objectif de 2.000).
CF à Mons la semaine passée. On a discuté de fusion avec d'autres CE.
Il y a eu aussi la conférence sur le plan peeters (une cinquantaine de personnes)

Tanguy

Plusieurs articles de presse sur les 24h.
Ce n'est pas la première fois qu'il y a des tensions entre commune et étudiant-e-s.
GP Anim organisé demain ou jeudi.
On va canaliser les étudiants qui sont tentés de faire de la guindaille sauvage (concertation entre collectifs).
On veut aussi retravailler et actualiser la note actuelle sur le vote des étudiants kotteurs aux élections communales.
N'oubliez pas non plus le week end agl.

Questions ?

Non.

G. Rapport des sites

AGW (Nicolas)

Locaux d'étude : réunion avec les responsables. On a réussi à garder les horaires de l'année passée et on a avancé l'idée d'étudiant-e-s jobistes pour faire des trucs. On va prendre contact avec l'AGL Centrale.

Assemblée générale inami avec peu de gens, mais qualitativement intéressante. Trois propositions votées, qui sont les revendications du front commun

- Non au lissage négatif
- INAMI pour tous les étudiant-e-s en cours de cursus
- Audit externe pour évaluer les quotas tels qu'ils existent.

Le 24 octobre : un débat TTIP / CETA est organisé sur notre site. On cherche encore des gens favorables.

Un groupe dédié à la TE va être lancé à Woluwé, notamment en vue d'attirer et de recruter des personnes intéressées.

Gobelets réutilisables : ça va être implanté mais les coûts sont de 12.000 EUR / cercle. A LLN, ça avait été compensé par l'augmentation à 1 EUR, ce qui ne peut plus se faire à Woluwé. Du coup, il y a un gros risque financier (faillites, ...) des cercles implantés à Woluwé.

Il y a aussi le Med'in Alma demain après-midi, qui est un Festival de musique mais aussi un événement sportif. Des Stands seront tenus par les kots à projet et il y aura évidemment un stand agl.

Hélène demande si la décision sur le lissage négative n'a pas déjà été prise par les autorités

Katrin répond qu'il paraît mais il n'y a encore rien d'officiel. On attend la décision publique, qui devrait tomber en même temps que l'examen d'entrée.

Saint-Gilles (Mathéo)

Les programmes sont reformés depuis 5 ans. Le problème est que pour certains cours, il y a le nombre de crédits qui a changé ce qui implique que des problèmes d'admissibilité au master se posent. Évidemment, ça pose problème. Par ailleurs, certains cours ont complètement changé et il y a potentiellement des conflits horaires. Donc les étudiants qui repassent ces cours sont coincés. Il y a aussi un manque de places et de locaux dans la Faculté qui oblige à pousser vers des systèmes particuliers : La Procure fournit, à prix réduit, dans un local donné par la Faculté, du matériel pour les maquettes. Mais la Biblio veut récupérer ce local. Donc on réfléchit à un local alternatif.

Il y a aussi eu un changement du vice doyen de la faculté. Le nouveau vice doyen semble plus concerné par les problèmes de coûts annexes d'enseignement.

Il n'y a pas de logements UCL sur Saint-Gilles. Donc les étudiant-e-s prennent des appartements privés.

Martin demande si des pistes de solution sont envisagées ?

Mathéo explique que la réponse implicite des autorités était qu'il y avait des logements à l'ALMA.

Véronique demande si la maquette d'un·e étudiant·e ne peut pas être stockée sur le site de la Faculté ?

Mathéo dit que ça arrive, mais que le service nettoyage en a déjà jeté aux poubelles ...

Mathéo explique également un autre problème qui est l'absence de services d'impression. On doit aller les chercher chez des privés.

Véronique demande une réexplication sur l'achat de matériel

Mathéo réexplique (La Procure fournit, à prix réduit, dans un local donné par la Faculté, du matériel pour les maquettes. Mais la Biblio veut récupérer ce local. Donc on réfléchit à un local alternatif.)

Mathéo parle également d'un autre bâtiment dans la ville tenu par un concierge qui fermait les locaux à 19h30. Un problème se posait pour les activités sportives finissant tard car les étudiant·e·s étaient bloqué·e·s à l'intérieur car l'activité prenait fin après la fin des heures d'ouverture.

Par contre, on est content de la carte sport à Saint Gilles.

Martin demande quel est l'état des effectifs au CEA ?

Mathéo répond qu'on arrive à faire tourner la chose, même si on est une petite équipe.

Ruth demande si les mêmes problèmes se posent à LOCI LLN ?

Matheo explique que chaque site a ses particularités. Un des gros avantages de LLN est qu'il y a des prix étudiants sur les découpes laser, ce qui n'existe pas à Saint Gilles.

Noé demande quelles sont les actions prises à ce sujet ? Quelles actions envisagées ?

Mathéo explique que l'Ucl subsidie le coût de matériel en remboursant une partie des couts. L'Achat (en gros) du matériel serait in fine intéressant car il serait remboursé après quelques années.

Merlin pense qu'il y a moyen de démontrer que ces frais doivent être compris comme supports de cours ou comme frais supplémentaires. Donc il y a un argument à soulever.

Mathéo explique que les remboursements ont lieu l'année passé parce que le budget social était en surplus. Donc, il n'est pas certain que ce soit renouvelé chaque année.

Merlin rappelle qu'Antoine est en contact avec Martin pour avoir une réflexion sur ce point.

H. Rapport des délégations

CaC (FXL)

VRAE a fait état de la progression du nombre d'étudiant-e-s. Augmentation totale de +/- 2.000 personnes cette année (projection de 30.000 a 32.000). Tout le monde s'est plaint. Il n'y a pas assez de moyens (services débordés, qualité enseignement,...)

Blondel a vendu (présenté) Saint-Louis et tout ce qu'on fait déjà en commun. Néanmoins, ils vont contourner les 80% nécessaires à la dissolution en modifiant les statuts (66% de quorum).

Une nouvelle prorectrice a l'international est en passe d'être élue (Mme samson?)

On lui a posé des questions sur les droits d'inscription des étudiants internationaux mais elle a assez vite évité le sujet.

MH demande si Blondel a parlé des avantages pour les étudiants à St Louis ?

FXL dit que non.

MH demande si on réagit par rapport au fait qu'ils essayent de contourner la règle des 80%?

FXL répond que clairement, c'est scandaleux car c'est une dissolution cachée. On doit prendre des contacts avec des gens en interne.

MH demande si ces contacts ont été pris ?

Tanguy explique que oui, mais le CAU reporte...

FXL conclut en redirigeant vers le GT fusion (et le groupe facebook) pour plus d'informations.

III. Pour délibération

A. Election de la présidence du Conseil

Hugues préside le point.

Cfr. Doc, présenté par Santiago et Ilias.

- vote électronique
- sous-groupe
- inclusion de tout le monde
- évaluation permanente par le conseil

Questions

Hélène remercie pour la DPG mais trouve que la façon dont c'est rédigé, c'est un peu dommage. C'est un peu du foutage de gueule. Ensuite, tu parlais des procus, c'est pas dans le paragraphe de la DPG ...

Caroline précise que l'on sait déjà faire des procus par mail.

Merlin demande si la présidence amènera le gazon pour tondre ?

FXL balance une phrase en latin.

Santiago explique que pour les procus, on veut surtout mettre un point pour rendre le système plus sûr, etc.

Hélène demande s'il faudra encore un papier ?

Santiago explique que les démarches en ligne pourront valoir procuration.

Ilias rappelle qu'en pratique, on contrôlera évidemment que tout est respecté

Maxime soulève que malgré le coté humoristique, le latin utilise en dpg est fortement excluant envers la majorité des gens ne maîtrisant pas cette langue. Surtout que l'agl défend une ouverture maximale. C'est un mauvais signal.

Katrin demande si le vote électronique implique qu'on pourra voter sans être présent ?

Santiago précise que bien sûr, il faut être présent.

Vote sur l'élection de la Présidence du Conseil.

28 pour, 3 abstentions, 1 contre.

Santiago et Ilias sont élus à la présidence du conseil.

B. Election du responsable communication et action

Ruth présente son programme. Cf. Mail.

Christian rappelle que la CoCom a une histoire mouvementée, et demande ce que Ruth compte faire ? Deuxièmement, comment articuler une meilleure visibilité mais aussi une plus grande présence sur le terrain, en plus du travail de fond?

Ruth répond que pour l'histoire de la CoCom, on fait plutôt une team communication (on est déjà trois-quatre). Elle pense qu'on doit pouvoir être formé sur ce qu'on raconte et pas seulement faire un discours. Il faut être convaincu du message. On doit faire des choses très interactives (des jeux, plus de stands, etc.). Elle est ouverte à toutes les idées aussi. Elle défend une bonne Présence sur les réseaux sociaux mais aussi une proximité avec les gens par des actions de terrain.

Caro trouve ça juste dommage que tu n'es élue que maintenant car tu fais plein de boulot déjà super.

Vote sur l'élection de la Responsable Communication

Unanimité

Ruth est élue à l'unanimité comme Responsable Communication

C. Election du Responsable INAMI

Pas de candidat, point reporté

D. Proposition d'un nouveau règlement d'ordre intérieur du Conseil AGL

Deux documents : un qui explique et un ROI consolidé. Cfr. Doc.

La Modification des statuts est reportée car il n'y a pas le quorum de présence ($\frac{2}{3}$).

FXL pense que les candidats mettent par écrit ce qui existe déjà. Il faudrait aussi préciser que pour le vote électronique, il faut que ce soit ouvert aux gens présents en séance. Sinon, on a un risque de dérive. Il propose donc l'Amendement suivant : ***“pour les personnes présentes physiquement au conseil”***.

Tanguy n'est pas favorable au vote à distance consultatif, car il n'y a pas eu de réflexion plus large etc. On risque de se retrouver face à des sondages genre “page d'une presse”. Donc il propose de supprimer le point sur la consultation à distance des étudiants.

Hélène se réfère à l'entièreté des remarques d'Antoine, envoyées par courrier électronique.

Ilias rappelle qu'actuellement, le ROI empêche le vote électronique (car il exige bulletin papier). Il y a aussi un ajout : mandats externes se fait par vote secret.

Hugues trouve que la notion de huis-clos renvoie à un truc limité, ça n'inclut pas les invités permanents ainsi que le comité.

MH a un point technique : il faut expliquer plus clairement ce qui doit être changé etc. Le débat, dans l'état actuel des choses est très difficile à suivre.

Ilias précise que suite à la remarque de huis clos de Hugues, les termes seront changés pour inclure le comité et invités permanents.

Hélène trouve qu'il y a beaucoup de remarques ... et se demande si c'est pertinent de discuter de chaque point etc.

Christian trouve que le travail est super, mais le texte est pas vulgarisé, et c'est quand même super intéressant. Il a vraiment l'impression que le débat est pas mûr pour qu'on vote.

Caro regrette qu'Antoine n'ait pas envoyé ses remarques directement aux auteurs de la note et se demande s'il ne serait pas mieux d'en rediscuter en interne et de faire un ppt.

Santiago est oké pour reporter le point

Ilias rappelle que le point est déjà partiellement reporté.

Tanguy a l'impression que les auteurs veulent appliquer la DPG directement mais c'est pas réaliste. On a compris la direction mais la réflexion doit être plus large, avec un GT qui examine les points techniques etc. C'est pas possible de voter ça aujourd'hui.

Ilias souligne que cette note a été déjà reportée du précédent conseil et découle aussi de la DPG précédente. Mais du coup, on envoie aussi la DPG en GT...

Santiago est d'accord pour un report mais bon faut éviter de perdre du temps en GT...

Merlin trouve que des efforts d'inclusion particuliers sont à fournir quand il y a modification de statuts, avec convocation de personnes moins impliquées, pour maintenir clarté et ouverture.

Ruth propose de lire 10 minutes le document et puis voilà.

MH a une mini remarque technique : bizarre que les auteurs gèrent le point et en même temps assurent la présidence du conseil. Par ailleurs, elle insiste sur l'importance d'inciter les gens à envoyer leurs remarques à l'avance par mail, relancer par mail/sms à l'avance.

Christian trouve qu'il y a une responsabilité des conseillers de participer au GT. Ce ne sont pas juste des points de juristes, mais questions de démocratie interne.

FXL rappelle qu'il faut selon lui retirer les points descriptifs et non modificatifs. Il abonde dans le sens de Tanguy sur les votes consultatifs.

Noé abonde dans le même sens.

E. Proposition d'Amendement concernant la note sur le TTIP

Charles explique que la note sur le site de l'agl ne mentionne que le ttip. Il propose de se positionner également sur le ceta, semblable au ttip et concernant le Canada.

MH reformule en disant que le ceta et le ttip sont par nature similaire, il suffirait donc de rajouter ceta à ttip dans la note.

Maxime précise que ce n'est pas un simple rajout, car le ceta serait un cheval de troie du ttip permettant l'accès de l'Europe aux multinationales américaines, rendant le ttip obsolète.

Martin demande si l'AGL est contre ces traités ?

Charles rappelle que oui, on a déjà pris position contre le TTIP.

Hugues rappelle qu'il faut bien voir que le CETA est "comme" le TTIP, donc il faut préciser et cette re-précision est importante.

FXL trouve qu'il n'y a rien d'écrit actuellement, donc il serait pertinent d'ajouter une demi page explicative à la note ttip. Par ailleurs, on s'oppose au TTIP en ce qu'il libéralise l'enseignement supérieur.

Nicolas abonde dans ce sens : le CETA, c'est aussi moche que le TTIP et il y a d'ailleurs un rassemblement à Namur contre ça.

Merlin trouve que quand on revoit une note comme ça, ce serait cool d'avoir la note et d'avoir une vraie explication sur le pourquoi de la note.

Charles réexplique l'enjeu de la note (v. doc).

Nicolas demande si un projet de CP est prévu à ce sujet au cas où la note est adoptée? Sinon, ce serait vraiment intéressant de sortir à ce sujet dans les jours / semaines qui viennent.

Charles est d'accord : on pourrait faire un CP car on est dans le bon timing. Par ailleurs, on pourrait aussi (re)lancer la pétition pour mettre l'unif hors TTIP/ceta.

Vote sur l'amendement proposé

Unanimité

L'amendement est adopté

F. Ouverture du GT démocratie interne - élections

Santiago explique les raisons d'ouverture du GT :

- élections tendues l'année passée
- réviser le système de vote / de listes / etc.

Ca peut passer par plein de choses.

Romain demande comment on fait la promotion de cela : page agl ?

Santiago répond que c'est une bonne idée, par exemple.

L'ouverture du GT est approuvée par consensus

G. Modification du budget (Ajout de la Commission Archive)

Hugues explique qu'on a oublié la Com Arch dans le budget (toutes les commissions ont 150 EUR) donc on voudrait avoir ce montant pour pouvoir mener nos activités.

FXL précise qu'il s'agit plutôt d'une "information" dans le sens que ça sera ajouté au moment de l'ajustement de budget.

Hugues répond que c'est fait en vue de s'assurer de la possibilité de faire les dépenses nécessaires dès maintenant.

Vote sur la modification du budget

Unanimité

La modification est approuvée

IV. Divers

A. Point étudiant·e·s Internationaux·alles

Présentation de **Tanguy**.

MH demande s'il y a des étudiants internationaux à Saint-Gilles ?

Matheo répond qu'il y a des erasmus et étranger hors UE également.

MH reprecise en demandant si certains restent plusieurs années ?

Matheo explique qu'on en a eu trois mais elles étaient européennes.

Nicolas signale que pour la réunion de l'ARES, l'ULG et l'ULB ont déjà confirmé leur présence.

Répartition en groupes de 5 à 6 personnes, pendant 20 minutes. Puis un rapporteur par équipe.

Les groupes rapportent :

- affiches : balance : 1 étudiant "étranger" = 15 étudiants "normaux" (mais stigmatisant ?)
- marche
- Evaluer les connaissances des étudiants sur les droits d'inscription car probable méconnaissance.
- Ciné débat (mais quel film ?)

- pas d'information des étudiants - travail de sensibilisation à faire. Collaboration avec le Kot Erasmus de Woluwé.
- Vidéo pour montrer les étudiants étrangers qui expliquent pourquoi ils sont venus + les belges qui soutiennent.
- tract sous forme de visa / passeport
- faire un village international (avec plein de kaps etc)

- carte blanche : contacter des ambassades, anciens de l'AGL, KAP, ...
- Action Facebook
- Actions spécifiques : témoignages étudiants internationaux
- Stands
- frites des étudiants internationaux

Santiago remercie pour toutes ces informations.

B. Informations complémentaires sur les prochaines dates

21 au 23 octobre : week-end AGL à LLN.

Prochain conseil : Dimanche 23 octobre (contradictoire)

Séance d'info sur le CETA, le 20 octobre.

Etre disponible le jour des 24h. Mercredi S6.