

PV DU
CONSEIL
ÉLECTIF
DU 30
AVRIL
2017

DEFENDRE
INFORMER
SOUTENIR
REPRÉSENTER

AGL

WWW.AGLOUVAIN.BE

Assemblée Générale des étudiant·e·s de Louvain

Rue des Wallons, 67 ■ 1348 Louvain-la-Neuve ■ 010/45.08.88

agl@aglouvain.be ■ www.aglouvain.be

CONSEILLERS ET CONSEILLÈRES PRÉSENT·E·S :

Apolito Thomas, Aubry Pierre, Baert Alix, Barreau Julien, Boccardo Matteo, Bouchat Ophélie, Caller I Salas Olivia, Chramti Yassine, Closset Cassandre, De Boe Grégory, De Munck Anaïs, Delmarche Antoine, Dierckx Santiago, Dieryck Sacha, Donnay Barnabé, Dushime Daniel, Fervaille Hugo, Fraipont Mathilde, Gaspard Flavien, Georges Lucie, Gérard Cécile, Jane-Aluja Hélène, Karakadioglu Dilay, Karavidas Ilias, Kuetsgens Melvyn, Langumier Hélène, Lefèvre Marie-Hélène, Legast Magali, Leterme Charline, Libiouille Thibault, Lievens François-Xavier, Lurquin Charles, Morales Solange, Mottoulle Blaise, Neale Martin, Ponce Maria Fernanda, Rixhon Maëlle, Sanders Guillaume, Sellier Quentin, Uyttendaele Laura, Vaillant Pierre, Van Steenberghe Antoine, Xhonneux Mathieu

CONSEILLERS ET CONSEILLÈRES AYANT DONNÉ PROCURATION :

Abene Salim, Berlemont Hélène, Bouchat Bénédicte, Chabot Caroline, Chamberlant Odile, Claessen Anaëlle, Colard Marie, Covolan Noé, Cumps Céline, Decroes Alexis, Fockedeey Martin, Gomes Basil, Jane-Aluja Hélène (après son départ), Khamallah Nawri, Khayar Ibrahim, Kuzminova Avgustina, Lavaux Adrien, Leroy Louise, Lizen Caroline, Michel Charlotte, Moinnet Alicia, Noumair Pacôme, Peeters Ben (après son départ), Pierre Nicolas (après son départ), Robinet Benjamin, Saint-Amand Alexandre, Stavaux Gauvain, Suarez Julian, Vanbustele Thibault, Vanderstraeten Eloïse, Vignez félix, Wathelet Joachim

AUTRES MEMBRES PRÉSENT·E·S :

Annoye Hugues, Vandoorne Pierre, Lagneaux Jean, Haddioui Eléonore, Bodson Cathy, Moreau Célestine, Suire Tiphaine, Godrie Louis, De Galan Guillaume, Aharon Limor, Nagy Axel, Canu Cyril, Kudas Sébastien, Musick Thomas, Paluku Atoka Ruth, Robin Pouch, Olivier Malay, Massin Tanguy, Leysens Jonathan

ORDRE DU JOUR

1. Accueil

- 1.1 Mot d'accueil
- 1.2 Approbation OJ
- 1.3 Procurations
- 1.4 Nominations nouveaux conseillers
- 1.5 Cooptations
- 1.6 Formation AGL
- 1.7 Formation financement
- 1.8 Rapport de comité

2. Comité

- 2.1 Présentation de la DPG et des équipes
- 2.2 Questions réponses
- 2.3 Présidence du conseil, présentations
- 2.4 Vote
- 2.5 Elections

*****Pause repas*****

3. Mandats

- Travail en commission
- Présentations et élection mandats interne
- Présidences de commission
- Commission SSC
- Com élec
- Rédaction Savate

4. Présentation et élection mandats externes généraux

- CA
- ORC
- Pentapartite
- GCV
- CAI
- Groupe Mobilité
- Présentation des sites - Rapport de sites

5. Présentation mandats externes Enseignements

- CAc
- BEX
- CEFO
- FIPE
- CODA

6. Présentation mandats externes Social

- CASE central
- CASE LLN
- CA Resto U
- CUSEP
- BD DUC AG Ciaco
- OVE
- SYELLO
- Conseil d'appel service d'aide

7. Présentation mandats externes Animation

- AG Univers Santé
- CA Univers santé
- CPC
- Com reconduction des KAP
- Com reconduction régio
- Com ANIM
- Présentation mandats externes TE
- CODD
- Groupe bouger manger

8. Approbation invités externes

- Mandataire UBE ComElec
- Mandataire UBE CEFO
- Invité UNBE au comité AGL
- Mandataire CGEI CASE central

Divers

DÉROULEMENT DU CONSEIL

Accueil

1.1 Mot d'accueil

Santi ne présidera pas le conseil pour éviter le conflit d'intérêt.

1.2 Approbation OJ

Hugues propose de modifier le dernier point. Ils sont plusieurs de l'UBE à avoir une activité à 19H et donc, ce serait plus simple de le faire juste après le vote du Comité.

Ce serait dommage qu'on ne soit pas là pour proposer le point.

On fera ça juste après la pause de midi.

Antoine VS : On voudrait avoir une information sur l'ordre des DPG présentées. On voudrait passer en second lieu, étant donné qu'on était la seule dans les délais.

Ilias et Antoine G trancheront le point.

Tanguy : on pourrait postposer la formation sur le financement.

Ruth rappelle les signes pour s'interpeller sans trop de bruit en conseil.

***** **L'ordre du jour est approuvé par consensus** *****

1.6 Formation AGL

Tanguy donne la formation.

1.7 La formation financement est postposée

1.8 Rapport de comité

Tanguy lance le rapport de comité

Mobilisation 20 avril : bien déroulé sur la place de l'Unif.

On est monté jusqu'aux bureaux du Recteur pour discuter avec lui et avoir un engagement de sa part. On l'a rencontré à 18h30 et après deux heures, on a rien obtenu. Il a reparlé du système de bourse, qui n'est pas chiffré précisément. Du coup, les étudiants ont décidé de rester.

Les contacts ont été maintenus avec le rectorat pour essayer de trouver une issue favorable.

Volonté du recteur de se retrancher derrière sa position.

Concertation prévue mardi à 17H avec les recteurs et le cabinet. Le but est de sortir avec un accord formel et signé de toutes les parties.

Volonté de la part de l'UCL de briser l'occupation, en coupant l'eau, en bloquant la nourriture, les matelas,...

Il a été décidé finalement de faire un pas en faisant confiance à l'UCL en levant l'occupation ce week-end en retournant mardi.

Sur le dossier en tant que tel, il y a une occupation plus forte à l'ULB.

A l'ULB, l'occupation se poursuit encore au moins jusqu'à mardi. Le recteur ULB se retranche derrière des arguments creux.

Il y a bon espoir d'arriver à une solution négociée mardi. C'est l'objectif car il y a une certaine urgence.

En même temps, les autres dossiers avancent également. Pour l'Esplanade, il y a panel citoyen demain. Bon nombre d'étudiants, moins d'habitants. Soutien minime de la commune, mais gros événement, avec comité scientifique, sérieux.

On peut espérer un bon exercice de démocratie locale et participative.

Fusion : réunions cette semaine, et c'est FX qui a été.

FXL : processus avec les 4 présidents des corps des deux universités. Processus qui vise à donner du contenu à la fusion. Ça a abouti à un document d'une dizaine de pages. C'est un document assez large qui sera apporté lors du Conseil Extraordinaire sur la fusion.

Les corps sont pour ce document institutionnel et le porteront sans doute dans les Conseils.

Le document tente de concilier l'inclusivité de l'université et l'excellence, qui sont les valeurs que souhaite défendre l'AGL au sein de l'université.

Enseignement : La Commission Enseignement s'est focalisée sur le projet actuel, càd forum de l'évaluation. Après-midi qui a lieu mardi et qui vise à prendre l'avis des étudiants sur les évaluations qu'ils aimeraient voir à l'Université, en discussion avec des experts et des professeurs. C'est un processus qui se veut inclusif. FX pense que les BDE ont participé à la diffusion de l'événement, et les en remercie. Le/la futur-e VP Enseignement portera toute les conclusions au sein du CAC.

TE: énergie. On avait besoin de plus d'informations (quota : CODD a confirmé que ces quotas n'avaient pas été utilisés et le but est de ne pas les utiliser).

Panneaux photovoltaïques à Mons devraient arriver. Sur LLN, ils veulent toujours mettre de la biomasse bientôt et ils essayent de voir si on peut mettre des éoliennes.

Pour les fontaines à eau, ça traîne mais c'est une question de priorité. Est-ce qu'on ne devrait pas faire une note pour booster les choses ?

Incroyables comestibles : on peut mettre un bac au niveau d'univers santé et du point de repère. Des gens de l'Altérez vous vont aider à construire les bacs et mettre des connaissances en commun.

Il y a aussi Fossil Free qui se lance à l'UCL. L'idée est de pousser l'UCL à désinvestir des énergies fossiles et à investir dans des choses durables. On essaye de glaner les informations auprès de l'UCL. Ça permettrait de mettre en commun le projet des universités auprès des banques pour forcer à chercher des investissements renouvelables.

Distributeurs équitables : cinq nouveaux à Woluwé, 1 nouveau au More, 1 nouveau au Sud, au Sc, et au Réaumur. Deux ou trois vont aussi être remplacés au Lycée Martin V.

VPsoc: Ruth était au rectorat donc bcp de projets en standby. Campagne kots insalubres pendant les vacances.

L'enquête étudiant jobiste a pas pu démarrer. Les prochaines échéances : CASE, CASE LLN. On va discuter HTM et EI.

Thibault : On a été occupé au niveau de la révision de la charte AUNE Wolu et LLN. Définir certains mots.

Révision structurelle des subsides accordés au secteur de l'animation. 1 Million de budget social dont beaucoup pour l'animation.

L'octroi des subsides est vraiment capitale pour le secteur. Structure de subsides par collectif et par site, qui entrera en vigueur en 2018.

VP démissionnaire, je viens de remettre ma démission car il y a des choses que je dénonce sur le fonctionnement actuel de l'AGL et que je ne peux pas soulever.

D'une part, sur la forme, on a su réaliser des réunions extraordinaires pour certains sujets.

Et ici, pour une mobilisation importante engageant l'AGL, on n'arrive pas à en organiser.

Je regrette la communication de la page facebook qui met trop d'importance sur les conditions de vie des étudiants et pas sur le combat de fond.

Je regrette que les permanents soient occupés de manière trop importante pour mettre un cachet sur une location d'auditoire.

Je regrette que les relations avec l'UCL soient altérées.

Certains pensent le contraire.

Finalement, et c'est la chose la plus importante, par sa communication, l'AGL s'éloigne des étudiants et de la représentation étudiante. L'AGL a ajouté plusieurs étages à sa tour d'ivoire.

Werner : pour que les permanents puissent faire leur travail, ils doivent être informés directement de problèmes éventuels. Les plaintes à d'autres personnes ne permettent pas de faire sereinement le travail de service aux étudiants.

Charles: Beaucoup de choses se sont déroulées en ouverture sociétale. Il y a deux semaines, on a organisé sur Woluwé une conférence sur la thématique du genre pour le personnel soignant. Lundi passé, on a accueilli Peace Jam, qui est une initiative d'Isabelle Ferrera de l'UCL. Thématique notamment autour des réfugiés. Bon déroulement du lancement.

Mardi, conférence sur le CETA qui s'est bien déroulée, avec des intervenants super.

La super bonne nouvelle en Ouso, c'est le point de décision CA sur une note qui disait que l'UCL a signé une note de l'EUA qui contenait nos revendications. L'UCL avait signé cette note et on est revenu et donc l'UCL re-défendra cette position lorsque la question se posera.

On va essayer de continuer à mettre du poids pour maintenir la position ferme sur le sujet.

Très fier de l'accomplissement sur le travail réalisé en ComOuso.

Matthieu (PEPS/HTM) : toute nouvelle commission.

On a mis en place la commission et on avait une équipe dynamique. Concrètement, il y a eu une étude faite à partir des 300 étudiants HTM.

On a pu remettre une note au secrétariat du CEFO, avec pistes de solution.

On pourra discuter d'enseignement, d'aménagement du territoire, pour tenir compte de ces profils.

Vous pouvez être fier de faire partie de ce changement de société, qui prends ces profils comme une richesse et non comme une faiblesse.

Hélène L : responsable représentants AGL. Ce que j'ai proposé au représentants, c'est d'aller voir leur auditoire pour récolter des questions. On va revenir vers les auditoires à ce sujet.

Retour ce week-end sur le fond du dossier, afin de mieux communiquer, avec infographie,...

Tanguy : Je voudrais amener des éléments de réponses à ce qui a été dit.

On nous a reproché de ne pas avoir utilisé les canaux officiels de discussion. Il faut savoir qu'à chaque rencontre avec les autorités, on a soulevé ce point et à chaque fois on a demandé dans quel organe interne la position serait prise. À chaque fois, ça a été envoyé au Conseil Rectoral.

Pendant un an, l'UCL n'a mis en place aucun endroit de discussion pour parler du fond du dossier.

C'est d'ailleurs un des effets de l'action, critiquable dans la forme éventuellement, c'est que l'ensemble de l'Université parle du fonds, alors que c'est un dossier technique.

Maintenant, au moins, on parle du fond à la fois avec les autorités, les corps, la presse.

Peut-être que ça n'a pas amélioré la qualité de contact avec certains acteurs, mais ça a poussé certains acteurs à se positionner.

On a jamais réussi à parler autant de fond avec les autorités. L'action se terminera mardi.

Je regrette l'absence de réunion extraordinaire mais ça a été aussi au fait que certains étaient dans le rectorat.

Thibault : Je souligne aussi le bon travail effectué. En plus pour l'animation, inauguration du Post avec peintures le 15 mai, merci à Arnaud et Eva.

Antoine G : On va procéder aux discussions et réactions.

Par rapport à la démission, elle est actée maintenant mais le comité est en affaire courante.

Demandez la parole à moi ou Ilias, parce qu'on est déjà en retard.

Questions?

Hugues : Je suis double invité permanent au comité, invité UBE et chef déleg CA, et autre mandats. Sur le fond, la note du conseil est claire. Sur la forme, je suis assez d'accord avec Thibioulle. Ça va laisser des grosses traces sur l'AGL. Sur ce dossier là unique, ça va avancer. Mais je pense que ça va détruire nos positions sur tous les autres dossiers de l'AGL. C'est d'autant plus grave qu'il n'y a pas eu de réunion de comité depuis l'occupation. Le Comité n'a même pas été consulté sur l'occupation. L'AGL a communiqué sur quelque chose qui n'avait pas été décidé ni en conseil, ni en comité. Ça me pose vraiment problème. Et je comprends la réaction de Thibault. Le CORSCI par exemple nous a dit en CA qu'il soutenait le fond du dossier, mais pas la forme. Plusieurs acteurs nous soutiennent sur le fonds, pas sur la forme. Pour moi ça détruit les relations avec les académiques.

Santiago : point technique : dites votre nom.

Antoine VS : Juste pour rebondir sur ce qui a été dit, on est dans une université qui respecte les valeurs jésuites. Une des valeurs fondamentales des jésuites, c'est d'aller chercher le dialogue. Je voulais poser la question au comité, deux étudiantes ont été tabassées et un étudiant s'est crashé en revenant de soirée. Accident de voiture, est-ce qu'il y a eu soutien du comité ?

MH : Effectivement, par rapport à ton mandat, je respecte ton travail. J'ai plusieurs questions, n'étant pas membre du comité. Est-ce que tu as véritablement posé le débat en comité ? Je trouve que ça arrive un peu comme un cheveu de la soupe, on a pas reçu de mail. Est-ce qu'il y a eu des discussions préalables ? Sur le fait que le comité AGL soit impliqué, il me semble que le comité était à l'initiative de cette action et on savait qu'il y aurait une discussion, une assemblée avec les étudiants présents. L'occupation était vue de fait comme le dernier moyen sur place, et a été décidée que c'était le meilleur moment. Par rapport à mes réactions, sur la communication facebook, on a certes parfois insisté là-dessus, mais il faut aussi voir que c'est une arme politique importante. Non on est pas isolé de tout le monde à l'UCL, il y a des gens qui sont solidaires. La blessure de nos relations avec l'UCL, c'est extrêmement balancé. On a 62 académiques qui nous soutiennent. Je pense que c'est balancé, il y a des académiques, il y a des doyens. Effectivement, si vous discutez avec les gens juste après une présentation de Blondel, ils risquent d'être d'accord. On a toujours pas reçu de droit de réponse de la part de l'UCL, après une semaine de demande. On s'éloigne des étudiants. Il y a aussi plein de gens qui nous contactent, qui sont éloignés de l'AGL à la base, mais qui trouvent ça courageux de notre part. Revenir sur ce qu'Hugues a dit. Les gens ne nous soutiennent pas sur la forme, mais c'est la dernière possibilité. On travaille depuis un an et demi sur ce dossier et que les étudiants internationaux subissent cela.

Antoine G : on va pas trop prolonger le débat car c'est pas à l'OJ. Juste un droit de réponse.

Thibault : ça ne vient pas tout à fait comme un cheveu dans la soupe. Demande de réunion le vendredi 21 avril, et rappel le dimanche. Plusieurs rappels en semaine etc. J'ai envoyé un mail hier en comité. La réponse de FX ne me rendait pas serein par rapport à l'action du comité. Je ne voulais pas entrer en conflit au sein du comité. Me détachant de son avis, je voulais pas rentrer en conflit, j'ai donc voulu me désengager. On avait pas défini les limites de l'action lorsqu'on l'a votée en Comité. Je pense qu'on aurait dû remettre en cause. Le fait que 60 professeurs soutiennent l'action, c'est faux, ils soutiennent le fond, pas la forme. Quand on parle de l'inaction de l'UCL, on peut aussi parler de l'inaction de certaines délégations. Ça aurait pu être discuté au sein de délégation.

Maëlle : point technique, par rapport à la démission du comité, le comité élu aujourd'hui entrera en fonction le 1er juillet, donc pas maintenant ?

Antoine G : le comité sera en affaires courantes sauf si le conseil en décide autrement, jusqu'au 1er juillet. On cloture à 30 le point.

Tanguy : sur la question d'Antoine, on a eu connaissance de l'extérieure. La communication aurait dû être faite.

Thibault : on en a parlé, mais on a évité de le faire publiquement, de peur de faire récupération, et vu l'actu chargée. Personnellement, j'ai contacté les personnes concernées pour présenter le bon rétablissement.

Tanguy : quelque soit la forme de l'occupation, l'UCL a considéré que nous nécessitons un nombre important de vigiles. On est clair là-dessus : occupation calme et pacifique. On considère que c'est une sur-réaction. On espère que l'UCL, en baissant la surveillance des soirées, l'a fait en connaissance de cause. On attend de pouvoir faire le bilan de manière calme et posée. Les éventuels dégâts sont réparables; et il y a une responsabilité du recteur. Le dialogue en lui-même n'a jamais été rompu.

La gestion de la situation par le recteur a été très mauvaise, et les académiques en sont conscients.

Vous avez vu qu'il y a eu un article dans la revue éco, on a préparé une réponse.

Le travail de fond a été fait, mais on a eu aucun moyen de répondre sur le fond, à l'article ou au mail de Blondel.

Oui, il y aura des traces, mais des deux côtés. On ne demande pas mieux de retourner sur un débat de fonds. La communication sur la forme, il y en a aussi de la part de l'UCL et on trouve ça dommage. Sur la question de la démission, a priori, tout le monde était conscient qu'il restait en poste jusqu'au 30 juin. On connaît l'importance des transitions, et on continuera à faire le boulot.

Quelque soit les décisions prises, on continuera à faire le taf prévu jusqu'au 30 juin!

Antoine G : Questions? Demande particulière de mettre en fonction le comité nouvellement élu?

On remercie le comité pour l'action qu'il a mené.

Signatures présents

Procurations

Ilias énonce les procurations.

Salim Abene donne procuration à Martin Neale

Hélène Berlemont donne procuration à Mathilde Fraipont

Bénédicte Bouchat donne procuration à Marie-Hélène Lefèvre

Caroline Chabot donne procuration à Ilias Karavidas

Odile Chamberlant donne procuration à Antoine Delmarche

Anaëlle Claessen donne procuration à Blaise Mottoulle

Marie Colard donne procuration à Matteo Boccardo

Noé Covolan donne procuration à Melvyn Kuetgens

Céline Cumps donne procuration à Hélène Jané-Aluja

Alexis Decroes donne procuration à Laura Uyttendaele

Louise Leroy donne procuration à Barnabé Donnay

Martin Fockedey donne procuration à Cassandre Closset

Basile Gomes donne procuration à Cécile Gerard

Hélène Jané-Aluja donne procuration à Maria-Fernanda Ponce

Nawri Khamallah donne procuration à Charles Lurquin

Avgustina Kuzminova donne procuration à Santiago Dierckx

Adrien Lavaux donne procuration à Flavien Gaspard

Caroline Lizen donne procuration à Julien Barreau

Alicia Moinnet donne procuration à Charline Leterme

Charlotte Michel donne procuration à Magali Legast

Pacôme Noumair donne procuration à Ophélie Bouchat

Nicolas Pierre donne procuration à Yassine Chramti

Benjamin Robinet donne procuration à Antoine Van Steenberghe

Alexandre Saint-Amand donne procuration à Sacha Dieryck

Gauvin Stavaux donne procuration à Guillaume Sanders

Julian Suarez donne procuration à Solange Morales

Thibault Vanbutsele donne procuration à Daniel Dushime

Eloise Vanderstraeten donne procuration à Matthieu Xhonneux

Félix Vigneux donne procuration à Hélène Langumier
Joachim Wathelet donne procuration à François-Xavier Lievens

Deux procurations irrecevables : procuration de Medina Hardy à Pierre Van Doorne, car Pierre est pas conseiller.
La procuration de Lucie Georges en faveur de Dilay Karakadioglu est annulée car incomplète.
La procuration de Andrea Milena Guardia Hernandez en faveur de Maria-Fernanda Ponce est annulée car incomplète.

En cours de conseil, Benoît Peeters donne procuration à Pierre Aubry.
En cours de conseil, Pierre Vaillant donne procuration à Gregory De Boe.

2. Comité

Présentation des DPG et des équipes

Deux équipes et deux DPG. 1h10. Les premiers à passer sont l'équipe de Santiago. 10 minutes de présentation, 25 minutes de QR. Idem pour la présidence du conseil.
Les deux DPG sont annexées.

***** Santiago et son équipe présentent leur DPG. *****

Questions réponses

Antoine VS : Posons les questions postes par postes?

Ophélie : Pour Santiago, présence des femmes dans les organes. Dans le ticket présidentiel, il y a qu'une fille et trois garçons à la tête.

Santiago : C'est une grande lacune. Sur l'ensemble du comité, il y a parité.

Ruth : Moi je pense que ce qui est important, c'est que ce n'est pas la volonté qui a manqué.
C'est aussi une question de compétence. Je pense que Santiago aurait eu la volonté s'il y avait eu quelqu'une prête à le faire.
Je pense qu'avec toutes les femmes présentes au comité, on aura la vision pour compléter ça.

Thibault : on entendait, durant la présentation, de concurrence entre les listes et donc de prendre la DPG entre les listes. J'aimerais savoir c'est quoi la concurrence, car je ne l'ai pas vue ? Tu es assez nouveau à l'AGL, à combien de conseils es-tu venu, est-ce que tu penses que ce n'est pas trop peu vu l'importance du poste que tu vas occuper ?

Antoine VS : Tu as justifié par le passé, " l'AGL ne finance pas l'alcool", devant les membres de l'animation.
Est-ce que ça ne manque pas de respect pour les acteurs de l'animation, qui sont en faveur de la réduction de la consommation d'alcool, de Guindaille 2.0,...

Mathieu : concurrence de par la présence de deux listes. C'est le troisième conseil auquel je participe. Je pense que dans ces 3 conseils, j'ai été très actif. J'ai demandé une commission, j'ai présenté les objectifs de cette commission, et puis j'ai présenté le comité.
J'ai participé à la rédaction de la DPG et je pense qu'il faut regarder la DPG.

Antoine : point technique : tu as dit lors d'une clash, "que ce n'est pas à l'AGL de financer l'alcool".

Charline : Je voulais juste savoir pourquoi tu lâches la commission PEPS?

Mathieu : je ne lâche pas la commission. Je vais aiguiller mon successeur. J'ai participé à un processus global, ma liste a décidé que ce serait pertinent que je sois SG. Je pense que c'est un sujet qui concerne toute la société, et donc je ne pense pas qu'il faille la brider à des personnes HTM.

Tanguy : première question : est-ce que vous maintenez l'ouverture des réunions de comité ? Sur la partie

enseignement, vous parlez des côtes à virgules sur les évaluations ponctuelles.

De manière pratique, tout ce qui n'est pas une évaluation formelle n'existe pas, et donc pas de moyen de pression. Donc difficile à obtenir en tant que tel. Il y a un axe sur les activités d'apprentissage et les unités d'enseignement, ce qui obligerait à rendre bien visible les séparations théorie - pratique.

Actuellement, c'est de la popote interne, et donc aucun moyen de pression.

Social : quelle position sur les étudiants jobistes ? Est-ce que c'est une bonne idée de faire surveiller des salles par des étudiants jobistes (qui doivent être en blocus). Pour les supports de cours, il y a un GT spécifique déjà voté et la réunion doit être introduite.

Antoine G : il y a une note sur l'ouverture des réunions de comité.

Santiago : vous êtes tous les bienvenus aux réunions de comité, et la porte sera bien sûr ouverte à chaque fois. L'objectif est de formaliser les évaluations intermédiaires pour les encadrer.

Blaise : pour les étudiants jobistes, s'ils doivent surveiller des salles, je trouve ça effectivement pas très normal. Mais c'est mon avis personnel.

MH : En communautaire, un seul point inscrit. Préférence pour suivre l'actu, ou volonté de limiter à un seul dossier? Sur la communication, un point qui me tient vraiment à cœur, c'est un plan comm global qui intègre tous les conseillers AGL. Souvent le responsable comm se retrouve tout seul avec deux trois personnes.

Santiago : Tous les dossiers vont arriver, et certains dossiers s'inscrivent dans le travail des autres commissions.

Ruth : je pense que tu mets un lumière un problème actuel de la communication. Je ne peux qu'en prendre acte pour l'an prochain.

Antoine VS : je félicite tout le monde pour la motivation. J'ai une question pour Charles, L'année prochaine, gros dossier en médecine, qui est le problème de la double cohorte. Est-ce que c'est un problème de financement ou d'autres problèmes.

Charles : On peut répondre ensemble avec Pierre.

Pour la double cohorte, je pense pas qu'il y ait nécessité de réexpliquer le problème.

Il y a un problème structurel de financement, pour les places de stage, la double cohorte,...

Il y aura un travail de relation entre ces dossiers là.

Pierre : Pour l'enseignement, t'as pas mentionné UBE et BDE, quelle est ta position ?

Charles : A plusieurs occasions, on m'a rappelé que l'UBE n'avait rien à voir avec l'AGL, donc à titre personnel, donc il faut bosser ensemble.

Je pense qu'il faut un lien entre l'UBE et l'AGL. Je veux que l'AGL soit présente aux réunions UBE et inversement. Je ferais au mieux en fonction de la place qu'on me laissera.

Antoine VS : Rien à dire sur Blaise. Pour la TE : vous dites consommer moins sur l'énergie fossile. Tu peux nous citer la particularité du site de LLN au niveau chauffage?

Anaïs : la consommation du chauffage est automatisée donc ça joue énormément.

L'UCL fait beaucoup d'efforts mais il y a encore beaucoup de choses à faire car certains bâtiments restent allumés le soir.

Le Kapsla a fait un dossier à ce sujet, mais qui est resté sans suite actuellement.

Thibault : On est à 150m d'un circuit d'eau chaude sur le haut de la ville.

Matthieu X : sur le point communautaire, vous être contre la sélection. Mais vous voulez pas bouger à ce qui se passe à l'EPL, pourquoi est-ce que ce serait justifié là et pas ailleurs ?

Santiago : Dans la continuité de l'AGL, il y a une note contre la sélection.

Sélection implémentée en EPL, et elle bénéficie d'un fort soutien donc pas une priorité. La priorité, c'est médecine.

Tanguy : Je pense que tu te trompes de DPG

Hugues : pour Mathilde, je sais que t'es aussi candidate à la présidence du BDE ESPO, c'est beaucoup de travail. Ça prend énormément de temps. Comment gérer cela en même temps que le poste AGL ?

Mathilde : Je pense avoir la motivation et l'organisation pour le faire. Dans les deux côtés aussi, j'ai un comité solide sur lequel je peux m'appuyer.

Disposer de l'organisation et motivation et du comité permettra d'accomplir ce travail important.

Ophélie : opposé à la présence de membres d'un parti politique dans le comité donc je suppose que personne n'a sa carte ?

Mathilde : je suis affiliée aux Jeunes MR pour participer à un stage sur la politique académique.

Santiago : point technique sur la présence de membres de partis politique au niveau de la présidence.

Antoine VS : quelle est ton expérience et un grand problème selon toi ?

Mathilde : j'ai de l'expérience dans le BDE : motiver, impliquer et former les gens. Transparence de l'auditoire. Je pense que les représentants AGL ne se sentent pas membres d'une équipe.

Mathilde : Par des réunions, de la communication,...

Pierre : VP multisite, présentation très brève, ça prend beaucoup de temps. Quelle fréquence de visite sur les sites ? Quelle connaissance des sites ? Est-ce que tu maîtrises déjà un peu le dossier flou ?

Guillaume : Oui, c'est évident.

En effet, je n'ai pas toute les connaissances sur ce dossier. J'ai une volonté d'écouter et de me former sur le sujet. Je n'ai pas de craintes sur la connaissance de ce dossier. Pas mal de questions en suspens encore. Quel temps je compte mettre dans mes déplacements, je compte me déplacer au moins une fois par semaine sur les sites.

Thibault : Au niveau de la formation pure du comité, on a été surpris que l'animation a été descendue au niveau de Responsable et pas VP. Déception de son absence.

D'ailleurs, c'est décevant qu'il ne soit pas présent aujourd'hui.

Salmigondis, point central de la logistique, penses-tu qu'il y a des moyens de peser la dessus?

Santiago : Modalités pratiques qui ont poussé à faire ça. Négociations en cours, qui ont pris du temps.

On met dans un premier temps responsable, pour éviter que sa démission potentielle n'ait pas d'impact sur le comité.

Melvyn : pas encore eu consultation dessus. Pas eu de débrief de mon prédécesseur.

Laura : animation, votre candidat est absent. Est-ce qu'il pourrait citer un des travaux en cours au sein de la commission animation ?

Anaïs : il est kapiste, donc il connait bien le monde de l'animation.

Antoine G : on va s'arrêter ici et on va passer à la deuxième équipe.

***** Présentation de la 2e DPG par Antoine VS *****

50 minutes sont données, par égalité avec l'autre équipe.

Antoine VS : je prendrai la parole seul. On a constaté le retrait de Caroline Chabot. Elle a été marquée par certains

événements qui font qu'elle n'est venue pas. Elle a signé des plaintes auxquelles elle n'adhérait pas. Des procurations d'Almaconda ont été données en priorité vers Phénix plutôt que vers Almaconda. Des retraits de candidatures Alma prévus n'ont pas été respectés de chaque côté.

Antoine lit un mot, annexé.

En signe de protestation, l'ensemble des membres Geronimo s'opposera à l'ensemble des DPG présentées et entamera les démarches pour la création d'un conseil de site.

Pas de réponses aux questions.

Droit de réponse est donné à une personne par liste.

Daniel Dush répond pour Almaconda

Pour Caroline, je pense qu'on lui proposait d'être coprésident, elle s'est retirée vu l'avis de la liste qui était qu'elle n'était pas apte à occuper ce poste.

Pour ce qui est des négociations, au début ça se passait bien.

Il y a eu des négociations par téléphone. Nous nous sommes rencontrés à plusieurs reprises. L'ambiance était relativement constructive jusqu'à un certain point.

Points de tensions malgré tout.

En ce qui concerne Robin et Pierre, Caroline leur a dit que leur retrait permettrait un report du conseil. C'était faux et une fois qu'on leur a expliqué la réalité, ils ont changé leur attitude.

Santiago : Je m'oppose à ce qui a été dit sur le fond, sur Caroline et Nicolas Pierre. Je pensais qu'il y aurait un débat d'idée. Il y a juste une opposition. On avait un débat avec Alma, et ouvert à d'autres listes.

Mattéo : je voulais déplorer que Geronimo ne s'est jamais présenté sur le site de St-Gilles sur 5 ans.

Antoine G : Ça ne rentre pas dans le cadre de la critique des négociations.

MH : j'ai un malaise en tant que conseillère sur le fait qu'on refuse les questions.

Antoine VS : la DPG est commune pour les deux listes

MH : il y a des différences.

Antoine G : pour moi, je ne peux pas empêcher les questions, c'est votre droit de ne pas y répondre mais je ne peux pas empêcher un conseiller.

Charline : on a mis ce point sur les questions pour éviter un débat de deux heures, et on sait que ça ne va pas résoudre les problèmes que l'on dénonce.

Antoine G : on entend le pourquoi du refus.

Tanguy : Sur les types de questions posées, je trouve qu'il y avait des questions intéressantes mais aussi certaines questions sur des détails techniques. Je vais vous épargner de ce type de questions techniques.

De plus, c'est un peu gros je trouve d'axer les questions là-dessus, alors qu'il y a des erreurs dans votre DPG.

Je suis profondément attristé par la disparition du poste "responsable communautaire". Vous soulignez l'importance d'un financement. Même dans le cas de l'indépendance, je pense qu'il faut une personne à plein temps.

Et que de manière générale, quand on reproche des passages de VP en responsable, on fait attention à ce qu'on a pas ouvert comme postes.

Attention au ticket présidentiel et à la parité.

J'ai les mêmes questions aussi que celle posée à l'autre liste, mais je souligne aussi un énorme recul dans le fait que l'AGL ne doit pas se positionner sur les points qui touchent aux étudiants en tant que citoyen. Selon moi, tout ce qui touche à l'Enseignement Sup a des impacts sur la citoyenneté, donc la différence est infaisable.

Pas de réponse.

MH : Au niveau du logement de la ComSoc. VOus poussez les kots modulables dans LLN. Comment voulez vous pousser l'UCL à investir dans des kots durables si on demande d'investir dans une solution court-terme? On casse l'entièreté de notre position comme ca.

Une remarque aussi sur le point égalité de genre : expliquer aux femmes qu'une vie est possible en dehors, c'est dans les deux listes et c'est paternaliste. Proportionnalité ca été dit. Par rapport au CETA, si même l'UCL se positionne, faut revoir sa position de dire que le CETA ne concerne pas les étudiants. Il y aussi une note AGL qui a été travaillée etc. Pour la commission communautaire, je rejoins tout à fait ce qui a été dit. Sur la sélection. Il faut une position idéologique claire pour être cohérent.

J'espère que vous avez prévu des choses pour le FIE.

On ne vous voit pas beaucoup dans la mobilisation EI, même si vous le soutenez dans la DPG, j'espère qu'il il y aura un effet.

Responsable INAMI : je comprends que vous ne présentez pas de responsable mais est-ce que vous laissez le poste ouvert ?

Salmi : quel moyen de pression pensez-vous disposer pour être écoutés par l'UCL.

Ruth : C'est un contexte très AGL, par rapport aux élections, mais ça ne nous donne pas une idée de ce qui se passe à LLN, à l'UCL, dans le monde.

Ce n'est pas ce que j'attends d'un contexte.

Dans quel contexte politique pensez-vous qu'on se trouve à l'UCL et en Belgique en général ?

Melvyn : Quelle est votre position sur le minerval des EI, que comptez-vous faire concrètement ?

Hugues : je vais répondre à quelques questions.

Le but, c'est de montrer qu'on a des gens motivés et qu'on a déposé une DPG qui ressemble à celle qui a été négociée par les trois listes.

Certains points ont été rédigés par Phénix après négociation.

Cela explique la tournure de phrase.

Pour le communautaire, c'est un simple oubli mais on laisse ouvert, à l'instar de communication.

Sur les kots modulables, on pense que ce sont des kots encore plus rentables, plus rapidement. Ce sont des solutions écologiques, qui permettraient de rénover un grand nombre de kot pour augmenter la qualité de l'offre.

Antoine VS : on considère qu'en EPL qu'il y a des aptitudes à avoir pour rentrer en EPL. Il y a des travaux de groupe qui nécessitent des aptitudes en mathématique. Ca s'est traduit par un vote massif en EPL pour Geronimo.

Hugues : sur les EI, on pense qu'il faut se mobiliser et se battre pour la position de fond mais beaucoup ne sont pas d'accord sur la forme.

Louis : question de la parité qui a pas été répondue.

Antoine VS : on a toujours voulu être paritaire dans les négociations.

Ronald : par rapport aux étudiants internationaux, pourquoi il y a personne du statut internationaux (CGEI) ? On a plusieurs étudiants internationaux mais pas inscrits à la CGEI.

Antoine VS : On a peut-être des membres internationaux, mais on les a pas inscrits en membres CGEI.

Maria Fernanda : Vous mentionnez que vous êtes contre la hausse du minerval.

Moi, je ne vous ai jamais vu. Il faut travailler avec la CGEI. Je ne vous ai jamais vu.

Antoine VS : l'année passée, Fermin Zarza était membre de la CGEI. Nous sommes d'accord sur le fonds mais pas sur la forme de l'occupation.

Charline : j'ai dû faire appel à un avocat pour venir à l'UCL, j'ai dû revendiquer ma nationalité belge pour pouvoir m'inscrire.

Le problème, c'est le fond de l'AGL. Pourquoi la moitié des conseillers ne sont pas venus nous aider? C'est parce qu'il y a des luttes internes, il y a des magouilles, il y a des démissions. C'est pas ça la représentation étudiante. Phénix l'a dénoncé pendant les élections, et pendant les négociations, ça se passe pas bien. Notre point, c'est qu'il faut arrêter ces magouilles. On voudrait que les oppositions d'idée puissent s'exprimer, et qu'on puisse avancer tous ensemble.

Antoine G : d'autres questions sur la DPG

MH : par rapport à l'animation, par rapport aux gobelets réutilisables, si je ne me trompe pas, l'évaluation, dont vous parlez, elle est déjà prévue.

Il est prévu que le point de lavage s'installe après plusieurs années sur LLN. D'Onc votre proposition est en plus, ou similaire?

Pour la Salmi, vous comptez vous battre pour la garder ou vous battre pour une nouvelle salle?

Pour les gobelets réutilisables, il me semble que c'est déjà présent sur les sites, donc que dites vous par rapport à ça?

Pour les EI, on voit qu'il y a une opposition dans l'AGL mais je vois qu'il y a souvent des gens qui s'engagent, mais aussi des gens qui ne bougent pas sur des projets, notamment certains projets qui se retrouvent dans les DPG.

Évidemment, si personne ne vient en commission, c'est logique que tout le monde se clashe la gueule en conseil.

Pendant toute l'année, on a organisé des commissions, des réunions, et à ce moment là, il n'y avait personne.

Thibault : sur l'animation, sur les gobelets, c'est faire le point sur le fonctionnement et sur le lavage. Il faut savoir que Geco apprend chaque jour comment améliorer la gestion.

Nous arrivons à être à un point de contrôle dans le CA pour voir que ça va bien, et savoir quel cercle et région sont en difficulté avec cela.

En ce qui concerne le lavage, le contrat est renouvelé fin juin et travail cette année pour reconduire. L'AGL a clairement un rôle à jouer, on parle de projet de cuisine centrale pour les resto U. Dans le premier projet, il y avait une station de lavage mais plus dans le deuxième projet.

Concernant la Salmi, plus de discussion possible.

Nous allons la perdre en septembre 2018. La volonté est de travailler avec Deheneffe, qui fait un travail de fond sur les salles. Le point est amené au prochain case local pour en parler. Le travail de fond de la part de Deheneffe n'est pas encore fini. On vise une salle qui remplacerait la Salmi. Il y a des options proposées et il faudra un suivi. Il faudra gérer l'arrivée des écuries du bièreau.

Ca fera office de remplacement par défaut de la Salmigondis.

Pour les gobelets réutilisables, ça arrive à Wolu fin juin, financé par le budget social de l'unif. L'année prochaine, si cette DPG avait été suivie, nous aurions continué ce travail.

Tu parles d'un problème de cohésion et de présence au sein de l'AGL.

Moi pour avoir été présent au conseil, je pense qu'il y a un problème d'écoute quand on est pas du même avis.

Il y a une barrière qui se crée entre les personnes dans l'AGL et celles qui sont en dehors.

Il est difficile d'aller en commission et en conseil lorsqu'on est pas concerné ou conseiller. Certains dans les BDE s'engagent. On est pas allé en CGEI, on était pas au pouvoir.

Certains de la liste viennent aux commissions, il ne faut pas dire que Geronimo ne participe pas. Certes Geronimo n'était pas là, mais Geronimo ne se sentait pas écouté.

J'ai fait le boulot avec les commissions cette année, en étant ouvert.

On oublie le problème de l'écoute. Aux négociations, on a été ouvert.

Antoine G : gardons le climat le plus serein possible. Ce n'est pas en conseil qu'on doit tenir ces discussions.

Ophélie : Je pense que ça doit être discuté au Conseil.

Antoine : je veux bien m'engager personnellement à trouver une solution mais je réfléchis tout haut. On va réfléchir à avoir un espace de discussion. Il y a aucun engagement de rien mais il faut une discussion entre les gens concernés.

Thibault : tu peux contacter le cabinet du VRAE, qui va dans cette direction là.

***** On clôture la session de QR. *****

Présidence du conseil, présentations

Hélène Langumier présente sa démarche. Elle considère que c'est un travail d'équipe donc pas de DPG. L'objectif est d'ouvrir candidature pour faire ensemble une bonne équipe à la présidence du conseil. J'aimerais créer un espace convivial de speed dating des commissions. L'objectif est d'apprendre à se connaître.

Je pense être à l'écoute des gens. Je peux être têtue, mais j'essaye de prendre du recul. Mon but est d'essayer de trouver un moyen de discuter et de débattre qui soit sain.

J'invite tout le monde à me contacter si je suis élue.

Ilias rappelle quelque point : la présidence du conseil est réservée à un conseiller mais pas les VP et il faut une DPG. La co-présidence est élue en ticket, et pas la VP.

Ilias : Je voudrais rappeler quelques points de procédure. Il est d'usage de présenter une DPG. Il est nécessaire d'être conseiller pour être président mais pas VP.

Hélène : je considère qu'une DPG, c'est un travail d'équipe et donc pas à moi de la faire seule.

Hugues : En tant que personne je pense que tu es très compétente, et il est nécessaire de bien s'entourer. J'ai moi-même été président du conseil seul pendant 6 mois, et c'était dur.

Hélène : je ne veux pas le faire seul, je ne pense pas en avoir la capacité non plus.

Santiago : Tu es quelqu'un de bien, et tu serais sans doute moins dans le procédurier comme on a sans doute eu le tort de le faire.

Tanguy : point terre-à-terre, il faut un conseil extraordinaire. Je propose donc qu'Hélène, si elle est élue, soit aidée soit par un Copré actuel ou un émérite, genre Antoine.

Antoine G : il n'y a pas de volonté de ma part de fermer un débat. On est tous des étudiants avant tout, et il faut trouver un espace de dialogue. En espérant que ça ait une issue favorable.

***** On procède au vote *****

Après dépouillement, les résultats provisoires sont les suivants, et prononcés sont les suivants:

45 pour l'équipe de Santiago
24 contre Santiago
0 Abstention

2 pour Antoine
57 contre Antoine
9 abstention

3 bulletins nuls.

Après vérification, le 10 mai 2017, les résultats sont les suivants :

45 pour l'équipe de Santiago
24 contre Santiago
0 Abstention

2 pour Antoine
56 contre Antoine
11 abstentions

3 bulletins nuls.

Trésorerie

Cécile Gérard :

Résultats annoncés en séance tels que dépouillés :

Cécile : 44 pour, 25 contre, 2 abstentions
Thomas : 2 pour, 54 contre, 13 abstentions.

Résultats vérifiés le 10 mai 2017 :

Cécile : 44 pour, 25 contre, 1 abstention
Thomas : 2 pour, 54 contre, 14 abstentions.

Responsable Anim

Antoine Aspeel: 69 pour / 25 contre / 1 abstention

Responsable Ouso :

Eleonore Haddioui : 47 pour / 22 contre / 1 abstention

Axel Nagy : 1 pour / 54 contre / 14 abstentions

Responsable archive : on vote pour la création du poste ET pour une candidate : Célestine Moreau.

Résultats lors du dépouillement :

4 bulletins nuls.

Ouverture du Poste : 48 pour / 14 contre / 1 abstention

Célestine : 41 pour / 9 contre / 2 abstentions

Vérification :

Ouverture du Poste : 49 pour / 14 contre / 1 abstention

Célestine : 44 pour / 6 contre / 14 abstentions

Responsable Meta Metis : ouverture du poste et deux candidats Timothée Verwerft et Martin Neale.

Le poste est ouvert et Martin Neale est élu avec 44 pour.

2 bulletins nuls

Ouverture du poste : 60 pour / 5 contre / 2 abstentions

Martine Neale : 44 pour / 6 contre / 10 abstentions

Timothée Verwerft : 7 pour / 28 contre / 25 abstentions

Présidence du Conseil : Hélène Langumier (Caribou) et un ticket Benjamin Robinet - Cyril Canu (VP).

Caribou est élu avec 49 pour.

1 bulletin nul

Hélène : 49 pour / 13 contre / 3 abstentions

Benjamin / Cyril : 4 pour / 52 contre / 9 abstentions

Représentants AGL : deux candidats : Mathilde Fraipont et Bryan Meganck.

Mathilde Fraipont est élue au poste RPZ avec 46 pour.

4 bulletins nuls

Mathilde : 46 pour / 22 contre / 1 abstention

Bryan : 1 pour / 51 contre / 15 abstention

Jean Lagneaux est élu au poste formation avec 46 pour.

Jean = 46 pour / 17 contre / 1 abstention

Responsable PEPS/HTM : Tiphaine Suire et Cathy Bodson sont candidates.

Tiphaine est élue avec 45 pour.

2 bulletins nuls

Tiphaine : 45 pour / 21 contre / 1 abstention

Cathy : 1 pour / 47 contre / 17 abstentions

Communautaire : Solange Morales, seule candidate, est élue avec 45 pour.

Solange : 45 pour / 22 contre / 1 abstention

2 bulletins nuls.

Soins de santé : Robin Pouch et Pierre Vaillant se présentent ensemble et sont élus avec 49 pour.

Robin / Pierre : 49 pour / 15 contre / 5 abstentions

1 bulletin nul.

Communication ; Ruth Grâce Paluku-Atoka se présente et est élue avec 47 pour.

Ruth : 47 pour / 22 contre / 0 abstention

2 bulletins nuls.

Logistique : Maxime Hantson et Melvyn Kuetgens se présentent. Melvyn est élu avec 44 pour.

Maxime : 2 pour / 56 contre / 6 abstentions

Melvyn : 44 pour / 23 contre / 1 abstention

Présentation UBE

Hugues présente l'UBE. L'UBE a plusieurs mandataires / invités permanents : Comité, CEFO, commission électorale.

L'UBE regroupe 10 BDE, dont deux sont encore à constituer en tant que tel.

L'UBE fait le lien entre le BDE et l'AGL.

L'UBE fait le guide du délégué, donne des formations, etc. Les AG de l'UBE sont ouvertes à tous.

Martin : qu'est-ce qui a été fait cette année ?

Hugues : six formations pour les délégués, contact avec TECO et les sites. Beaucoup de travail sur la plateforme Niksi (partage de notes). Au niveau de l'AGL, on a organisé des réunions comités AGL-UBE; souper inter-BDE; etc.

Anais : champ d'action ?

Hugues : coordination des BDE, formation délégué, sièges CEFO, ...

Anais : par exemple, si vous prenez une décision, jusqu'à quel point vous pouvez le pousser ?

Hugues : ça dépend des sujets, ça peut passer par les Conseils de faculté, de secteur. Si jamais, on peut aussi venir les présenter en Conseil AGL. Il y a des notes qu'on vient présenter et qui sont votées en Conseil.

Dilay : bac3 espo. Déléguée depuis 3 ans. Présidente actuelle du BDE ESPO et présidente de l'UBE l'année prochaine. Pour l'an prochain, je pense que le rôle de l'UBE est resté dans l'ombre. On veut un comité soudé et une communication efficace. On veut essayer d'être plus inclusif (EPL et LOCI). On voudrait lier les BDE entre eux. Bonne relation avec Woluwé. Dernier point : j'ai juste envie de réagir aux propos de Charles pour définir les relations UBE-AGL. Je trouve que ces relations sont super importantes. Les deux instances sont importantes à leur niveau de compétence, d'où une bonne communication et une relation diplomatique avec l'AGL, pour préserver l'indépendance des BDE. On sera présent au comité AGL et on espère que l'inverse sera vrai aussi. On veut collaborer avec indépendance et efficacité. J'insiste sur la diplomatie et la communication.

Cathie sera la suppléante au Comité. Pour le CEFO, on propose **Lancelot De Halleux**, et pour la ComElec, on propose **Jonathan Leysens**.

Hugues : l'UBE propose moi et Jonathan Leysens. L'un, Jonathan, sera là pour l'UBE. Moi, je serai tenu, par les votes, pour l'AGL mais dans les discussions, je porterai également les points de l'UBE.

Cécile : J'ai pas compris ce que Hugues vient d'expliquer.

Ilias : au niveau de la ComElec, il y a 4 étudiants. 3 personnes sont élues à l'AGL et une est élue à l'UBE. L'UBE propose une personne, qui est Jonathan, et propose aussi Hugues, qui serait lui élu sur un siège AGL et pas sur un siège UBE. La différence, c'est que le mandataire UBE, il y a plus de souplesse par rapport au respect des notes AGL.

FX : Lancelot fait du très bon travail et je suis d'accord. Par contre, pour moi, tous les mandataires étudiants sont tenus par les positions AGL. En principe, tous les gens sont tenus par les notes AGL.

Ilias : c'est vrai, puisque c'est le CE qui dispose de ces sièges.

Santiago : on approuve ici les membres de la ComElec ?

Ilias : C'est après.

Santiago : chouette de travailler avec toi, mais est-ce que tu as des idées de projet qu'on pourrait faire ?

Dilay : on aimerait vraiment une communication hebdomadaire des BDE vers l'AGL, et de l'AGL vers le BDE. Pour le reste, c'est à décider ensemble.

Martin N : Par rapport à la communication, est-ce qu'il y a un événement facebook ou des mails envoyés pour que les gens soient au courant ?

Dilay : on a une secrétaire et des responsables communication. Ces personnes là vont tiendront également au courant.

Hugues : si vous intéressés, n'hésitez pas à demander à être ajouté dans le listing, via un mail à ube@uclouvain.be

Santiago : Jonathan, comment régler les tensions autour des élections.

Jonathan : je pense qu'il faut vraiment lister les sanctions et les comportements et les dérives problématiques.

Magali : quelle année ?

John : soit un master 70 ou un master 120 en ESPO. C'est mon dernier mandat.

***** Résultats : *****

ComElec : Jonathan : 49 pour / 4 contre / 2 abstentions

Comité : Dilay : 34 pour / 16 contre / 6 abstentions

Comité : Cathy : 50 pour / 2 contre / 4 abstentions

CEFO : Lancelot, 49 pour / 0 contre / 3 abstentions

CASE Central

Clément Champagne, membre du GCL se présente face au conseil et présente sa demande : le GCL (et les autres collectifs) aimerait l'année prochaine avoir une place au CASE central.

Hugues : normalement, le GCL a une place au CASE local, mais il faudrait que ce soit approuvé par le conseil. Au CASE central, 5 postes sont réservés sur 10 pour les sites, et 1 pour les CGEI.

Clément : à la base, c'est un par organe si possible.

Maëlle : je suis pour la collaboration, mais j'ai une question. L'AGL mandate des gens, mais ils sont là pour défendre les positions de l'AGL.

Clément : je pense qu'en tout cas, il faudra des discussions entre nous pour essayer de trouver une disposition commune.

MH : Je trouve que c'est une chouette initiative. A l'AGL, on fonctionne par note. Et même si vous êtes pas d'accord avec la note, il faut que les personnes envoyées par l'AGL soient conformes au note et il y a toujours une préparation de CASE.

Ruth : je pense que ce qu'il faut, c'est que les 3 groupements soient présents au CASE local de mardi et qu'on demande à ce que vous soyez invités au CASE.

Clément : on a peur que ce soit trop tard.

Ilias : on ne peut pas demander à ce que tu retires ta candidature. Par contre, on peut demander à ce que les groupements soient invités.

Julien : je veux soulever qu'au CASE, on est jamais au complet. Ici, on a un étudiant qui est motivé. Au moins, s'il est suppléant au CASE, il pourra déjà avoir accès aux informations.

Ilias : effectivement, tu pourrais te présenter en suppléant ou en effectif.

Clément : je préférerais être effectif.

FXL : est-ce que le CEFUC est inclu dans le GCL ?

Clément : non, il y a les cercles de LLN et de Woluwé.

Anais : je trouve que c'est super intéressant et qu'on devrait d'ailleurs à réfléchir à un véritable statut pour les GCL.

Au final, le vote de la délégation du CASE central est reporté en vue de réfléchir à l'investissement des collectifs.

Mandats

ssc

Matteo explique le fonctionnement de la commission.

4x par an. Budget limité.

Hugues : seul poste qui est complètement interne. On est assez libre sur le nombre de personne. On est très libre.

Ilias : j'aimerais juste rappeler qu'il y a une réforme des subsides qui est en cours. Il est possible que ce ne soit plus l'AGL qui les gère avec ces mandataires là. Donc possibilité d'avoir une nouvelle élection.

Arnaud : possible que la prochaine SSC ne se rassemble que pour une, deux ou trois tranches.

Candidats :

Cécile Gérard : intéressant car trésorière.

Alix Baert : Je viens de Mons, c'est plutôt positif pour avoir des avis autres que de LLN

Matteo Boccardo : Je suis conseiller AGL depuis 3 ans, et trésorier à St-Gilles. Projets très intéressants à financer et analyser.

Timothée Verwerft : J'étais trésorier BDE, et je voudrais amener un avis différencié.

Laura Uyttendaele : Je suis impliquée dans l'animation.

Antoine Aspeel, présenté par Santiago. Il est responsable Anim.

Questions :

Pierre : Comme on a dit que le nombre de personnes est extensible, est-ce qu'on peut mettre les 6 candidats ?

***** **Le Conseil approuve par consensus.** *****

6 postes ouverts.

Cécile : 48 pour / 2 contre / 3 abstentions

Antoine : 48 pour / 4 contre / 1 abstention

Matteo : 46 pour / 4 contre / 3 abstentions

Alix : 47 pour / 2 contre / 2 abstentions

Laura : 49 pour / 2 contre / 2 abstentions

Timothée : 28 pour / 24 contre / 0 abstentions

2 bulletins nuls.

ComElec

Candidats:

Hugues Annoye. Conseiller AGL pendant 5 ans et membre UBE. Je crois que je connais assez bien l'AGL. J'ai fait beaucoup d'élections. Et je suis mathématicien donc ça change un peu.

MH Lefèvre. C'est une bonne manière de finir mon mandat. J'ai été membre du comité et de la FEF. C'est appuyé par de l'expérience.

Timothée V (Chuck). Je suis le seul membre ici présent qui a été voir la Commission.

Marie Charue, présentée par MH. Elle n'est pas présente. Elle est engagée depuis plusieurs années dans le Comité. Elle reste motivée pour améliorer l'AGL.

Questions :

Santiago : au vu de ce qui s'est passé ces dernières années, qu'est-ce que vous voudriez changer ?

Hugues : plein de choses à faire. Il faut retourner plus tôt vers le Conseil et déposer une note assez tôt. Je pense que le panachage pourrait être une bonne idée que je soutiens. Ça se fait à l'AGE et ça se passe bien, idem en Conseil de

Fac. C'est une idée que j'ai déjà porté, mais c'est le conseil qui reste souverain.

MH : il y a déjà eu la réunion d'amélioration du processus des élections, et je pense que c'est important d'avoir un tel processus pendant toute l'année.

Timothée : faut foutre des claques aux gens, donc des sanctions.

Maëlle : est-ce que vous vous présentez tous en électif ? Est-ce que celui qui a le moins de voix est suppléant ?

Jonathan : généralement, c'est ce qu'on fait.

Ilias : c'est au Conseil à se prononcer sur cette question selon moi.

Pierre : je suis d'accord que les non élus soient suppléants, à condition qu'une personne ait plus de contre que de pour.

Maëlle et FXL appuient cela.

Si on veut que celui qu'on estime qu'une personne ne doit pas être effectif, on s'abstient.

Ilias : je propose : suppléant sauf si majorité absolue de voix contre.

Jonathan : personnalité ? Charles de Gaule ou Henri Spaak ?

Magali : j'ai une question pour Timothée. T'as été condamné par la ComElec. Est-ce que tu ne trouves pas étrange de t'y présenter ?

Timothée : je trouve que cette condamnation est ridicule mais je vais le faire et je reste droit dans mes bottes.

2 bulletins nuls.

Hugues : 37 pour / 6 contre / 11 abstentions

MH : 47 pour / 6 contre / 0 abstention

Marie : 41 pour / 9 contre / 4 abstentions

Timothée : 9 pour, 37 contre, 8 abstention.

Hugues, MH et Marie sont élu·e·s.

Savate

Candidat :

Pamela Giunta, présentée par Santiago. Hélène précise qu'elle a beaucoup de rigueur et qu'elle sait s'entourer de chouettes gens.

46 pour / 6 contre / 0 abstention

2 bulletins nuls.

CA UCL

Hugues présente le mandat. Organe très important. 1 réunion par mois plus ou moins. Il faut être conseiller AGL pour y siéger et il n'y a pas de suppléance. Si les personnes ne siègent pas, le siège est perdu. C'est un poste qui perd une voix.

Candidats :

Maëlle : je suis juriste. Il y a beaucoup de discussions très techniques et plein de règles intéressantes. Je me présente aussi pour les dossiers que l'AGL pourrait porter. Si fusion il y a, je connais très bien le dossier.

Ophélie : bac3 en logo. J'ai un peu touché à tout sauf au CA.

Santiago : je trouve ça important, en tant que Président de l'AGL, d'être présent.

Cécile : étudiante en économie donc je pense que ça peut être utile. En tant que trésorière, je trouve ça pertinent d'être au courant des flux d'argent.

Matteo : j'essaie de représenter le point des vues des sites au CA.

Julien : membre cette année. Important selon moi d'avoir une continuité. Je suis à l'AGL depuis plusieurs années.

Magali : pour Matteo, je suis sûr que tu vas faire du bon boulot. Je voudrais juste que tu m'assures que t'auras le temps.

Matteo : je serai bien présent et je suis en MA2 donc peu de cours.

FXL : quel est le pourcentage de réunion de présence au CA et au Cac ?

Julien : j'ai loupé un CA et j'ai été en retard.

Ophélie : j'ai eu une année trop chargée. J'ai pris trop de mandats l'année passée mais plus l'année prochaine. Je serai en stage mais pas le mercredi.

Ilias : petit rappel : signer la charte des mandataires et incompatibilité entre CA et CAC.

Julien : il y a aussi une charte de confidentialité au sein de l'UCL.

2 bulletins nuls.

Cécile : 42 pour / 10 contre / 1 abstention

Maëlle : 49 pour / 3 contre / 0 abstention

Ophélie : 27 pour / 20 contre / 0 abstention

Matteo : 44 pour / 5 contre / 0 abstention

Santi : 47 pour / 7 contre / 0 abstention

Julien : 17 pour / 34 contre / 0 abstention

Vérification :

Cécile : 39 pour / 10 contre / 2 abstentions

Maëlle : 44 pour / 3 contre / 4 abstentions

Ophélie : 22 pour / 20 contre / 9 abstentions

Matteo : 42 pour / 5 contre / 4 abstentions

Santiago : 43 pour / 7 contre / 1 abstention

Julien : 16 pour / 31 contre / 5 abstentions

Cécile, Maëlle, Ophélie, Mattéo, Santiago sont élu·e·s.

CAC

FXL présente le mandat.

Beaucoup de débats, et suivi généralement par le CA.

Antoine VS, présenté par Ophélie. AGRO. Elu au CAC cette année. Il aimerait se représenter.

Benjamin Robinet, il a été au CAC et président du BDE FIAL. Il a été conseiller. Il était en erasmus mais il aimerait se représenter.

Charline Leterme : étudiante en VT. représentante AGL. J'aimerais m'intéresser à l'aide à la réussite, j'ai 16 crédits l'année prochaine.

Hélène L : en tant que présidente du conseil, j'aimerais être présente dans ctte instance pour vérifier que les positions sont appliquées.

FXL : cette année, j'ai été VP enseignement. J'ai pas mal de contact avec les présidents de corps.

Charles: je trouve ça important que le VP enseignement soit présent. C'est mes dossiers et les académiques sont

présents. J'ai été au Cac une fois invité et j'ai trouvé ça chouette.

Mathilde : je suis responsable RPZ donc je trouve ça important d'être là.

Anais : Cac m'intéresse car l'enseignement et lancer des débats par rapport à la TE et c'est dans ces grandes instances qu'on peut lancer des choses.

Magali. VP TE cette année. J'ai donc de l'expérience. Je compte me représenter au CODD et à un seul autre mandat donc j'aurais le temps.

Pas de Questions

Magali : 34 pour

Charline : 38 pour

Antoine VS : 21 pour

Benjamin : 21 pour

Charles : 38 pour

Mathilde : 39 pour

Anaïs : 41 pour

Hélène L : 41 pour

FXL : 43 pour

7 élus.

Après vérification, les résultats sont les suivants :

Charline : 41 pour, 8 contre, 5 abstentions

Antoine : 25 pour, 19 contre, 10 abstentions

Benjamin Robinet : 23 pour, 22 contre, 9 abstentions

Magali : 38 pour, 6 contre, 10 abstentions

Hélène L : 42 pour, 7 contre, 5 abstentions

Mathilde : 42 pour, 11 contre, 1 abstention

Anaïs : 44 pour, 10 contre, 0 abstention

FXL : 47 pour, 6 contre, 1 abstention

Charles : 41 pour, 10 contre, 3 abstentions.

Sont élues les personnes suivantes : Charline, Antoine, Magali, Hélène, Mathilde, Anaïs, FXL, Charles.

ORC

Ruth présente le mandat. 11 étudiants à la FEF. Notre rôle, c'est d'apporter les positions de l'AGL au conseil fédéral de la FEF. C'est un CF par mois, un samedi qui dure toute la journée, avec une réunion de prépa. C'est un travail de fonds sur certains dossiers.

Santiago : mener aussi les campagnes des ORC à LLN ou sur site et participer aux Régionales.

Si on passe à l'Unécof, ce sera les mandataires Unécof. Si indépendant, ce sera la communautaire.

Candidats :

Ruth : expérience

Guillaume De Galan : intérêt de l'agl.

Yassine : j'étais fort investi en tant que délégué et j'aimerais continuer.

Blaise : beaucoup de dossiers qui sont importants pour moi.

Célestine : poste ORC est super intéressant pour moi.

Melvyn : j'ai rencontré des gens de la fef et j'ai beaucoup aimé leur motivation.

Matthieu : SG et donc je pense que le lien est important.

Charles : j'ai déjà été à plusieurs conseils et je trouve ça cool et j'appuie Solange.

Anais (Q1) / MH (Q2) : expérience de MH à l'AGL et à la FEF.

Jessica : assez investie. Beaucoup de motivation et de force de travail. Mais je pense que Solange doit être élue.

Hugo Fervaille : bac 1 en sc po à Mons. j'aime bien les gros dossiers et je commence à être familier des dossiers, et étant VP du CEF, je connais bien la FEF aussi.

Julian, présenté par MF, il connaît bien le dossier des EI et s'investit à la CGEI.

Solange : représentante communautaire.

Ben Peeters, présenté par un mot. L'engagement étudiant lui a manqué pendant sa pause. Accessibilité. Recul nécessaire et expérience pour participer de manière active.

FXL : le Conseil Fed est de toute façon ouvert à tous.

Questions

Ilias : MH, vu que tu es membre du Comex jusqu'au 31 juillet, est-ce que ça ne fait pas conflit d'intérêt ?

MH : je suis pas d'accord avec tout ce qui est fait à la FEF. je pense que mon expérience peut être utile. Par ailleurs, mon mandat sera au deuxième quadri.

Santiago : est-ce que vous restez si vous passez à l'Unécof ? et quelle plus-value vous comptez apporter ?

Blaise : oui, je reste car il s'agit de défendre les intérêts de l'AGL. Je compte apporter mon engagement et ma bonne humeur.

Mathieu : idem. Je veux apporter la représentation de l'AGL en tant que SG. Je veux être présent.

Charles : approche des sujets d'enseignement

MH : expérience et pluralisme à l'unécof.

Hugo : fraîcheur et site.

Melvyn : visée pour le mouvement

Guillaume : plus-value que l'AGL me demande d'apporter.

2 bulletins nuls.

Jessica : 21 pour, 8 contre, 17 abstentions

Ruth : 37, 2 contre, 6 abstentions

Blaise 37 pour, 4 contre, 4 abstentions

Matthieu : 29 pour, 5 contre, 11 abstentions

Yassine : 23 pour, 8 contre, 15 abstentions

Charles : 26 pour, 2 contre, 17 abstentions

Célestine : 28 pour, 5 contre, 13 abstentions

Anais/MH : 37 pour, 2 contre, 5 abstentions

Hugo : 33 pour, 2 contre, 10 abstentions

Melvyn : 13 pour, 4 contre, 25 abstentions

Guillaume : 28 pour, 8 contre, 10 abstentions

Julian : 30 pour, 6 contre, 9 abstentions

Solange : 32 pour, 5 contre, 8 abstentions

Ben : 28 pour, 6 contre, 11 abstentions

11 effectifs sont élus : Ruth, Blaise, Mathieu, Charles, Célestine, le ticket Anais/MH, Hugo, Guillaume, Julian, Solange, Ben

CR Regio

1 effectif 1 suppléant

Thibault en effectif, présenté par Ophélie.

Julien B en suppléant, présenté par Ophélie

Sébastien Kudas

Sébastien lance un chant folklorique à la demande de Thomas. Le conseil reprend en chœur.

Sébastien : 32 pour, 8 contre, 11 abstentions

Thibault : 24 pour, 12 contre, 15 abstentions

Julien : 9 pour, 23 contre, 20 abstentions

2 bulletins nuls.

CEFO

FXL présente le mandat. 5 sièges dont un déjà attribué à Lancelot pour l'UBE. Il y a une réunion tous les mois. C'est le jeudi après-midi, avec des sandwichs.

Gregory : Est-ce que la thématique des horaires d'examen est abordée au CEFO ?

FXL : oui, c'est même au prochain CEFO.

Candidats :

Maëlle Rixhon en suppléante

Martin Neale, investi dans la ComEns.

Charles Lurquin

Mathieu Fraipont

Gregory De Boe pour être suppléant. Je suis de Mons et je pense que cela pourrait apporter une dynamique.

Guillaume De Galan

Tiphaine Suire en suppléante

Yassine Chramti en suppléant

Pierre Vandoorne, master, dossier important.

FXL : tout ce qui se discute au CEFO, ça se prépare en ComEns

Martin : 38 pour, 2 contre, 3 abstentions

Maëlle : 38 pour, 1 contre, 4 abstentions

Charles : 32 pour, 8 contre, 3 abstentions

Guillaume : 24 pour, 9 contre, 11 abstentions

Mathieu : 27 pour, 6 contre, 9 abstentions

Pierre : 30 pour, 6 contre, 7 abstentions

Gregory : 37 pour, 2 contre, 4 abstentions

Yassine : 32 pour, 4 contre, 6 abstentions

Tiphaine : 33 pour, 5 contre, 4 abstentions

4 effectifs sont élus : Martin, Charles, Pierre, Mathieu

4 suppléants sont élus : Maëlle, Yassine, Tiphaine, Gregory.

Pentapartite

Réunion de concertation donc assez souple.

Lieu de discussion entre l'UCL, les étudiants et autres collectifs, les habitants et la commune. Ça ne se réunit pas souvent.

Candidats :

Melvyn - suppléant

Anais - effectif

Ophélie - effective

Charline : effective, car domiciliée à LLN.

Hélène : l'idée de la pentapartite, c'est de mettre tout le monde de la ville en contact. Je me demandais du coup si vous alliez au panel citoyen organisé demain ?

Ophélie : je trouve que l'initiative est super intéressante mais j'ai trop de travaux ...

Charline : je ne pense pas y être mais mon copain y va, et je vote à la CP.

Anais : je ne sais pas encore, mais j'irais peut-être faire un tour.

Melvyn : j'y passerais.

Hélène L : il me semble aussi que l'AGL pensait à savoir faire voter les étudiants, comment vous vous positionnez là-dessus ?

Melvyn : je souhaite attendre les avis des parties prenantes

Ophélie : j'y ai jamais réfléchi en tant que tel, donc pas de réponse à te donner tout prêt. On peut y travailler.

Charline : je pense que c'est une position à travailler mais dur à faire passer.

Anais : je trouve que c'est important que les étudiants soient impliqués dans la vie de l'université. Je trouve que c'est super intéressant que les étudiants aient au moins une voix consultative. La question est de savoir comment trouver la balance.

Maëlle : on vote pour quoi ?

Deux effectifs et un suppléant mais on espère envoyer trois personnes.

Charline : 34 pour, 3 contre, 15 abstentions

Melvyn : 39 pour, 2 contre, 10 abstentions

Ophélie : 23 pour, 15 contre, 14 abstentions

Anais : 44 pour, 7 contre, 0 abstention

Sont effectifs : Anais et Charline.

Suppléant : Melvyn

CODD

Magali présente le CODD. c'est un espace où on ne prend pas de décision mais il y a plein de gens motivés. Il peut porter des projets ailleurs.

Grégory : il est noté deux réunions par quadri, c'est ça ? Et dynamique globale vers les sites ?

Magali : première année que ça existe donc dur à évaluer. Les gens sont louvanistes et oublient les sites.

Candidats :

Magali (effectif) : ancienne VP TE

Anais (effectif) : future VP TE

Limor (effectif) : j'aime bien, impliquée dans la plateforme.

Melvyn (suppléant) : formation de bioingé.

Ben Peeters, présenté par MH et en binôme avec celle-ci. (suppléant)

Gregory (effectif) : site peu intégré à cette dynamique, alors que VR en Hainaut est super intéressé par cette dynamique.

Alix (suppléant). Sur le site de Mons, pas de tri des déchets du tout.

FXL : suggestion : je trouve qu'il faudrait élargir la composition du CDD.

Magali : je trouve que ça ferait beaucoup d'étudiants proportionnellement.

MH : je pense qu'on peut inviter aussi des gens sur des thématiques particulières.

Magali : 10 pour, 2 contre, 20 abstentions

Anais : 28 pour, 2 contre, 1 abstention

Melvyn : 15 pour, 3 contre, 13 abstentions

MH BEN : 10 pour, 4 contre, 21 abstentions

Limor : 19 pour, 3 contre, 9 abstentions

Gregory : 6 pour, 0 contre, 26 abstentions

Alix : 21 pour pour, 0 contre, 10 abstentions

10 nuls.

Après vérification, le 11 mai 2017, les résultats sont les suivants :

13 bulletins sont nuls.

Magali : 8 pour, 2 contre, 19 abstentions

Anais : 26 pour, 2 contre, 1 abstention

Melvyn : 14 pour, 3 contre, 12 abstentions

MH BEN : 9 pour, 4 contre, 16 abstentions

Limor : 19 pour, 3 contre, 7 abstentions

Gregory : 4 pour, 0 contre, 25 abstentions

Alix : 18 pour pour, 0 contre, 11 abstentions

Deux effectifs sont élus : Anaïs et Limor

Deux suppléants : Melvyn et Alix