

DEFENDRE  
INFORMER  
SOUTENIR  
REPRÉSENTER

**AGL**

WWW.AGLOUVAIN.BE

PV DU  
CONSEIL  
DU 18  
FÉVRIER  
2019

Assemblée Générale des étudiant·e·s de Louvain

Rue des Wallons, 67 ■ 1348 Louvain-la-Neuve ■ 010/45.08.88

agl@aglouvain.be ■ www.aglouvain.be

## CONSEILLERS ET CONSEILLÈRES PRÉSENT·E·S :

Aharon Limor, Amelinckx Sébastien, Ballou Rebecca, Chramti Yassine, De Munck Anaïs, Dierckx Santiago, Fraipont Mathilde, Gérard Sophie, Haddioui Eléonore, Karavidas Ilias, Kudas Sébastien, Kuetgens Melvyn, Lurquin Charles, Maes Henry, Martinez Cifuentes Lorena, Moreau Célestine, Mwiseneza Dieu-Donné, Pire Mehdi, Van Der Noot Julien, Moens Nicolas

## CONSEILLERS ET CONSEILLÈRES AYANT DONNÉ PROCURATION :

Apolito Thomas donne procuration à De Munck Anaïs  
De Rongé Jessica donne procuration à Gérard Sophie  
Dessain Guillaume donne procuration à Chramti Yassine  
Forget Baptiste donne procuration à Amelinckx Sébastien  
Gueury David donne procuration à Maes Henry  
Langlois Claire donne procuration à Ballou Rebecca  
Leblanc Victor donne procuration à Van Der Noot Julien  
Lefèvre Julie donne procuration à Pire Mehdi  
Legast magali donne procuration à Dierckx Santiago  
Maringer Doriane donne procuration à Moreau Célestine  
Quinonero Mathilde donne procuration à Haddioui Eléonore  
Rixhon Nicolas donne procuration à Sébastien Kudas  
Uaïti Chaïma donne procuration à Aharon Limor  
Vanclair Catherine donne procuration à Kuetgens Melvyn

## AUTRES MEMBRES PRÉSENT·E·S :

Pierre Vandoorne, Sperati Manon, Nininahazwe Françoise, Ruwet Eva

# ORDRE DU JOUR

## Projet d'ODJ<sup>1</sup> du Conseil AGL du **Lundi 18 février 2019**

16h30	<b>ACCUEIL</b>	<b>15'</b>
16h45	Ateliers débats et formations : tables tournantes <sup>2</sup>	60' (au total)  + 20' + 20' + 20'
17h45	Approbation de l'ordre du jour	10'
17h55	Approbation du PV du 5-02-18	10'
18h05	Cooptation conseiller-ère-s de faculté FIAL	10'
18h15	Election du mandat FDP	15'
18h30	<b>Pause</b>	<b>15'</b>
18h45	Bilan de comité - Présentation - Questions	25' (au total) 15' 10'
19h05	DPG + Ticket - Présentation - Questions et amendements - Vote	60' (au total) + 30'  + 25' + 5'
20h05	<b>Repas</b>	<b>30'</b>
20h35	Plan syndical Q2 - Présentation - Questions et amendements - Vote	55' (au total) + 25' + 25' + 5'
21h30	Règlement disciplinaire modifications	20'
21h50	Retour du CASE	10'
22h00	Jeudis climatiques	15'
22h15	Divers	5'
22h20	<b>Fin</b>	

# DÉROULEMENT DU CONSEIL

## 1. Approbation de l'ordre du jour + énonciation des procurations

**Claire Langlois:** J'aimerais déplacer le point "règlement disciplinaire" et le mettre au début.

\*\*\*\*\* VOTE: Consensus \*\*\*\*\*

**Santiago Dierckx:** rajouter un point responsable RPZ.

**Henry Maes:** Avant FDP

**Melvyn Kuetgens:** Est-ce que le Conseil aimerait que je fasse un retour GCV et Louvain coopération?

**Célestine Moreau:** On le met à la fin

**Limor Aharon:** possible d'avoir les cooptations et les élections vers la fin. Comme ça on commence par le cœur du sujet.

**Mathilde Fraipont:** pour la note rpz c'est chaud d'élire quelqu'un sans note et sans fondement.

**Henry Maes:** Il y a la question de publicité de la note, si le conseil veut attendre que la note soit discutée avant de voter, c'est votre droit.

**Vote pour le rajout du point RPZ:**

POUR:10

Contre: 12

ABST: 9

**Célestine Moreau:** on ne rajoute pas ce point, on attendra une note.

\*\*\*\*\* Vote pour le retour du GCV de Melvyn: consensus \*\*\*\*\*

Vote pour la cooptation et les mandats à la fin:

**Yassine Chramti:** des personnes doivent-elles se présenter devant le conseil pour les cooptations ou pas?

**Célestine Moreau:** je ne pense pas

**Henry Maes;** les représentants FIAL ne peuvent pas venir. Par contre pour le mandat FDP j'ai des craintes sur le fait qu'on le renvoie à la fin. Il nous faut quelqu'un pour ce soir pour pouvoir traiter des dossiers sous peu.

**Claire Langlois:** Je suis d'accord je ne vois pas le principe de le mettre à la fin, il faut mettre ça le plus vite possible pour être serein par rapport au débat.

**Vote pour le déplacement du point de vote vers la fin**

POUR: 11

CONTRE: 7

Abst:11

Le point des mandats est déplacé vers la fin

\*\*\*\*\* **Vote pour l'ODJ avec les changements: consensus** \*\*\*\*\*

## 2. Approbation du PV

PV approuvé par consensus ==> Annulé ultérieurement

## 3. Règlement disciplinaire présenté par Claire Langlois (voir doc conseil)

**Questions?**

**Mehdi Pire:** des étudiants siègent-ils dans cette commissions disciplinaire?

**Claire Langlois:** Oui

**Yassine Chramti:** Ce serait bien d'avoir un avis par rapport aux BDE car les étudiants qui siègent dans les CD sont envoyés par les BDE et je veux pas qu'il y ait un ressentiment.

**Claire Langlois:** je peux en parler à la prochaine réunion

**Manon Sperati:** la première sanction c'est quoi?

**Claire Langlois :** l'avertissement

**Claire Langlois:** on a demandé l'avis de la majorité de la faculté et ça allait dans le sens d'une CD unique.

**Charles Lurquin** arrive dans la pièce

**Claire Langlois:** je peux dire au GT qu'il n'y aura pas de problème?

**Henry Maes:** quand le prochain GT?

**Claire Langlois:** 28 février

**Pierre Vandoorne:** on a combien de siège pour les étudiants? On perd la spécificité de l'étudiant de faculté.

**Claire Langlois:** 1 et 1 suppléant. Il me semble qu'on avait rédigé la chose de manière à ce que si l'agl voulait que ce soit quelqu'un de la faculté il y a moyen de le faire. Ils avaient dit qu'ils n'étaient pas contre.

**Henry Maes:** Aucune différence entre blâme et avertissement; est-ce que pour l'avertissement tu avais rdv avec le vice recteur?

**Claire Langlois:** non pas de grande différence. Le blâme était noté comme deuxième sanction. On s'est dit que ca n'avait pas beaucoup d'intérêt. C'est pas pour autant que la sanction sera plus sévère

**Yassine Chramti:** c'est cool de ne pas avoir des étudiants de la même faculté, mais on a déjà du mal à avoir les fac réunis au conseil, si on doit aller les chercher pour aller en CD, ça va être compliqué.

**Claire Langlois** quitte la salle et fait procu à Rebecca Ballou

**Célestine Moreau:** on s'excuse mais le PV ne vous avait pas été envoyé du coup on supprime le vote de son approbation

## 4. Bilan de comité

**Anaïs De Munck:** on est désolés on ne savait pas qu'il fallait envoyer un document. Chacun va expliquer son domaine

**Limor Aharon:** Logement: La première action: l'idée de ce quadri était d'avoir une action symbolique sur le logement pour informer les étudiants et la communauté universitaire sur le problème d'accès au logement. (action symbolique avec les portes). On a distribué des tracts reprenant les points de l'agl.

La 2ème action était une vidéo où on avait été visiter des kots insalubres et des kots de luxes, et on a fait une vidéo qui a été publiée sur les réseaux

Troisième temps, porter la revendication en CASE. Mais ca n'a pas été bien accueilli. L'université était déjà au courant et avait eu le temps de se préparer pour refuser le tout en bloc.

**Mehdi Pire** sort de la pièce

**Yassine Chramti:** Enseignement: Il y a eu divers dossiers qui se jouent dans les instances. Le 1er qui est tombé c'est celui des QCM à points négatifs. On s'est assuré que les académiques soutiennent ce dossier. Le dossier des QCM à points négatifs est passé trois fois devant le CEFO où ça a été adopté à l'unanimité puis au CAC pour finaliser le tout.

Sauf qu'au CAC, le cora a brandi le drapeau de la liberté académique et a un peu bloqué. Notre recteur a dit que pour un tel dossier, il fallait l'unanimité or il y avait 50% de votes en faveur. Du coup le CAC s'est prononcé en défaveur des QCM à points négatifs mais n'est pas pour son interdiction. SST et SSH sont en faveurs à cela. les doyens ont demandé à des académiques pour leur demander d'arrêter.

Le manque de place dans les auditorios: on veut faire un auditoire polyvalent, circulaire, de nouvelle génération à 600 places avec des salles de classe à l'extérieur. la question c'est le financement de ce fameux auditoire, et aussi où le placer. Apparemment l'ucl a quelques bâtiments dans le centre ville qu'ils pourraient exproprier pour faire un peu de place.

Aide à la réussite: première étape: bazarder la semaine smart en S6 pour qu'elle ne se fasse plus en même

temps que les 24h. Ca a été validé au CAC. La semaine smart se fera en S5 l'année prochaine et devra être évaluée. C'est une 1ère étape, mais il faut voir après la semaine blanche, qu'est-ce qui est mis en oeuvre pour aider les étudiants à se rattraper dans leurs études?

Dernier point: je suis plutôt content de la relation que j'ai eue avec l'UBE. J'ai souvent été à leurs réunions pour leur faire des retours.

**Eléonore Haddioui:** inclusivité et PEPS HTM: au niveau de l'inclusivité, on a contacté les collectifs. Il y aura une série de visuels jusqu'à l'élection rectorale pour remettre en question la présence des femmes. Pour PEPS HTM, Olivia a rapidement pris son rôle. Ils ont co construit avec les kaps en charge du handicap, une chouette semaine de l'inclusivité ou on peut parler du handicap. La commune bouge aussi sur ce thème-là, des conseillers aussi sont intéressés. Il y a une grande opportunité politique.

**Anaïs De Munck:** en TE: il y a eu un axe sur la mobilité et le tri des déchets. Et en parallèle, un travail sur les mobilisations climatiques. On a rameuté pas mal de monde et on a pu créer un réseau militant.

**Sébastien Kudas:** Anim: on a travaillé dans la commission reconduction des kaps, on attend de voir ce que va devenir la nouvelle réglementation. On a aussi travaillé sur les SSC et son nouveau règlement.

### Questions:

**Santiago Dierckx:** au niveau du logement, c'est un peu votre axe principal. Le bilan est que c'est quelque chose de pas réalisable ce quadri ci c'est ça? Et aussi par rapport à la fusion, pouvez vous nous en dire plus?

**Limor Aharon:** en effet, le logement n'a pas été repris comme projet de comité principal et c'est lié aux opportunités qu'on a par rapport au logement. Ca a un rapport avec ce qui a été dit au CASE: "il y a de la rénovation, on y travaille" et l'autre opportunité c'est que dans le quartier Athéna il va y avoir des logements ucl. C'est aussi une question d'agenda pour pouvoir être en adéquation avec la construction. Effectivement, ca paraissait difficile qu'au Q2 on obtienne des avancées mais l'idée est de continuer à mettre le sujet sur la table, nourrir le débat et ne pas perdre le dossier de vue.

**Anaïs De Munck:** par rapport à la fusion, le CDH a dit que si ce décret ne passait pas, il n'y aurait plus de majorité. Donc ce 1er décret est passé mais il y avait plein de coquilles. Il y a la fusion ucl - st louis et Marcourt a dit qu'il ne lierait pas cette fusion à la fusion IHECS - HEG. Maintenant il a la fusion IHECS -ULB qui a lieu. L'IHECS serait détaché de la HEG pour rentrer dans le décret. Il y a plein de questions liées à ca. Aucune des 2 parties n'est satisfaite de ces 2 solutions. Il y a aussi toute une question de convention cadre qui doit se poser. Ca serait déposé en même temps que le vote au parlement. Du coup le délais est vraiment très court. L'ULB et St Louis veulent aller voir les étudiants, pour leur dire que c'est eux qui vont perdre. Car les petites écoles peuvent s'assurer une meilleure condition étudiante. Il y a des idées d'AG pour voir ce que les étudiants attendent. Il y a donc plein de sujets qui arrivent. Les étudiants des CE de ces établissements sont sur le coup.

**Melvyn Kuetgens:** On a pas parlé de l'OUSO, de la communication et du dossier Salmi ?

**Santiago Dierckx:** logement: qu'y a-t-il manqué pour que ce dossier soit fructueux? Et sur la fusion, quel est l'objectif de cette coopération entre entités?

**Eléonore Haddioui:** Pour l'OUSO, il y a eu les évènements chapeautés par Simon. Le but est de créer des liens avec les collectifs et de sensibiliser les étudiants, et donc dans le plan syndical, il y a des chouettes projets pour le Q2.

**Rebecca Ballou:** Com: on a publié sur Facebook quand il fallait et on a créé un instagram sur lequel on publie des photos.

**Sébastien Kudas:** Pour la salmi on va créer des évènements. vous aurez des retours quand on aura plus d'infos de la part des officiels.

**Limor Aharon répond à Santiago Dierckx:** je pense qu'on aurait plutôt dû viser une manifestation plus large plutôt qu'une mobilisation symbolique. Pour montrer que c'est une revendication des étudiants et pas que de l'AGL. Je pense que la vidéo aurait du sortir avant et non après. Mais là ça a été un problème de logistique. L'utilité de la vidéo s'est du coup perdue. Ca a permis d'informer et d'autres objectifs mais ça aurait été mieux d'avoir la vidéo avant. On a vraiment manqué d'une mobilisation forte des étudiants en nombre. L'idée des portes était chouette mais pas assez forte. C'est un dossier très difficile, lorsqu'ils ne veulent pas débloquer l'argent, ils font front commun contre nos revendications. Même si on avait fait tout ça je ne suis pas persuadée qu'on aurait vraiment eu un impact plus fructueux. Il faut je pense continuer jusqu'à ce que les fonds soient débloqués.

**Anaïs De Munck répond à Santiago Dierckx sur la fusion:** on se met en front pour que si il y a une position qui sorte elle soit la plus fructueuse possible. Il y a des master à l'ucl qui sautent et ça n'a juste ni queue ni tête. Il faut que les spécificités locales soient entendues, ce que le décret ne consacre pas actuellement.

**Santiago Dierckx:** vu que vous n'avez pas d'objectifs vraiment définis c'est normal que vous ne sachiez pas exactement répondre à ma question.

**Anaïs De Munck :** Tu sais comment ça fonctionne. Il devait y avoir des AG à St Louis mais ça ne s'est pas fait, donc sans AG, de grandes prises de contacts sont compliquées.

**Limor Aharon:** je rappelle à tous les conseillers que pour que ça fonctionne mieux, vous êtes tous invités à participer et à donner de vos forces

**Nicolas Moens:** VOus pouvez dire 2 mots sur la campagne FEF?

**Anaïs De Munck:** au Q1 on a pas été très présents. par contre, pour le Q2 il y a une manifestation le 2 avril sur Bxl pour la réduction du coût des études, en front commun avec des associations. C'est bien si on ramène des jeunes.

**Célestine Moreau:** on passe à la présentation de la DPG et du ticket

## 5. DPG et Ticket

Voir doc.

**Eléonore Haddioui:** suite au processus de réflexion pour remplacer Yassine Chramti, nous avons choisi **Mathilde Fraipont.**

### Questions:

**Melvyn Kuetgens:** lorsqu'il fallait apporter des amendements à la DPG, j'avais apporté des points sur les étudiants internationaux que je ne retrouve pas. Par rapport aux liens avec la commune aussi je ne retrouve rien. Autre question de forme: pourquoi n'y a-t-il pas eu d'appel d'offre pour les candidatures pour le ticket présidentiel ?

**Henry Maes:** Par rapport aux étudiants internationaux: L'amendement n'était pas dans le plan syndical du Q1 ?!



**Mathilde Fraipont:** effectivement il n'y a pas de point sur les étudiants internationaux mais ça fait partie de l'amendement que je voudrais apporter au plan syndical.

**Julien Van Der Noot:** que veux tu faire en enseignement? Quelles sont tes idées?

**Yassine Chramti:** sans viser Mathilde, sur la forme je trouve ça gros de venir devant le conseil en déposant une DPG anonyme. Je trouve ça moralement pas correct envers ce conseil de venir et annoncer son ticket oralement sans que les gens puissent s'y opposer. Ticket, qui a été présenté le 22 avril d'ailleurs la DPG contient la date du 22 avril. Je trouve ça gros de présenter ce ticket. Mais je comprends que ça a été fait à l'arrache. J'ai l'impression qu'on essaye de faire passer un ticket en vitesse pour avancer, sans avoir de réflexion sur ma démission. On essaie de nier la chose. Maintenant, on a été élus sur une DPG en juin, la question c'est: est-ce qu'on a un peu respecté les lignes de cette DPG? Les 2 lignes qu'on a complètement zappé sont le communautaire et la neutralité de l'AGL aux élections rectores. Anaïs, tu fais partie de la commission électorale, et tu n'hésites pas à donner des infos de cette Comelec à Blondel. Comment, moi en tant que représentant étudiant, je peux te faire confiance ?

**Eléonore Haddioui:** vos questions se rejoignent sur le processus. Comme je viens de vous le dire, moi j'attendais d'avoir un avis assez large via une réunion de comité sur la présence de Mathilde au sein de ce ticket. Je voulais attendre l'avis du comité. Je considère qu'il ne faut pas ouvrir de candidature pour un poste aussi important. En tant que coordinatrice d'une équipe, je veux quelqu'un qui va fonctionner avec cette équipe donc je peux déterminer si cette personne peut coller à l'équipe. Il faut une expertise sur le rôle politique des personnes. Je ne souhaitais pas mettre un autre processus en place. Par contre le conseil est évidemment souverain donc c'est à vous de décider. Quant à la présence ou nom d'une équipe dans la DPG c'est de l'ordre de la coutume et il n'y a rien d'obligatoire à ça. Et donc je ne pense pas que c'était obligatoire, et je ne souhaitais pas me prononcer sans l'avis du comité.

**Ilias Karavidas** rentre (discrètement) dans la salle.

**Anaïs De Munck:** Les raisons du départ de Yassine sont les tensions en MAV au sujet des élections rectores. Pendant ces élections, les membres du comité doivent être neutres. Des tensions sont nées entre Yassine et moi suite à la proximité que j'ai sentie entre Yassine et un candidat recteur. Ça a été un grand problème, et on en a parlé avec Yassine et ça a déteint sur la communauté académique. Ça a été source de tension, notamment avant un RDV en janvier avec Blondel, je me suis sentie obligée de réaffirmer la neutralité de l'agl. L'information essentielle que je lui ai lâché est qu'il devait avoir un programme.

Maintenant je pense que j'ai pas fait du favoritisme, mais à vous d'en juger.

**Mathilde Fraipont:** évidemment que je vais continuer le travail amorcé par Yassine dans les instances etc. Je vais poursuivre le travail en commission et le travail sur les étudiants moniteurs. La DPG a été votée et je respecterai la DPG ainsi que le plan syndical. Je vais ajouter la question des erasmus et des critères de sélection.

**Julien Van Der Noot:** C'est le seul point que tu veux ajouter?

**Mathilde Fraipont:** les autres sont déjà dans la DPG et le plan syndical

**Santiago Dierckx:** j'ai 2 remarques: je rejoins le fait que c'est pas bien d'arriver avec une DPG sans qu'on sache qui on va élire. Sur le fond maintenant, je sais que ce n'est jamais simple d'avoir une démission et je suis admiratif du fait que Mathilde tu aies envie de te réengager dans l'AGL.

**Yassine Chramti:** je tiens à remettre les choses en place. C'est faux. J'ai toujours fait mon max pour que mon penchant envers un candidat ne se ressente pas, j'étais même à son encontre dans le cadre des

photocopies d'examens. Même lors de la MAV, le comité avait justement été d'accord que ma méfiance ne se ressentait pas dans les instances. C'est une grande partie de ma démission, mais elle est due aussi au fait qu'on ait jamais vraiment été une équipe. On était engagés dans son coin, selon la politique de celui qui pisse le plus loin.

Du coup moi j'ai beaucoup d'inquiétude par rapport à l'AGL à venir. Surtout si vous me dites que vous avez composé ce nouveau ticket en express. Surtout sachant que vous étiez 4 ou 5 en comité hier. Quelle est votre perspective d'avenir sur ça? Est-ce que vous allez essayer de tuer quelqu'un dans ce comité?

**Célestine Moreau:** vos vérités sont différentes sur certains sujets. Mais on va se limiter à la DPG et au ticket pour le moment. Je ne veux pas de règlements de compte sur ce qu'il s'est passé avant. Vous pouvez en parler dans un autre lieu et la présidence du conseil veut même bien faire la médiation. Mais je ne veux pas de règlement de compte personnel.

**Yassine Chramti:** Je vais essayer de reformuler. La question c'est votre fonctionnement en équipe et l'aspect démocratique qui rejoint des remarques qui ont déjà été dites, qui parlaient d'énormément de valeurs, comme celles de démocratie forte. Et il y a aussi l'aspect démocratique. Il y a deux semaines, lors du discours des DHC d'Anaïs on parle de démocratie. Je trouverais ça génial que le discours ne soit pas qu'un discours et qu'il y ait des actes aussi. Parfois on se demande comment fonctionne la DG avec la présidence du conseil, il y a des vraies questions démocratiques où une présidence pose des questions à l'avance qui vont être traitées au conseil. du coup au niveau de la démocratie et du fonctionnement en équipe; qu'est-ce que vous en faites?

**Eléonore Haddioui:** en terme de fonctionnement du comité, de nouvelles dispositions ont été prises, le fait qu'on mange ensemble 1 midi par semaine, et qu'il y ait des team buildings pour que ce soit un endroit agréable. Dans le plan syndical, des soirées vont être organisées; ce sera aussi l'occasion pour le comité de s'engager dans un projet. Sur la démocratie: si tu as des propositions je t'invite à les formuler, car c'est très vague comme question. En terme de démocratie, je trouve ça très important que le comité fasse des retours devant le conseil et il n'y a pas eu de prise d'initiative de notre part. C'est en effet un des fondements de la démocratie. Le conseil doit avoir un contrôle sur le comité, et c'est exceptionnel que le conseil vote une DPG qui n'a pas fait l'objet d'une consultation du conseil.

**Célestine Moreau:** pour répondre à Yassine au niveau de la démocratie. On a fait un début de formation sur cette thématique juste avant ce conseil. C'est l'occasion de lancer le GT démocratie dont on vous parle depuis longtemps.

**Sébastien Amelinckx:** A propos de la DPG, sur le point communautaire: je trouve que c'est flou, je propose cet amendement: " (voir note Henry)

**Anaïs De Munck:** Je voulais ajouter un point, je pense que c'est un travail de tous les jours de rendre les conseils agréables. Beaucoup sont venus me voir car il y a un problème sur les débats stériles. On se retrouve à régler des problèmes dont tout le monde s'en fiche. Ce n'est pas un espace où on peut s'exprimer avec des témoins, et ça dégoûte des étudiants qui veulent parler de sujets qui les interpellent. Je crois profondément dans le mouvement étudiant, mais on s'est retrouvé enfermé dans des sujets qui ne donnent pas envie aux gens de revenir. Sans trouver des réponses ici aujourd'hui je pense que c'est vraiment important d'y réfléchir. Je ne veux pas créer de la désertion mais rendre le conseil plus dynamique.

**Célestine Moreau:** et nous attendons tous vos propositions avec joie !

**Melvyn Kuetgens:** je suis pas d'accord avec Eléonore par rapport à la coutume. Je ne comprends pas pourquoi on n'a pas appelé les BDE pour qu'ils défendent un programme.  
Point communautaire: Le responsable n'était pas très actif pour le Q1.

**Eléonore Haddioui:** Je ne vais pas chercher une personne extérieure pour mon équipe. Après en ce qui concerne le communautaire, c'est vrai que Lionel n'a pas effectué son poste et nous sommes en recrutement pour quelqu'un pour le remplacer.

**Ilias Karavidas:** pourrais-je avoir une présentation écrite de la composition du ticket? C'est le point ticket qui saute et non pas le responsable qui décide le remplacement.

**Henry Maes:** Tu dis que le poste est ouvert, est-ce que Lionel a rendu sa démission ?

**Eléonore Haddioui:** il n'a pas encore démissionné officiellement mais ce que je disais c'est qu'il n'a pas effectué son poste.

**Mehdi Pire:** Il y a un VP multi site, comment voulez-vous qu'on vote votre ticket alors que Wallerand n'a pas fait son taff?

**Anaïs De Munck:** on en a déjà parlé plusieurs fois. Wallerand a été sur les sites pour présenter le plan syndical. Après c'est clair que c'est pas facile car le multi site est mal pensé dans l'AGL. Par rapport à une structure qui est mal pensée, je pense qu'il a fait de son mieux quand même. C'est clair que tout n'a pas été réalisé. Comme Guillaume De Galan ou Romain Compère avant lui. Il aimerait bien pouvoir s'impliquer +. Et on a réfléchi à le faire passer à Responsable Communautaire, et ça veut dire qu'il faudra quelqu'un pour le multisite. Je suis pour une refonte totale du rôle de multi site. Il ne faut pas être trop dur sur la personne en elle-même.

**Ilias Karavidas:** j'ai une réaction: c'est possible qu'au prochain conseil on revote un nouveau ticket présidentiel?

**Anaïs de Munck:** Oui

**Mehdi Pire:** J'étais nouveau à l'agl, et j'ai dû gérer tout seul les relations avec les sites mais moi j'ai fait le taff. On a 30 000 étudiants dans cette unif et on arrive pas à trouver quelqu'un pour faire le taff. Ca peut pas être une excuse. Je ne peux pas voter pour quelqu'un qui n'a pas fait son travail.

**Limor Aharon:** je voulais apporter les éléments que je connais par rapport à ça. J'ai parlé à Romain du multisite et il avait une vision semblable à Anaïs. Je suis d'accord avec les analyses d'Anaïs mais je suis aussi en contact avec les leaders des sites, et c'était la personne de contact qu'ils avaient au début: il a quand même fait son taff.

**Yassine Chramti:** est-ce que vous gardez les réunions de comité ouvertes à tous les étudiants de l'ucl ?

**Mehdi Pire:** c'est les sites eux-mêmes qui disent qu'ils ont plus de contacts avec moi qu'avec Wallerand.

**Célestine Moreau:** Pas de ping pong!

**Mehdi Pire:** je sens moins ma place ici et je ne crois plus en l'agl dans ses structures. Je vois pas de problème de fond dans le comité, le fait qu'il y ait une ligne politique trop dur éloigne les étudiants. Il faut se rendre compte de cela. Il y a une forme d'entre-soi idéologique que je trouve malsain. Et c'est la raison pour laquelle il y a si peu de gens. Simple exemple: dans Attise il y avait une volonté de transparence alors que pour ce soir, il y a des gens du comité qui ne savaient pas qui allait être le/la VP ens. C'est dingue!! Comment voulez-vous qu'il y ait encore de la confiance après ça?

**Célestine Moreau:** On ne veut plus parler de liste ici.

**Melvyn Kuetgens:** En matière de transparence, je m'étonne que l'appel à candidature ne soit pas visibilisé auprès des étudiants. Il y a eu un progrès en la matière, c'est seulement maintenant qu'il y a un bilan de comité. Ce n'est pas normal! Pourquoi est-ce que ça a mis autant de temps avant de se manifester?

**Anaïs De Munck répond à Yassine Chramti:** les réunions de comité sont ouvertes à l'ensemble des étudiants de l'ucl. Mais si c'est pour venir dans une optique non-constructive, ce n'est pas ouvert à des personnes qui auraient ce problème-là. Et ne pas empêcher le travail du comité.

**Eléonore Haddioui répond à Melvyn Kuetgens:** j'y ai déjà répondu sur les rapports de comité. Je ne vais pas me répéter. Pour la possibilité que les gens ont de faire une liste, on communiquera dessus bien sûr. Je pense en effet que plus il y a des gens qui se présentent mieux c'est.

**Eléonore Haddioui répond à Mehdi Pire:** personne du comité ne découvre maintenant qui est la VP ens. Tu as parlé de problème structurel et de fonctionnement, j'ai toujours encouragé les gens à en parler. J'ai toujours été ouverte à la discussion, j'ai parlé des nouvelles dispositions. Si vous voulez je peux faire des statistiques, parce que la présence aux réunions de comité est convenable.

**Lorena** arrive dans la pièce

**Célestine Moreau répond à Melvyn Kuetgens:** pourquoi est ce que le retour de comité arrive seulement maintenant alors que c'était dans notre DPG?

**Henry Maes** prend la parole: au niveau des retours de comité en conseil: la plupart des conseils étaient longs, et on a essayé d'inclure les points que vous vouliez en conseil. On est désolés que ça n'ait pas pu être fait avant. On accepte qu'il y ait eu des lacunes dans le fait de demander des retours de comité. Pour les retours de comité sur FB: en terme de partage de tâches, je devais m'en occuper. Mais j'ai pas eu le temps! Il y a parfois eu des réunions de comité où y avait pas de PV ou des PV incomplets. J'ai tiré une croix sur certaines choses et je me suis mieux organisé pour permettre cela maintenant.

**Célestine Moreau:** pour ce qui est de la démocratie: pour les listes, ça va arriver. Autant l'agl peut communiquer sur les élections, autant ce n'est pas son rôle de former les listes des élections prochaines. Il faut que ça soit un mouvement qui vient des étudiants. Pour ce qui touche à la démocratie, à la fin du conseil passé, on vous a demandé si vous aviez des remarques sur notre premier quadri. On est prêts à tout entendre. Mais je suis mal à l'aise qu'on aborde ce sujet maintenant alors qu'on est en train de parler de la dpg pour le moment.

**Santiago Dierckx:** Les listes, il y a une procédure qui est faite pour ça. Ce n'est pas au comité de le faire maintenant.

**Yassine Chramti:** Par rapport à l'ouverture des réunion de comité, je me demande qui est juge. Comment sait on qui n'est pas constructif? Qu'est ce que c'est être constructif? Du coup, moi je suis plus d'avis de dire qu'il y a des notes, avis, positions sur l'ouverture des réunions de comité, et ce n'est pas par pure branlette intellectuelle, mais parce qu'elles permettent une égalité de traitement pour les personnes. Et pour éviter de dégager les opinions dérangeantes, et éviter les systèmes de "favoris" fort présents dans le ticket. Dernière chose: je reste assez mal à l'aise en tant que représentant étudiant d'être ici et de devoir voter "pour" par dépit ou voter contre. Il n'y a plus de confiance mais d'un côté je me dis qu'il faut que les projets avancent.

**Rebecca Ballou:** Je suis mal à l'aise de le dire, mais je n'étais pas au courant pour Mathilde.

**Limor Aharon:** par rapport à l'ouverture des réunions. Depuis le début de cette année il y avait plusieurs personnes externes au comité qui ont toujours été présentes. Il faut être honnête sur cette fameuse réunion ou un huis clos a été demandé.

Je pense qu'il y avait une question sur qui décide de l'ouverture de ces réunions; je pense que c'est le comité. Et sur le moment une tension était dommageable à la tenue de la réunion et je pense qu'il y avait une volonté du comité de tenir les discussions en huis clos.

**Anaïs De Munck:** Ouverture des réunions: la semaine passée, après avoir démissionné, Yassine est venu en réunion le dimanche soir et a demandé à être présent, et a refusé de partir. On en a discuté pendant 1h30, sans la SG qui s'en est pas sentie capable.

Les membres du comité ont demandé à Yassine de quitter la salle. Ca s'est mal fini. (...)

**Célestine Moreau:** on demande à Anaïs De Munck de faire attention aux remarques interpersonnelles. Certaines choses ne sont pas à dire ici car ca concerne les personnes directement.

**Anaïs De Munck:** Désolée Yassine, mais ce que je veux dire c'est que quand on est à l'agl on est là pour travailler. Sinon ça nous devient nuisible. L'agl a un travail à rendre et faut pouvoir permettre à l'agl de faire ce travail, et c'est à ça que sert l'ouverture.

**Eléonore Haddioui:** par rapport à ce que Rebecca a dit, je pensais vraiment que Mathilde t'en parlerai mais je suis bien consciente que ce n'était pas assez.

**Limor Aharon:** On est d'accord que c'est un problème mais ça s'explique que c'est le moment entre la démission, et la rapidité exigée de refaire un ticket. J'apporte mon soutien à l'ensemble des membres présents ici.

**Rebecca Ballou:** Je sais que Mathilde fera très bien le travail, c'est juste que je ne savais pas.

**Yassine Chramti:** c'est exactement ça qu'il s'est passé cette année. (...)

**Célestine Moreau:** Je n'accepte pas, car ça touche aussi à la personnalité d'Anaïs.

**Vote de l'amendement de Sébastien: "nous nous engageons à soutenir activement les campagnes de notre ORC"**

→ Unanimité

**Vote du ticket et de la DPG**

## **6. Retour GCV et Louvain coopération:**

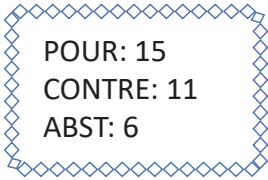
**Melvyn Kuetgens:** Un point est intéressant au GCV en matière de sensibilisation à la propreté dans les rues. Pour Louvain coop, quelques points ont été relevés: c'est pas clair par rapport aux séjours à l'étranger adaptés pour les peeps htm. Pour les étudiants internationaux l'ucl lance une initiative d'appel à témoignage des étudiants.

**Yassine Chramti:** Une étudiante en Master aimerait bien relancer au printemps une initiative pour nettoyer le lac.

**Melvyn Kuetgens:** on a lancé un groupe pour la gestion des déchets ; si les gens veulent s'impliquer.

# PAUSE REPAS (friiiiiiiiiiiiiites)

Célestine Moreau énonce les procurations et les résultats du vote de la DPG



## 7. Présentation du plan Syndical

### Questions:

**Ilias Karavidas:** j'ai du mal à comprendre le planning. Certaines actions sont reprises dans les projets hors-campagnes, et d'autres, dans la campagne. Et aussi par rapport à la love week, il n'y a pas d'info là-dessus.

**Charles Lurquin:** par rapport au cours d'économie pour l'ouverture de l'Ouso, le but est de modifier le programme, va falloir travailler avec la fac. Quel est le travail avec la fac et les liens avec les BDE? Comment vous comptez voir ça?

Par rapport à l'enseignement, les modes d'aides à la réussite: en fait il existe déjà un recensement et je me demande si c'est autre chose que ça ou pas?

**Santiago Dierckx:** 1ère question sur le logement: vous vous tournez principalement vers Athéna, le nouveau quartier; quel est votre objectif quantitatif? Est-ce que les GT travaillent déjà maintenant? Ensuite, vous parlez d'une action symbolique mais je ne la vois pas dans le calendrier?

**Limor Aharon:** non c'était dans le Q1

**Santiago Dierckx:** ah autant pour moi!

**Santiago Dierckx:** pour la campagne sur la sélection elle n'était pas définie clairement, est-ce que le comité peut revenir dessus?

Sur la TE: votre objectif est-il de mobiliser aussi, donc faire des descentes pour que les étudiants viennent aux mobilisations? Quels moyens allez-vous utiliser pour que les étudiants se dirigent vers une mobilité plus douce?

**Eléonore Haddioui:** comme chaque année, on organise une sensibilisation à la prévention sexuelle et donc la Love Week est une semaine dédiée à ça. Dans le planning y a les projets de campagne, mais le projet femme d'influence est un projet de campagne.

**Anaïs De Munck:** Cours d'économie = des contacts pris avec Rethinking Economics pour axer ce qui ne va pas dans ces cours. Par exemple; après le discours de DHC, une prof est venue demander à l'agl de relire son cours. C'est l'ESL qui gère les cours d'écopol, et donc on va aller les voir en priorité. Ça va être un long processus ensuite.

**Mathilde Fraipont:** Il existe beaucoup d'initiatives étudiantes dans toutes les facultés qui seraient



intéressantes de faire percoler dans d'autres. Par exemple, les midis d'études communes (en FIAL) c'est quelque chose de chouette, et pourquoi pas en parler autour de nous et faire percoler ce genre d'initiative?

**Limor Aharon:** Tu as bien compris mon positionnement de ce qui va être pertinent; c'est donc Athéna. C'est un repositionnement qui est un peu flou. En terme quantitatif, j'avais annoncé qu'on voudrait 117 logements car c'est le nombre de logements encore nécessaires pour atteindre les 600 logements qu'il faudrait pour l'université. Il y a donc encore un flou pour l'université sur le nombre de logements qui doivent encore être construits.

Est-ce qu'il y a un GT? Non-on est tenus par le calendrier d'Athéna. Et la question de savoir ce qu'il y aura dans ce quartier ne sera abordé que l'année prochaine. Je sais que c'est pas idéal. On va continuer à suivre le dossier avec les personnes qui sont en charge.

Ils sont très bien au courant que nous prônons un certain type de logement public notamment dans le cas du projet Athena.

**Eléonore Haddioui:** sur la question de la sélection, comme une nouvelle personne a été élue, ce sera représenté devant le conseil. En terme de TE, on va appeler à la mobilisation par rapport aux jeudis climatiques et participer à la création des AG, être le relais de ces mobilisations étudiantes sur le campus de manière plus générale.

Au niveau des transports:

**Anaïs De Munck:** l'UCL crée des GT dans lesquels on doit s'insérer.

D'autre part quand on discute avec les autorités, on constate une forme de rétention d'informations. Notamment, tout ce qui est le parking des bus: y a plus de ligne car en heure de pointe, les quais sont pris mais ils vont supprimer le parking au milieu et ajouter plus de quais. C'est un travail d'instance assez complexe mais le but c'est de s'insérer dans ce travail pour chopper des infos et construire un rapport de force.

**Mehdi Pire :** Mathilde, par rapport aux sélection des Erasmus, quels sont les autres critères auxquels tu fais allusion ? Ce qui se passe dans mon département, pour certaines destination, il y a un niveau minimum (13 ou 14) pour que la réussite soit possible à l'étranger.

**Julien Van Der Noot:** En enseignement: ça rejoint ce que Charles disait. Des recensements, on en a déjà fait. Mais qu'est-ce qu'on en fait?

Par rapport au cours d'enjeux du 21<sup>e</sup> siècle, ça traîne depuis quelques années. J'aimerais savoir où on en est?

En social, pour les supports de cours, on avait discuté de fait de parler du prix et de leur accès. En bref, quelle complémentarité avec l'enseignement?

**Sébastien Amelinckx :** Guerres climatiques: jeudi passé, 25 000 pers se sont mobilisées. C'est pas rien, et on sent que c'est le début de l'intérêt des étudiants pour ce mouvement. Il faut aussi que l'AGL soit sur le terrain, pas seulement organiser et soutenir! Ca donnerait aussi une belle image au mouvement. Ca donne un aspect rassembleur. On peut avoir un poids conséquent en la matière à LLN.

**Mathilde Fraipont à Mehdi Pire :** je considère qu'un étudiant n'est pas que caractérisé par ses points. En effet, on prend souvent ce critère en compte, parfois pas. Il faut travailler au cas par cas, voir chaque spécificité. La sélection ne se fait pas que sur les points. Les étudiants qui sont perdus par rapport à la procédure, qui ne sont pas au courant des démarches etc. Ca fait déjà partie de la sélection des étudiants qui vont pouvoir partir.

**Mathilde Fraipont à Julien Van Der Noot :** le recensement est utile, il permet de percoler les informations. Il faut sensibiliser sur l'importance de l'aide à la réussite au sein des facultés.

Le but n'est pas d'appliquer l'aide à la réussite dans toutes les facultés mais de comprendre les spécificités pour voir l'intérêt qu'elles pourraient apporter.

**Julien Van Der Noot:** Tu vas parler à tous les BDE concrètement ?

**Mathilde Fraipont:** Oui, pour comprendre le fonctionnement, comprendre l'intérêt des étudiants. Pour le cours enjeux du XXIème siècle, je n'ai pas encore eu énormément d'infos sur la question, mais m'informer et faire avancer le dossier fera partie de mes priorités.

**Limor Aharon à Julien Van der Noot:** pour les supports de cours j'approuve totalement de travailler avec la VP Ens car la sélection touche aussi au VP social, on fait des sélections dans les cours mais pas que. C'est un projet pour lequel j'ai envie de collaborer.

**Anaïs De Munck à Sébastien Amelinckx :** je suis d'accord avec toi et je pense que si dans l'enseignement supérieur on n'arrive pas à mobiliser c'est un problème.

**Melvyn Kuetgens :** Dans la section PEPS, au niveau de la semaine de l'inclusion, la formulation "ou quelque chose comme ça" n'est pas très bonne.

**Ilias Karavidas :** je tiens à rejoindre la remarque de Melvyn, néanmoins il est difficile de relire tout un document. Au niveau du point logement, je suis gêné par le #balancetonkot vu l'origine du #. Aussi, pour TE il n'y a pas d'objectif transitionnel dans le planning, est-ce que il y a d'autres actions qui sont faites? Au fait, pour les élections rectorales, on organise d'habitude un débat, quand est-ce que ça aura lieu, avez vous réfléchi votre planning par rapport à ça ? Au niveau du BDE, faire un subsidé "Aide à la réussite" interne à l'AGL pourrait ne pas être admis par la DELGOV.

**Santiago Dierckx:** j'ai une question sur la 1ère partie; vous participez aux AG des youth for climate?

**Mehdi Pire:** Non.

**Santiago Dierckx:** Pour Fossil Free,quelles seront les étapes à la mise en oeuvre concrète selon vous? Les pré soirées c'est vraiment chouette, est-ce que ça se fera à l'AGL?

**Limor Aharon :** pour le #, tu soulèves une réflexion que j'ai eu aussi. Il n'y a bien sûr pas de volonté de réappropriation d'une lutte. Ta remarque est pertinente. Qu'en pense le conseil? Ca avait pas l'air de soulever de gros émoi là-dessus.

**Mathilde Fraipont:** concernant les BDE, subsides etc. C'est des modif que j'ai sur mon ordi. J'aimerais travailler sur quelles actions on veut mener précisément par rapport au BDE.

**Anaïs De Munck:** Spamme ton prof: y a pas d'objectif organisationnel autour du climat; on ne veut pas imposer un calendrier. Le principe c'est que si l'université ne donne pas l'opportunité aux étudiants d'aller manifester, on enverrait un mail au professeur en masse, afin de donner la possibilité de manifester.

**Anaïs De Munck:** pour fossil free: le comité financier s'est réuni fin décembre. L'organe satellite du CA qui décide du budget de manière obscure. Là-dedans, y a eu une réticence de l'administration générale. Il a fallu que le président du CA et le recteur attaquent sur le sujet. Ce qui a été acté : d'ici 3 ans, 50% des investissements de l'UCL seront verts. Et l'idée c'est de continuer la pression et d'avoir un contexte favorable.

**Eléonore Haddioui :** les pré-soirée seront bien à l'AGL



**Charles Lurquin:** L'an passé y avait eu une décision au CEFO concernant les supports de cours pour les boursiers qui modifiaient l'allocation forfaitaire par quadri et permettait une méthode de calcul basée sur les besoins des étudiants. Vu les calculs qu'on avait, cette allocation forfaitaire ne variait pas vraiment de ce qu'on a actuellement.

Dans le cadre de la fusion, il y avait la question de l'équivalence des aides sociales, est-ce que vous souhaitez appuyer là-dessus et essayer de l'instaurer concrètement ou essayer de passer via un distributeur central ?

Sachant que cela pose de gros problèmes de marché public, quels leviers allez-vous utiliser alors ? Allez-vous insister sur le placement sur l'intranet qui me semblait être une bonne idée?

**Mehdi Pire:** Je pense que dire que tout le monde peut passer en erasmus malgré un 10 pose plus de questions qui devraient se poser plus tard alors.

**Ilias Karavidas:** Je n'ai pas eu ma réponse par rapport à l'impact des élections rectORALES sur le Q2? Comment allez-vous justifier le budget d'occupation des locaux du resto U en dehors des périodes de cours?

Par rapport à la TE, j'ai un malaise qu'elle soit dans les projets hors campagne alors qu'il s'agit d'un thème des statuts.

Pour le point pré-soirée j'ai un problème aussi car ça constitue un problème qui est traité par l'Université. N'y a-t-il pas un thème plus approprié?

**Anaïs De Munck:** pour les rectORALES, il y aura des débats (LLN, Wolu, Mons) on a déjà prévu de traiter des points à discuter au prochain conseil.

Sur la pré-soirée: on est allé voir les collectifs qui semblaient chauds pour le projet. Le stress pour eux c'est de commencer la pré trop tard. Ce qui semble importer c'est le timing.

**Limor Aharon à Charles Lurquin:** pour les supports de cours, des propositions ont été faites. La modification dont tu parles n'a pas été faite. Là, l'université est restée sur 40€ par quadri et que l'étudiant devrait aller au service d'aide s'il rencontrait des problèmes supplémentaires. J'étais pas là au GT mais de ce que j'ai relu c'est uniquement cette solution qui a été retenue. Donc, je m'inscris à titre personnel dans le besoin d'une centralisation car l'UCL s'est engagée à entamer une réflexion dans son schéma directeur.

**Limor Aharon à Ilias Karavidas:** quel budget? Ce serait un fond pédagogique.

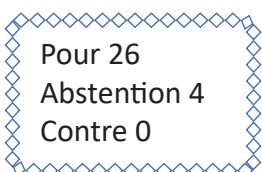
Départ de Manon Sperati et de Ilias Karavidas 22h14.

**Mathilde Fraipont :** amendement de Mathilde

**Célestine Moreau:** Ok pour voter les amendements en package?

\*\*\*\*\* consensus. \*\*\*\*\*

**Célestine Moreau:** vote pour les amendements que Mathilde lit (voir doc)



Pour 26  
Abstention 4  
Contre 0

**Limor Aharon:** Par rapport à Balancetonkot, est-ce que le conseil veut le changer?

\*\*\*\*\* Vote: consensus pour le changer. \*\*\*\*\*

Vote plan syndical:

28 POUR

2 ABST

## 8. Retour du CASE

**Limor Aharon** : peux-tu nous parler un peu du Case Santiago ?

**Santiago Dierckx**: En gros, par rapport à l'amendement de l'article 47, que si on atteint pas le quorum il y a un deuxième vote mais pas de liste. La comelec avait proposé de ne pas le mettre comme tel dans le marbre car ça dépend d'une situation à une autre. C'est pas la même chose si c'est à cause d'un attentat ou autre chose. Et ne pas l'inscrire permettrait de garder un peu de flexibilité. Le but de la commission était de pouvoir englober plusieurs schémas, de pouvoir laisser une marge d'appréciation.

**Limor Aharon**: par rapport à l'art. 56 et le fait que l'AGL soit le seul compétent pour modifier le règlement électoral, cet article a cristallisé les débats et est en cause pour le report. On a expliqué avec un powerpoint notre situation et notre point de vue. Je pense que ça a été relativement entendu, tant par le CASE que par les membres de la COMELEC. Ce qui a été décidé c'est qu'on ne prend pas de décision car les élections vont arriver. L'idée est de continuer à prendre une décision après les élections.

**Santiago Dierckx**: on a mis en avant de nombreuses conséquences de coopération pratiques qui résulteraient de cette situation. On a donc décidé d'étudier ces conséquences jusqu'au prochain CASE.

**Limor Aharon**: un GT a été créé pour voir comment soutenir ces élections avec une autodétermination étudiante.

**Santiago Dierckx** : surtout l'article 37, possibilité de voter ou non aux trois élections (site, fac, agl). La COMELEC a retiré sa proposition de modification.

**Mehdi Pire**: pouvez vous dire un mot sur la DELGOV et son mail?

**Limor Aharon**: on a émis la proposition de laisser la Delgov trancher sur la question décrétable. Elle a donné son avis sur le fait que c'est possible mais y a joint des considérations presque personnelles.

**Santiago Dierckx**: une question importante: est-ce que le conseil peut décider tout seul de se retirer ou est-ce que le CASE doit se défaire lui-même? La delgov penche sur la 2ème proposition.

Départ de Santiago Dirckx 22h30 qui fait procuration à Magali Legast.

## 9. Jeudi climatique

**Célestine Moreau**: on va passer au jeudi climat. Trois étudiantes sont passées au début du conseil pour donner quelques informations sur la question. Elles travaillent avec des AG sur LLN. Ensuite, elles fonctionnent au sein d'un comité à LLN qui fait le relais d'un comité national. Elles demandent de l'AGL, un soutien financier et dans les forces vives

**Henry Maes:** Ce point recoupe ce qui a été dit dans le plan syndical. Soit on se contente de ce qui a été dit, soit le conseil apporte un soutien unanime.

**Magali Legast:** A l'époque, l'AGL a payé les billets de train pour les manif est-ce envisageable ?

**Mehdi Pire :** j'ai eu quelques questions au niveau des financements, il y'en avait par rapport aux banderoles.

**Magali Legast:** Je vais au-delà de leur demande et je propose qu'on paie les tickets de train des étudiants qui vont manifester.

**Mehdi Pire:** je ne pense pas que ce soit la place de l'AGL de payer tous ces billets de train. Il faut donner une limite. Je pense qu'on est mieux outillés pour les aider en frais de peinture, banderoles, etc.

**Anaïs De Munck :** je trouve ça hyper intéressant d'appliquer ce qu'on applique d'habitude : ceux qui sont de l'AGL et proches peuvent se faire rembourser leur ticket. Aussi, derrière tout ce point c'est la question d'une coordination possible.

**Yassine Chramti:** je rejoins cette vision idéaliste de payer les tickets et en même temps la vision réaliste des limites d'argent. Je suis chaud de faire en sorte que l'AGL dénonce le fait qu'on doit payer pour aller en manif. Je mets d'ailleurs un point d'honneur à préciser qu'en Flandres, le billet était gratuit.

**Henry Maes :** il y a aussi la cellule de coordination FEF.

**Magali Legast :** je trouve ça aussi problématique qu'on ne rembourse que certains étudiants.

**Melvyn Kuetgens :** au niveau de l'implication des étudiants qui voudraient participer à ce mouvement, il faudrait fixer des critères plus fixes pour mesurer l'implication.

**Limor Aharon :** je suis d'accord avec les implications de Mehdi et Yassine, à titre personnel, je pense que pour les membres de l'AGL, c'est dans le cadre notre plan syndical.

**Anaïs De Munck :** il est déjà arrivé que l'AGL se positionne et ce n'est pas pour autant que l'AGL a payé les billets de train. Le but de payer les billets aux représentants c'est que l'engagement étudiant ne coûte pas.

**Magali Legast :** je comprends du coup.

**Célestine Moreau :** proposition de vote

“ Donner notre soutien répondre aux demandes des 3 étudiantes qui se vont venues présenter afin de donner un soutien logistique et financier (affiches, banderoles et flyers). “

## 10. Cooptation FIAL

Elodie Devos et par Doriane Maringer se présentent.

## 11. Mandat FDP

Julien VDN et Mathilde F.

FIN