

CONSEIL AGL - 25/09/2019

1. Ordre du jour

17 h 45	Accueil des conseiller·ère·s	15'
18 h 00	Présences et procurations	5'
18 h 05	Approbation de l'ordre du jour	10'
18 h 15	Approbation des PV du 25/06 et 26/06	10'
18 h 25	Présentation des permanent·e·s	10'
18 h 35	Cooptation des conseiller·è·s facultaires AGRO Cooptation des conseiller·è·s facultaires LSM-LLN	15'
18 h 45	Vote des responsabilités <ul style="list-style-type: none">- Co-responsable communication- Rédacteur·rice en chef Savate- Responsable inclusivité	45'
20 h 45	PAUSE	10'

19 h 30	Clôture des comptes de l'année 2018-2019	15'
20 h 45	Présentation du budget 2019-2020	25'
21 h 10	Retour de la délégation ORC	15'
21 h 25	Motion de soutien à la maison blanche	20'
	- <i>Débat</i>	15
	- <i>Vote</i>	5'
21 h 45	PAUSE DÎNER	35'
22 h 20	Vote des mandats externe:	35'
	<ul style="list-style-type: none"> ● Case central (2 effectif-ves et 1 suppléant-e). ● Case local (4 effectif-ves et 4 suppléant-e-s). ● CEFO (1 effectif-ve). ● Commission électorale (3 effectif-ves et 1 suppléant-e). ● Commission disciplinaire de première instance (1 effectif-ve et 1 suppléant-e). ● Commission disciplinaire d'appel (1 effectif-ve et 1 suppléant-e). ● Commission de Subsidés Socio-Culturels (5 postes ouverts). 	
22 h 55	Mot du SG	15'
23 h 10	Fin	

2. Présences et procurations

- **Conseillers présents** : Aharon Limor, Amelinckx Sébastien, Buhr Marie, Butera Maxime, Carbonez Grégoire, Caryn Orane, Chapuis Baptiste, Chramti Yassine, Da Silva Casquilho Helena, Delpierre Nathan, Fraipont Mathilde, Eloy Olivia, Filée Cécile, Fritschke Roxane, Gerard Cécile, Gérard Sophie, Geshef Simon, Haddioui Eleonore, Hitimana Joyeuse, Huberty Arnaud, Huillard Pauline, Josse Robin, Kudas Sébastien, Kuetgens Melvyn, Laidi Sami, Lebrun Justine, Legast Magali, Lheureux Thomas, Maes Henry, Meganck Bryan, Moreau Célestine, Mwiseneza Dieu-Donné, Owen Miel, Pasture Martin, Pinte Aurore, Pinte Victoria, Pire Mehdi, Salvignol Florian, Schreuer Soline, Stassi Chiara, Strebelle Sébastien, Van Cutsem Dorsan, Van Den Ackerveken Alice, Van Tichelen Baptiste, Verwerft Edouard, Vincke Célia, Weber Valentin et Willems Colin.
- **Conseillers représentés** : Addahri Abarkan Farah, Accart Anatole, Aharon Youval, Bach Guillaume, Dumoulin Virgile, Fanon Louis-Georges, Garbar Maricka, Izere Egide, Karavidas Ilias, Marchal Claire, Marris Brandon, Michiels Ludovic, Ntatamasumo Oceane, Pirovano André, Schreuer Oriane, Surina Luca, Van De Velde Justine et Woitrin Héloïse.
- **Autres personnes présentes** : Frédérique Marsin, Florentin D'Henau, Doriane Mugisha, Forget Baptiste, Sarah-Christelle Derkenne et Sperati Manon.

3. Approbation de l'ordre du jour

-**Grégoire Carbonez** : Je voudrais proposer que le module SG soit déplacé plus tôt, après le plan syndical et la présentation du budget. Donc, en numéro 10.

-**Victoria Pinte** : Je voudrais bien faire valider des conseillers en AGRO.

-**Yassine Chramti** : Je souhaite ajouter un point sur les mandats externes de 5 min.

Maxime Butera @Yassine : On le fera en introduction des mandats externes. Ca restera le point 13.

-**Sébastien Kudas** : J'aimerais bien un point de retour sur les mandataires. Savoir ce qu'il s'est passé depuis le dernier conseil.

-**Maxime Butera** : Pour l'instant, on n'a pas encore reçu leurs rapports.

-**Yassine Chramti** : On a élu un chef de délégation au CAC.

-**Arnaud Huberty** : C'était moi mais je ne pensais pas qu'il fallait l'envoyer.

-**Limor Aharon** : Beaucoup de choses se sont passées. Un autre Conseil va arriver bientôt. On reparlera des délégations plus tard car on a déjà un ODJ chargé.

-**Magali Legast** : On pourrait faire un point Maison Blanche. Faire un mot de délégation.

-Arnaud Huberty : C'est prévu.

-Yassine Chramti : Ce n'est pas hyper pertinent de faire un vote de plan syndical sans ticket.

- Maxime Butera : Le Comité a demandé que ça se fasse quand même. Histoire que l'AGL avance et qu'on puisse faire déjà des choses.

-Limor Aharon : Point technique : Possibilité de proposer des amendements pour l'ordre du jour.

-Sébastien Kudas : Le Comité ne peut en soi pas (je pense) faire quoi que ce soit s'il est démissionnaire.

-Limor Aharon : Rien ne l'empêche d'agir quand même mais il faudrait faire un amendement pour qu'ils puissent le faire.

-Maxime Butera : Nous sommes en affaires courantes. Pour l'instant, il y a des questions qu'il faut absolument gérer. Elles sont devenues urgentes. Le Comité aura ses affaires sous sa coupe.

-Limor Aharon : Point technique: les affaires courantes ne sont pas clairement définies à l'AGL dans les statuts. C'est sujet à interprétation. ça n'existe pas en tant que tel. c'est un truc qu'on dit pour se faire comprendre entre nous.

-Arnaud Huberty : J'aimerais souligner que ça va potentiellement devenir urgent. On va être en retard. En vrai, on l'est déjà. On a pris du retard avec l'été, le deuxième Conseil électif, etc. Au minimum, il y a 3 affaires vraiment urgentes dont le vote du plan syndical.

-Yassine Chramti : Je vais essayer de développer des solutions. Le problème, c'est qu'on a un comité mais pas de ticket ni de DPG. Ne peut-on pas voter sur ce qui est urgent à faire plutôt que de faire un plan syndical vu qu'ils sont démissionnaire ?

Amendements à l'ODJ :

- 1) **Yassine Chramti** : Supprimer le vote du Plan Syndical qu'on remplace par un vote sur les trois grands sujets car il n'y a même plus de DPG valable.
- 2) **Magali Legast** : Il faudrait voter si on vote le plan syndical ou uniquement les affaires urgentes, donc autrement dit, on laisse en état (le débat viendra plus tard lors plan syndical).

-Limor Aharon : Quand on sera au point Plan Syndical, on fera le débat/vote (ajouté à l'ODJ).

-Simon Geshef : Je suis d'accord avec Magali. Tous les conseillers n'ont pas toutes les clés pour pouvoir voter. Ils ne sont pas au courant de tout. Je refuse de voter ça.

-**Grégoire Carbonez** : Je rejoins entièrement Simon.

-**Limor Aharon** : Yassine, tu gardes ton amendement ?

-**Yassine Chramti** : Oui.

-**Limor Aharon** : On vote d'abord le 2e et en fonction on votera le 1e.

Vote des amendements

- 1) **Amendement 1 (55 présents)** : N'est pas à voter car l'amendement 2 a été voté.
- 2) **Amendement 2 (55 présents)** : Ajout de débat sur le plan syndical dans le point Plan Syndical
POUR : 42
CONTRE : 5
ABST : 8

⇒ L'amendement est adopté!

Résultats	du	vote	de	l'ODJ
Approbation	de	l'ODJ	:	CONSENSUS

-> L'ODJ accepté.

Approbation des PV du 25/06 et 26/06

-**Yassine Chramti** : Il manque le passage de la DPG concernant la "transparence" dont Arnaud Huberty a parlé dans sa DPG.

-**Arnaud Huberty** : J'ai effectivement fait un point comme ça.

-**Sébastien Kudas** : Moi, je trouve qu'il y a beaucoup de choses qui manquent. Il y a beaucoup de "blablabla" et des trous alors qu'ils auraient dû prendre notes. Ca ne va pas du tout. Il y a aussi des problèmes au niveau des noms (ex. Pauline Huillard était mal écrit).

-**Arnaud Huberty** : Que se passe-t-il dans le cas on n'a pas enregistré le PV et qu'il n'est pas complet? Je me pose la question! Quelle recours contre ça? Si on vote contre ce PV, que se passe-t-il alors ?

-**Limor Aharon** : Effectivement, c'est un problème. On n'est pas hyper bien au taquet sur les PV. C'était notre premier Conseil. Par contre, je peux proposer de changer des choses concrètes. On va essayer de les retrouver au maximum mais un PV n'est jamais du mot à mot.

- **Magali Legast** : Il faudrait indiquer les points manquants dans le PV. C'est mieux que rien ou erroné. le but est d'être le plus honnête.

-**Yassine Chramti** : Les parties manquantes vont être complétées à l'avenir?

- **Limor Aharon** : Non, pas entièrement. On n'a pas tout retenu et on n'a pas d'audio.

Vote pour l'approbation du PV du 25/06 :

On ne vote pas le PV du 25/06 aujourd'hui. Il y a consensus.

Vote pour l'approbation du PV du 26/06 :

Rien à dire sur celui du 26/06.

-**Sébastien Kudas** : Encore la même faute avec Pauline Huillard.

-**Limor** : Ca sera corrigé! On peut voter quand même ? Allez, on vote rapidement.

Vote	[59]	:
CONTRE	:	0
POUR	:	40
ABS:		19

=> Le PV est approuvé.

Présentation des permanent·e·s

Bonjour,

- **Florentin D'Henau**: J'ai 30 ans. Je suis diplômée en communication ici à l'UCL. Je suis le permanent en charge de la communication et du graphisme. J'ai fait mes études ici et j'ai été actif dans la communauté étudiante pendant deux ans au Kot Astro.
- **Frédérique Marsin** : Je suis beaucoup plus jeune. J'ai 23 ans. Je suis diplômée en droit puis en sciences humaines. Je suis la permanente en charge de la coordination.

Cooptation des conseiller·e·s facultaires AGRO

Discussion :

Victoria Pinte : J'aimerais qu'on vote pour la cooptation des 3 conseillers/ conseillères AGRO : Perrine Vermonden, Benjamin Vast et Melvyn Kuetgens.

Vote :

- **Perrine** **Vermonden** :
POUR: 53
CONTRE: 3
ABST.:6
⇒ Perrine est élue !

- **Benjamin** **Vast** :
POUR: 53
CONTRE: 3
ABST.: 6
⇒ Est élu !

- **Melvyn** **Kuetgens** :
POUR : 47
CONTRE :3
ABST.:9
⇒Est élu !

Cooptation des conseiller-è-s facultaires LSM-LLN

-**Maxime Butera** : Ici, on coopte pour le conseil AGL. Y-a-t-il des candidats?

-**Henry Maes** : Est-ce que la procédure a été respectée ?

-**Limor Aharon** : Oui. Pour l'instant, on a envoyé des mails mais, à ce jour, nous n'avons pas reçu de nouvelles.

-**Limor Aharon**: Avez-vous quelqu'un a présenté ? Non...

Vote :

⇒Personne ne se présente, on reporte au prochain conseil.

Vote des responsabilités

1. Co-responsable communication

Discussion

-**Limor Aharon** : Quelqu'un se présente avec Bryan?

-**Bryan Meganck** : Non, pas à ma connaissance.

-**Henry Maes** : C'est super intéressant, on apprend plein de choses sur l'AGL et la représentation étudiante. Franchement allez-y, c'est un poste dont on a besoin.

-**Arnaud Huberty** : C'est vraiment super important!

-**Yassine Chramti** : Je me présente.

[Temps mort car **Bryan** démissionne et tout le monde n'est pas au courant].

-**Limor Aharon** : Bryan démissionne.

-**Maxime Butera** : Vu que Yassine se présente, Bryan démissionne. Sinon, il voulait bien garder la place.

-**Célestine Moreau** : Tu démissionnes entièrement ou tu te représentes en co-responsable ?

- **Bryan Meganck** : Entièrement. Oui, je démissionne.

-**Sébastien Amelinckx** : Je me présente également.

-**Limor Aharon** : Vous vous présentez en co-responsabilité?

-**Yassine Chramti** : Non, on ne peut pas se présenter en co-responsabilité pour la communication.

-**Limor Aharon** : Yassine présente toi.

Présentations des candidats :

- 1) **Présentation de Yassine** : J'ai fait 3 ans de communication. Je suis en bac en Sciences po. Je suis baptisé CESEC. J'ai été responsable AGL en 2017-2018. J'ai participé à l'écriture du Guide de la Communication avec Eva (ancienne permanente). J'ai déjà fait de la commu pendant 9 mois. La communication est super importante. Sinon, on perd une portée médiatique importante. J'aime la communication interactive.
- 2) **Présentation de Sébastien Amelinckx** : j'ai 20 ans j'ai fait 2 ans en ingé civ. C'est ma 2e année en tant que conseiller. J'ai fait de la commu pour une autre organisation ici à LLN. C'est un enjeu très important actuellement. C'est un enjeu important dans notre temps ou on parle aux étudiants par cette voie là. Je suis chaud et motivé.

-**Maxime Butera** : Des questions ?

1) **Grégoire Carbonez** :

- **@Yassine** Si le Plan syndical est voté, comment envisages-tu la communication pour que ça se passe de manière durable et nouvelle ?
- **@Sébastien** : pour quelle association as-tu bossé ?

2) **Cécile Filée** : **@les deux** Comment envisagez-vous votre partenariat avec la responsable de la Savate?

3) **Melvyn Kuetgens** : **@les deux** On avait proposé un projet de réforme de la com' fb/internet mais aussi côté étudiant. Ce serait pas bien d'avoir un binôme pour gérer cette masse de travail ?

Réponses :

1. Sébastien Amelinckx :

- a. **@Gregoire Carbonez** : J'ai déjà bossé pour COMAC, jeunesse du PTB.
- b. **@Cécile Filée** : Je pense qu'il faut vraiment un lien entre Savate et le-la responsable communication.
- c. **@Melvyn Kuetgens** : Je ne suis pas contre envisager un binôme, mais s'il faut être seul, je serai seul.

2. Yassine Chramti :

- a. **@Gregoire Carbonez** : Pour la Plan Syndical, malgré mon hostilité au début, je compte voter pour ce plan. Ma crainte est juste qu'il n'y a rien derrière ce plan. Mais sinon, il me convient. J'en ai déjà parlé à plusieurs d'entre vous. D'ailleurs, je veux que les étudiants participent beaucoup plus à l'action étudiante. Sinon, faudra quand même réécrire la DPJ.
- b. **@Cécile Filée** : La savate doit rester autonome mais il faudrait refaire une refonte de la COCOM (commission de la communication) et repenser cette communication car elle est un peu plus éphémère que les autres (enseignement,...). Elle pourrait être plus participative et prendre la température des étudiants en allant à leur rencontre ne peut pas faire de mal.
- c. **@Melvyn Kuetgens** : Quant au binôme, la communication médiatique est mieux gérée quand elle est centralisée. L'année passée (opinion perso.), le binôme n'a pas bien marché. Du coup, ok pour un binôme mais qu'il soit bien défini.

-**Soline Schreuer**: Vous avez déjà répondu à beaucoup de choses.

- **@Sébastien Amelinckx** : Comment vous voyez le travail d'équipe?
- **@Yassine Chramti** : Comment vois-tu diviser le travail ?
- **@Sebastien Amelinckx** et **@Yassine Chramti** : La DPG n'est plus là et le PS n'a pas encore été voté. Comment voyez-vous tout ça ? Êtes vous prêts à suivre une ligne directrice quelle qu'elle soit ?

-**Célestine Moreau** :

- **@Sébastien Amelinckx** et **Yassine Chramti** : Comment vous voulez la relancer alors que vous êtes que 2 ?
- **@Yassine Chramti** : Tu as dit l'année passée que tu partais pour raisons perso et que tu t'opposais à certaines choses de l'ancienne DPG. Comment tu te positionnes ?
- **@Sébastien Amelinckx** : Tu n'as pas peur d'entrer en conflit d'intérêt avec COMAC ?

Réponses :

1. Yassine Chramti :

- a. **@Soline Schreuer** : La commission est complètement à recadrer. Au début, elle servait juste à trouver des idées de campagne. Ça n'encourage pas les étudiants à venir d'investir. ça devenait une espèce de main d'oeuvre pour les autres

commissions. Or, moi concrètement, c'est non. Je ne veux pas être sous-fifre des autres commissions. Je veux m'investir pour donner mon avis et agir.

- b. **@Célestine Moreau** : Quant aux lignes directrices, je suis en désaccord avec certains points de la DPG, qui ne sont pas transposés dans le Plan Syndical présenté aujourd'hui. Donc, je n'aurai pas de problème avec tout ça.

2. **Sébastien Amelinckx**:

- a. **@Soline Schreuer**: Quant à la COCOM, pour avoir un Comité sain, il faut bosser en équipe sinon on voit apparaître le bureaucratisme et on a plus de transparence. Il faut une bonne Cocom participative et impliquée sinon ça cause des tonnes de problèmes. Sur les lignes directrices, au niveau communication, j'ai eu des désaccord sur l'ancienne dpg. Il y a un désintérêt des étudiants de la participation étudiante et ça doit être combattu mais je pense qu'en ce moment ça va déjà dans la bonne direction.
- b. **@Célestine Moreau** : Je pense que, je sais que c'est évident, ça apporte beaucoup de bagages. Mais, je pense qu'il faut voir ça comme une expérience. J'ai appris beaucoup là-bas mais je ne reçois aucun ordre d'eux. Si je fais ce mandat, je serai extrêmement transparent sur tout ce que je fais. Au moindre doute, je suis prête à démissionner. Si je veux le faire, c'est parce qu'il y a de vrais enjeux et dangers.

- 1) **Henry Maes** : **@Sébastien Amelinckx** : Selon la définition d'un parti politique, tu fais partie d'une jeunesse politique. Quelle neutralité tu vas trouver et comment vas-tu partager les infos. A l'AGL on fait partie de Comité et Conseils académique où on a parfois des infos confidentielles. Comment s'assurer que ces infos ne soient pas récupérées par la COMAC, gage de neutralité ?

+ Est-ce que tu fais toujours partie de COMAC ou pas ? Tu en parles au passé ?

- **@Yassine Chramti** : Comment envisages-tu tes relations avec ce Comité alors que beaucoup de relations interpersonnelles ont été dégradées avec les membres du Comité?
- 2) **Limor Aharon**: **@Yassine Chramti** Comment penses-tu que tu vas gérer les relations avec les membres du Comité ?
- 3) **Arnaud Huberty** :
 - **@Yassine Chramti et @Sébastien Amelinckx** : Vous être tous les deux des personnes que j'apprécie énormément mais, en même temps, j'aurais jamais envisagé de bosser avec vous pour deux questions : 1° Comac, 2° Tu étais de l'AGL et tu es toujours mais les relations sont délicates.
 - **@Yassine Chramti** : Plusieurs facteurs peuvent apparaître. Je refuse une année ou chaque dimanche que je sacrifie (avec plaisir pour l'agl) mon temps pour jouer le médiateur. Je n'ai aucune certitude de son bon fonctionnement et j'ai de gros doutes sur son efficacité.
 - **@Sebastien Amelinckx** : L'image du COMAC est très lourd et tout le monde le sait.

-**Limor Aharon** : Arnaud, tu dois aller au bout rapidement.

Arnaud Huberty :

- **@Yassine Chramti** : Soit on vote pour toi et te faire confiance, soit on vote pour un Comité où les gens vont se tirer dessus? Peut-on espérer avoir un Comité fonctionnel avec un objectif commun qui tournera beaucoup autour de la com ?
 - **@Sébastien Amelinckx**: Est-ce que l'association à Comac poserait problème?
- 4) **Eléonore Haddioui** : J'ai pas trop suivi mais je trouve que vos candidatures sont spontanées. A partir du moment où tu prends un poste, il faut le tenir et pas démissionner. Je comprends quand on ne connaît peu ou pas l'AGL. Je trouve que c'est trop rapide et je voterai contre. Avez-vous déjà réfléchi à ça avant de postuler ou pas ?

-**Grégoire Carbonez** : Est-ce qu'on peut donner un avis? J'ai un avis à partager.

-**Limor Aharon et Maxime Butera** : Ok, vas-y.

-**Grégoire Carbonez** :

- **@Sébastien Amelinckx**: L'image du COMAC est lourde. Même si tu n'es plus actif chez COMAC, on renforcerait l'image de l'AGL comme de gauche. Or, on cherche à sortir de cette image.
- **@Yassine Chramti** : Dès qu'on met la communication au coeur du problème, il faut être à fond dedans pour s'en sortir.

Réponses :

1. Sébastien Amelinckx:

- a. **@Henry Maes**: Je suis encore bien membre du COMAC, mais je le laisserai peut-être tomber s'il le faut. Si je suis élu, je serai extrêmement transparent avec le Comité et tout le monde. Ce n'est pas un secret. Je ne le cache pas.
- b. **@Arnaud Huberty et Grégoire Carbonez** : Je suis d'accord. Je partage l'idée que l'image de COMAC n'est pas toute rose. Mais, nous vivons dans un pays où il y a une liberté d'association dans ce pays. Je peux discuter de mes idées, sans problème. Mais en ce qui concerne l'image, on doit me voir plus que par rapport aux associations desquelles je fais partie. Ça a un côté inconstitutionnel de faire ça.

2. Yassine Chramti :

- a. **@Arnaud Huberty** : Je ne vais pas te le cacher. Ça faisait un moment que je voyais ton Comité comme condamné. Juste dans la formation de ce Comité, ça n'allait pas. Rien n'est impossible. Selon moi, l'AGL a besoin d'un responsable communication. Florentin est déjà surchargé par le graphisme, il peut pas tout faire tout seul. Et surtout, je m'y connais. Je l'ai fait ! Je me suis débrouillé. Si par après, la fonction doit être temporaire, il n'y a pas de souci (si on trouve quelqu'un d'autre). En Comité, je suis déjà venu et je ne bouffe pas la gueule des gens. Le Comité AGL doit être 100% apartisan ! Et je n'ai pas de carte de parti. Ma vision du truc, c'est que si ça doit être temporaire, je démissionnerais dès qu'il y aura quelqu'un.
- b. **@Eleonore Haddioui** : Je trouve ça plutôt sain que des personnes démissionnent si ça ne va pas avec l'équipe. Il faut beaucoup de courage.

Vote du poste de responsable communication:

Limor Aharon : On passe au vote. Ils se présentent individuellement.

Yassine Chramti se présente comme responsable de communication.
Sébastien Amelinckx se présente comme responsable de communication.

Yassine	Chramti	:
POUR:		13
CONTRE:		38
ABSTENTION:		12
->	Yassine	n'est pas élu.

Sébastien	Amelinckx	:
POUR:		11
CONTRE:		40
ABSTENTION	:	12
->	Sébastien n'est pas élu.	

2. Rédacteur·rice en chef Savate

Limor Aharon et Maxime Butera : Qui veut se présenter au poste de rédacteur Savate ?

Cécile Filée : Je me présente.

Célestine Moreau : Tu te présentes s'il n'y a pas de co?

Cécile Filée : Euh, je ne sais pas.

Célestine Moreau : Je me présente en co-responsable.

Présentations des candidates :

- 1) **Cécile Filée** : Je fais un master en romane et un mémoire en linguistique. J'ai fait la redac' chef de la Savate l'année passée mais je veux pas le faire toute seule et je suis contente que Célestine se présente aussi. J'ai déjà parlé avec Florentin et je suis contente qu'on puisse avoir la même longueur d'onde à propos de La Savate.
- 2) **Célestine Moreau**: Je suis Célestine Moreau. Je suis en Bac et je suis en ROGE (romanes germaniques). J'ai été à l'AGL en Comité et au Conseil. J'ai bien vu les lignes directrices de Cécile, qui était super et je veux la soutenir. De par mes études, ça m'intéresse aussi.

Questions :

1. **Melvyn Kuetgens** : Avant, tu étais responsable comm', puis tu as démissionnée. Puis, tu étais occupée des archives et tu as eu des problèmes personnels. Puis, tu as été à la présidence du Conseil et tu étais souvent surchargée.

Réponse de **Célestine** : À la comm', je n'ai pas démissionné puis, en plus, je tirais une liste et je venais d'arriver à l'Université. Lors de mon année aux archives, j'ai dû abandonner pour mes études. Lors de ma présidence du Conseil, je considère qu'il s'agit d'un gros travail. Je veux essayer de renouveler le poste.

2. **Cécile Gérard** : Vous avez déjà discuté de la ligne directrice à 2 ou pas ?

Réponse de **Célestine Moreau** : Non. Mais je ne veux pas que le travail de Cécile s'essoufle.

Réponse de **Cécile Filée** : Non c'est spontané. Mais on se connaît on a déjà travaillé ensemble. Je suis contente de bosser avec quelqu'un que je connais.

3. **Henry** : Est-ce que vous avez déjà des idées sur votre façon de travailler ? Le format de La Savate ? Faut-il modifier des choses ?

Réponse de **Célestine Moreau** : On aime le format de papier de la Savate mais on sait qu'on doit développer également autre chose. Je veux vraiment venir en appui de Cécile. En plus, je note qu'on a déjà travaillé ensemble dans d'autres cadres.

Réponse de **Cécile Filée** : Quant au format, on y a pensé mais rien n'est encore décidé. J'en ai déjà discuté avec Florentin mais rien n'est décidé. Il y a des pistes mais pas de solutions encore.

4. **Yassine Chramti** : Quel lien avec la responsabilité communication ?

Réponse de **Cécile Filée** : L'an dernier, j'ai essayé de venir chaque année. Or, ce n'était pas ma place. Je compte beaucoup sur la personne en charge de la comm'.

Réponse de **Célestine Moreau** : C'est primordial d'avoir une bonne relation avec la communication. Il faut qu'on arrive à bien communiquer pour ne pas se contredire et mener à bien le projet.

5. **Grégoire Carbonez** : Il y a eu une discussion avec la Savate avant ma démission. Or, je souhaite dire que les réponses que j'avais donné à Cécile Filée était en accord avec le Comité. Donc, il n'y a pas de problème. En plus, ce duo est une super idée! Je vous encourage et vous souhaite bonne chance.

6. **Yassine Chramti** : Quelle place du publicitaire aux bureaux des étudiants ? Par exemple, si des BDE demandent de publier des événements, est-ce que vous le feriez ? En plus, vous êtes un super duo.

Réponse de **Cécile** : Dans la Savate, il y a un agenda qui permet de publier des événements. Mais c'est à eux de nous contacter. En gros, je ne vais pas courir après les gens.

Réponse de **Célestine** : Tant que ça reste cohérent et en accord, ça ne pose aucun problème.

Vote des responsables Savate pour le duo Cécile Filée et Célestine Moreau

POUR:			43
CONTRE	:		2
ABS			:3
⇒	Elles	sont	élues.

3. Responsable inclusivité

-**Limor Aharon** : Quelqu'un se présente ? A notre connaissance, personne ne se présente.

-**Quelqu'un dans la salle** : Peut-on rappeler à quoi sert le responsable inclusivité?

-**Henry Maes** (présente inclusivité) : Le but est de faire progresser l'université sur les questions d'inclusivité (LGBT, genre, ...), donc pour défendre toutes les personnes qui subissent des discriminations.

-**Miel Owen** : Je me présente mais pas toute seule.

-**Henry Maes** : T'as pas le temps pour être seul ?

-**Miel Owen** : Je suis en KàP. Je n'ai pas le temps de faire ça seule. Je ne voudrais pas me présenter si je ne peux pas avoir du temps de faire ça.

-**Cécile Filée** : On ne dépasse pas le nombre de places ?

-**Yassine Chramti**: En principe, c'est prévu dans les statuts. Mais il est possible de une entourloupe de droïde pour passer à côté ?

-**Célestine Moreau** : Par rapport à la Savate, on n'est pas dans le Comité donc ça n'a pas d'impact.

-**Arnaud Huberty** : On veut faire une réforme des statuts pour les membres du Comité. On veut réduire le nombre de membre du Comité,... Mais, en ce moment, c'est compliqué. On a déjà suffisamment de travail même si on pouvait être plus.

-**Limor Aharon** : Si vous avez encore des questions sur le nombre, est-ce pertinent ?

-**Cécile Gérard** : Je pense que c'est important d'en parler. Ce sont des règles qui existent à la base. Il faudrait mieux répartir dans les commissions et pas mettre tout le monde dans le Comité. ça pousse à l'instabilité. c'est plus une question de fond.

-**Henry Maes** : La remarque vaut pour Miel Owen et tout le monde. L'ensemble du Comité est prêt à aider. On travaille ensemble et Henry veut bien vraiment aider le responsable inclusivité. Pour cette thématique en particulier, il veut bien aider ! Mais pour tout en général d'ailleurs!

-**Limor Aharon** : Miel, tu veux rester ?

-**Miel Owen** : Non.

Miel retire sa candidature.

-**Olivia Eloy**: Je suis responsable PEPS. Mais, je veux bien être co-responsable inclusivité.

-**Mathilde Fraipont** : Il vaut mieux en parler plus tard et que Miel Owen et Olivia Eloy en discute entre elle.

-**Cécile Gérard** : Donc, on ignore ma remarque.

- **Maxime Butera**: Tout est prévu dans les statuts. Ils peuvent être modifiés et, sinon, on en reparle au prochain Conseil.

-**Limor Aharon** : On reviendra à-dessus au prochain Conseil.

*******PAUSE*******

Présences

Cécile Filée est partie.

Mehdi Pire est arrivé.

-**Henry Maes** : Pourquoi Youval Aharon démissionne ? A cause du fait qu'il change de faculté ?

-**Limor Aharon** : Y a t il eu des précédent l'an passée ?

-**Henry maes** : Si Youval Aharon change de faculté et qu'il manque un siège, il peut reprendre ce siège-là. Si une personne change de faculté, il ne doit pas forcément démissionner.

-**Célestine Moreau** : S'il y a des démissions, cette personne peut passer dans autrepart.

-**Cécile Gérard** : Tout dépend de la faculté où il va.

-**Limor Aharon** : On ne va pas faire de débat là-dessus maintenant.

-**Arnaud Huberty** : Vous m'avez bien mis présent ?

-**Limor** : Oui.

Clôture des comptes de l'année 2018-2019

-**Limor Aharon** : Nous n'avions pas pris en compte la nouvelle loi sur les ASBL, donc nous ne serons pas clôturer les comptes car il aurait fallu prendre d'autres mesures.

-**Maxime Butera** : Le point est reporté.

Le débat est reporté au prochain conseil ordinaire.

Plan syndical

Le Plan syndical va être présenté.

-**Cécile Gérard** : On perd vraiment le temps de faire la présentation alors qu'on veut peut-être reporter ça.

-**Maxime Butera** : On risque de perdre encore plus de temps.

-**Célestine Moreau** : Je ne sais pas ce qui va nous faire perdre le plus de temps.

-**Maxime Butera et Limor Aharon** : La présidence préférerait faire un gros débat plutôt que deux.

-**Mathilde Fraipont** : Ce Comité a préparé ce PS et a pris du temps pour le faire. Ce serait un manque de respect de ne pas en parler.

-**Limor Aharon** : Nous en avons discuté entre nous et nous décidons comment organiser le temps donc on va faire les choses comme prévues.

-**Yassine Chramti** : Non. Regrouper les débats en un seul, c'est négatif. Il s'agit de deux choses différentes.

-**Maxime Butera** : Vous avez dit oui au fait d'en parler lors du plan syndical.

-**Limor Aharon**: Il y a une démission du SG et rend le Comité démissionnaire et a soulevé beaucoup de questions, notamment sur l'utilité de faire un PS.

-**Henry Maes** : Je comprends les interrogations et elles sont légitimes. Le PS c'est un PS d'une équipe et d'un Comité avec plein de thématiques, pas forcément dans le ticket (PEPS, inclu, formation, intendance,...) ainsi que le projet global du Comité. Ne pas chercher à l'amender ou en parler et attendre 10j (temps pour louer une salle). On va vraiment bloquer les projets pendant 2 semaines alors qu'on peut en parler maintenant ? C'est dangereux et je comprends le stress, je suis prêt à vous rassurer.

-Magali Legast : Je suis assez d'accord avec Henry Maes car on a besoin d'une AGL qui fonctionne. Le ticket démissionnaire n'est pas une question de confiance par rapport à ce que dit Yassine Chramti. La question de confiance ne rentre pas en jeu. De toute façon, le Comité est en affaire courante et on a besoin de leur donner un cadre pour qu'ils sachent que faire.

-Arnaud Huberty : Tout le Comité a bossé sur ce PS et je rejoins Henry Maes sur le fait que chaque responsable a bossé sur chaque point. Et imaginons, si tout le Comité change, qu'est-ce que le nouveau Comité ferait ? Des amendements radicaux ou légers ? Personnellement et au nom du Comité, on s'est posé les questions. On le savait. Cependant, on s'est vraiment posé la question de savoir ce qui était le plus efficace pour l'AGL entière. Selon nous, on doit voter ce plan syndical. Si on met ça en pause, c'est dangereux car le mois d'octobre est vraiment rempli ! Tout ça va revenir à torpiller notre année, votre année. Je comprends les interrogations mais j'aimerais qu'on regarde l'utilité du Plan syndical pour l'AGL. Elle doit être efficace.

-Eleonore Haddioui : Je soutiens tout jusqu'ici mais Gregoire Carbonez, si ta démission est d'un désaccord politique profond du coup je pense que ce sera à voter mais je pense pas que ce soit le cas. Si on s'enferme dans des procédures on perd les gens qui veulent s'investir. On a trouvé un équilibre après des mois de travail et ce serait bête de s'arrêter la.

-Yassine Chramti : J'aimerais revenir sur la confiance du Conseil. Le Conseil a voté la confiance de toute l'équipe. Or, l'équipe a changé. Au-delà de ça, j'entends les questions d'urgence. Si on vote ce Plan syndical, ça met la future DPG sur un pied d'estal car personne ne réécrira un plan syndical en novembre. Donc, selon moi, on peut discuter des plans urgents, pour le mois prochain mais il faut prévoir un autre plan syndical avec un ticket solide, avec un SG qui portera ce projet avec intégrité. Le SG est quelque chose de crucial dans un plan syndical.

-Mathilde Fraipont : Le Plan Syndical est lié à une équipe et pas seulement un ticket. Le Comité a travaillé et un moment stop !

-Grégoire Carbonez : @Eleonore j'ai peut-être fait une erreur en décidant d'en parler après la présentation du PS. Il faut avancer mais s'il faut que j'en parle maintenant je le ferai.

-Maxime Butera et Limor Aharon: Ok, mais sois bref!

-Grégoire Carbonez : J'ai décidé de démissionner car ma maman est en fin de vie (2 semaines). Ensuite, j'ai fait face à un Comité qui n'a pas fonctionné et d'un Conseil qui chipote. Alors que les étudiants ont besoin de représentants rapidement. Beaucoup ont travaillé. Je ne regrette pas l'aventure mais, en 3 mois, rien n'a fonctionné comme je l'aurais voulu. Aujourd'hui, je dois faire machine arrière. C'est trop pour moi et je peux pas faire face à tout. J'espère que le PS sera voté, sinon on jette tout le quadri à la poubelle. Toutefois, je pense que ce plan syndical doit être voté. C'est la seule solution pour qu'on avance. On a bossé à 3 jusqu'à minuit pour y arriver. Je suis touché par la représentation étudiante, c'est extrêmement important. Je suis prêt à aider toutes les commissions, je l'ai dit.

-Baptiste Chapuis : Il y a un argument que vous avez utilisé plusieurs fois et qui est fallacieux. Il n'y a pas à choisir entre le plan syndical ou bloquer tout le travail de l'AGL. C'est vraiment un argument fallacieux. Ce n'est pas tout ou rien.

-**Maxime Butera** : D'un côté, le Conseil est souverain mais vous avez voté pour un débat et un vote sur le PS. Ici, le comité essaie de se défendre. Si vous refusez de voter après le PS,... Tout s'arrête.

-**Arnaud Huberty** : J'ai employé des termes forts. Au contraire, je veux un débat la dessus et je veux savoir ce que le Conseil pense du PS. On a envie d'avoir un retour et on ne l'aura pas si on ne parle pas du PS. On ne dit pas "vous prenez le PS comme il est ", on le débat ensemble !

Vote pour savoir si on débattera du Plan Syndical :

POUR	:	50
CONTRE	:	0
ABSTENTION	:	7

=> Le Conseil va débattre du Plan Syndical.

*******PAUSE*******

*

Présences

Présences par **Limor Aharon**.

Reprise de la discussion sur plan syndical.

Présentation du Plan Syndical

Arnaud Huberty : On va essayer d'aller vite et débattre le préambule qui est fort important.

Maxime Butera : 7 minutes au total pour la présentation.

a. Présentation générale

Arnaud Huberty : On zappe le contexte du compte. En termes d'objectif, les éléments sont les suivants : vouloir être transparent, outils de travail, importance des passations, ... Passons directement au projet de Comité.

Parlons des élections du Vice-recteur. Les candidatures doivent être déposés lundi prochain. Ils sont 4 candidats. Le but est que les étudiants se sentent intégrés dans ces élections. Un débat sera organisé avec l'Organe, la Fede, etc. Le but est d'avoir une représentation étudiante complète.

Point suivant. Faire une vidéo sur le débat des élections Vice-recteur. Le but est vraiment d'avoir de bonnes relations avec l'Organe et la Fédé pour donner une véritable image de la représentation étudiante.

Point suivant: L'AGL Days. Il s'agit d'une refonte d'un projet qui avait été entièrement fait. C'était un mélange des conférences, de représentations étudiantes, des activités funs,... Ainsi, on souhait

intéresser de nouvelles personnes, qui ne sont pas intéressés que pour la représentation étudiante à l'animation.

Grégoire Carbonez : Quant aux conférences, le but est que ce soit acquis pour les étudiants.

Arnaud Huberty : C'est prévu au Q1 mais ça sera organisé en Q2. ça se prépare. En plus, il y a la question du musée AGL. Ce projet musée n'est pas enterré. On prépare une édition plus appropriée à la demande du Conseil et aux objectifs visés.

b. Enseignement

Henry Maes: J'ai mis un petit contexte sur l'enseignement supérieur. Ensuite, mon projet, c'est l'amélioration de la réussite. Il ne va pas passer par une extension du budget et intégrer les BAC 2 - 3 - ... L'objectif est avoir plus de financement pour pouvoir étendre sans diluer. C'est la suite d'un mouvement qui s'est lancé l'an passé. On l'a l'occasion d'avoir des décideurs qui sont chauds pour s'impliquer aussi. Il y a moyen de faire quelque chose d'intéressant.

En plus, le but, c'est de travailler sur la semaine SMART et de connaître les avis/besoins des étudiants en la matière.

Par ailleurs, en ce qui concerne "pack en bloc", c'est un dossier au Q2, qui fonctionne bien.

Au-delà de ça, en S9, il y a une table de discussion dans le cadre de l'amélioration de la réussite.

Il y a aussi de la question de la sélection à l'entrée : j'ai expliqué qu'au vu des débats de Conseil et avec Dieudonné, c'est plus sain sur un long terme avec des intervenants (pour/contre, scientifique,...).

En plus, il y a aussi le dossier d'autoévaluation institutionnelle : des experts viennent analyser la qualité de l'enseignement. Ils veulent rencontrer des étudiants et c'est l'occasion de donner notre avis.

En plus, quant à l'Alliance Université Européenne, les universités UE se rapprochent et des projets d'alliance sont en train de se créer. Notre rôle est de rester intégré au processus. En octobre, on va participer à une rencontre avec l'UCLouvain et

Finalement, quant au Décret "Fourre-Tout 3", les étudiants (ex. FSM) peuvent plus s'inscrire au mémoire. C'est le bordel (...). Je mets la pétition sur le groupe du Conseil.

c. Social

Simon Geshef : Je vais être plus bref.

Il y a principalement le dossier logement : Même vague que l'année passée : "L'UCL DOIT CRÉER PLUS DE KOTS" (plus accessibles,...). A Lauzelle, il y a un projet Athena : 1400 logements. Il se bat pour avoir des kots UCL là-bas. Dans une autre partie du projet, il s'agit de se battre pour avoir des bails locatifs pour avoir des logements à bas prix et qualitatifs.

Sinon, il y a aussi le projet “supports de cours” : gratuit pour boursier. Le GT du Case est de créer pour attaquer ce dossier (Limor et moi on y est).

Finalement, il y a la thématique du job étudiant : à LLN c’est critique. Un grand nombre d’étudiants cherchent un taff et il y a risque d’abus des employeurs. On veut référencer tous ces abus et demander des témoignages. On en fait après des actions de communication (Communiqués de presse, actions en ville,...).

d. Multi-sites

Baptiste Van Tichelen: réflexion sur la trésorerie. Il s’agit de reconquérir la confiance de la Del’gov et d’avoir une solution aux sites et à nous-mêmes d’être content. Certains ne savaient même pas qu’ils avaient de l’argent. C’est dommage. Le but est de faire comprendre qu’il y a de l’argent, tout en étant accord avec la Delgov. En plus de ça, il faut resserrer les liens entre les différents sites.

e. Transition écologique

Orane Caryn: Il y a le projet de travailler avec les collectifs, dont les KAPs . C’est essentiel pour mener à bien nos projets. En plus, il y a Fossil Free, une campagne. Il faut continuer à se battre là-dessus. Il y a aussi les resto U. Le dernier point, c’est les compostes. Il faudra y réfléchir en commission pour améliorer le tri des déchets.

Aussi, il y a “fossile free”. C’est un dossier qui a déjà pas mal avancé mais il faut continuer à se battre.

Ensuite, par rapport au Resto U, on en a parlé lors de la DPG dont l’objectif est d’avoir plus de plats végés à des prix démocratiques.

Finalement, les compost’, il faut réfléchir pour le mieux en commission (visibilité, on en crée plus ? , amélioration tri des déchets,...).

f. Communautaire

Medhi Pire : Le but est de remonter pour tout ce qui se fait par les étudiants de l’UCL. Le choix bientôt sera de s’affilier ou non à la FEF ou à la ORC. Il faudra que ça représente tous les étudiants. Très brièvement, les dossiers sont : 1° ORC rediscuté cette année et l’AGL doit prendre une voix pour écouter toutes les tendances possibles; 2° les alliances entre universités : enjeux importants avec la FEF et l’ORC et 3° le décret fourre-tout. L’AGL peut vraiment agir.

g. Animation et culture

Robin Josse : Plusieurs points : 1° accès aux subsides plus facile, 2° sécuriser les escaliers de la CASA, 3° nettoyer gobelets réutilisables, 4° Activités de baptême : ramassage déchet et plus inclusif et 5° Collaborer avec l’AH (association habitants)

h. PEPS HTM et communication

Grégoire Carbonnez : On travaille principalement sur le Woodclap et les réunions interactives avec les étudiants. En plus, il faut une commission communication : un groupe derrière les responsables pour faire avancer les choses en communication.

i. Infrastructure

Chiara Stassi : On passe.

j. Mémoire et intendance

Marie Buhr : On passe.

Questions et réponses

-Maxime Butera et Limor Aharon : Qui a des questions ? N'hésitez pas !

-Melvyn Kuetgens : Mes premières questions sont sur la forme. Il remarques sur la forme : je ne vois pas de planning. Ensuite, par rapport à la DPG certains ont été ajoutés et sont intéressants mais certains ont disparu. Vous en avez fait quoi ?

-Arnaud Huberty : Point technique: Tu pourrais pas faire un amendement et les intégrer comme propositions ?

-Melvyn Kuetgens : Pourquoi pas oui.

-Magali Legast : Il est indiqué que vous voulez mettre en place des sacs poubelles pour déchets organiques et des biobox. Il y en a déjà. Pourquoi en reparler ? En plus, pour l'enseignement, de quoi s'agit-il quand on dit "amélioration à la réussite"? Ensuite, de manière générale, quant au Vice recteur AE, Comment est-ce que les représentants au CAC vont choisir ou décider pour qui voter?

-Yassine Chramti : Ca serait cool aussi de féminiser le document. En plus, il n'a pas de planning, ce serait-possible d'avoir un! Troisième point, pour les AGL Days, à l'époque, il y avait des sponsors pour financer son coût astronomique. Il y aura aussi des sponsors ? Comment vous allez choisir ? Quatrièmement, peut-on avoir les noms des candidats déjà ?

[A 23h06, **Victoria Pinte** part et donne procuration à **Alice Van Ackerveken**]

Réponses :

1. Arnaud Huberty :

- a. Planning : Arnaud Huberty prend la responsabilité. On était trop en retard pour le faire mais on peut l'ajouter d'ici dimanche en espérant que ça réponde à vos demandes.
- b. Par rapport au point VRAE, on discute encore sur la procédure mais on est en contact avec doyens, académiques, assistants,... Le débat.... ensuite en huis clos. On n'est pas certain exactement! Ce sera débattu dans les prochains conseils.

- c. Les 4 candidats pour le VRAE sont : Bernard Dubuisson, Philippe Hillgsmann, Marc Francaux, Céline Delens.
2. **Robin Josse** : Les sponsors AGLDAY, on reviendra dessus. on n'a pas de réponse.
3. **Henry Maes** :
 - a. La féminisation des documents : on reviendra dessus.
 - b. L'amélioration de la réussite : Le terme d'aide est connoté négativement. On veut changer ça.
4. **Dorsan Van Cutsem** : Pour les étudiants internationaux, j'en parle dans ma partie et on reviendra là-dessus.

Soline Schreuer: @Orane Caryn: Qu'est-ce que tu entends comme "action symbolique"? En plus, si on vote pour le Plan syndical, on vote pour tout ce qui est dedans? Par exemple, si vous prenez une décision en commission qui n'est pas du tout en accord avec le Conseil, on pourra revenir dessus ou non (sous prétexte qu'on a voté le Plan syndical)?

Réponses :

1. **Orane Caryn** : @Soline On ne sait pas encore ce qu'on fera. Ca peut être par exemple déverser des barils devant les halles, manif... On doit en débattre en commission.
2. **Arnaud Huberty** : @Soline Tu peux venir en commission TE pour suivre ou juste consulter les PV. On pourra en discuter en Conseil aussi.
3. **Henry Maes** : @Soline tu peux porter à la commission tes remarques et idées.

Amendements:

-**Melvyn Kuetgens** : Il cite les points de la dpg qui ont disparu dans le Plan Syndical.

-**Mathilde Fraipont et Arnaud Huberty**: ce n'est pas un amendement.

-**Maxime Butera** : Ce n'est pas amendement. Ca ne va pas. Y a-t-il des amendements ?

-**Limor Aharon** : Oui, on en a reçu par mail. Je vais le chercher.

-**Arnaud Huberty** : Je veux répondre à Melvyn Kuetgens. Faut pas citer 50 points.

-**Grégoire Carbonez** : On ne peut pas mettre toute la DPG dans notre Plan syndical.

-**Dorsan Van Cutsem** : Je voudrais rajouter un élément dans le Plan syndical :

"Dans un souci de vouloir agir sur les problématiques que sont, le manque de résilience de LLN, la précarité étudiante, l'impact environnementale de la consommation étudiante et le gaspillage alimentaire, nous souhaitons développer une épicerie solidaire qui proposera des prix très démocratiques pour toutes et tous les étudiant.e.s .

Dans un premier temps, nous allons donc éclaircir le projet en nous informant sur les différentes initiatives qui existent en Belgique ou à l'étranger.

Ensuite, nous allons devoir négocier avec l'UCL si, en soutien à cette initiative elle pourrait nous fournir une aide financière et matérielle.

Avec cela, nous espérons pouvoir enfin proposer aux étudiante.e.s un lieu où ils ou elles pourront se fournir en matière première pas chère, locale et saine."

-Mathilde Fraipont : Est-ce que ça serait l'AGL qui commence une épicerie solidaire ou ça serait les autres ? Style des KAPS.

-Dorsan Van Cutsem : ça ne sera pas du tout l'AGL. Le but est que l'épicerie soit autonome.

-Medhi Pire: C'est super chouette mais c'est déjà présent.

-Martin Pasture : Je vois peu le lien entre l'AGL et ce point là. C'est pas son rôle.

-Dorsan Van Cutsem :

- **@Medhi Pire** : Il existe Au Placet mais ce n'est pas facilement accessible à tous.
- **@Martin Pasture** : C'est une question que je me suis posée. ça ne peut pas faire de mal. C'est pour les étudiants et c'est lié à la précarité étudiante.

-Melvyn Kuetgens : Je fais une proposition d'amendement : militer pour augmenter les heures d'ouvertures des biblios.

Vote des amendements

- Amendement 1 : Épicerie Solidaire

CONTRE	:	0
POUR	:	43
ABST	:	8
⇒AMENDEMENT APPROUVÉ !		

- Amendement 2 : Ajouter "Militer..." (cfr Melvyn)

CONTRE	:	3
POUR	:	41
ABS	:	8
⇒AMENDEMENT APPROUVÉ !		

- Vote du plan syndical :

ABS	:	7
CONTRE	:	0
POUR : 46		

=> PLAN SYNDICAL A ÉTÉ APPROUVÉ !

Motion de soutien à la maison blanche

A. Présentation

Nous sommes le collectif de la Maison blanche. On a occupé un bâtiment de l'UCL depuis 1 semaine et on a ouvert un centre social autonome. On veut ouvrir les salles de l'UCL, qui sont là et qui doivent servir. On veut également tester de nouveaux modes de vie d'autogestion sur l'UCL. Il y a aussi des activités socio-culturelles gratuites et ouvertes à tous. Le but est qu'on puisse avoir un lieu indépendant de l'UCL et on veut y créer du lien entre habitants et étudiants. En fait, on veut redonner vie à lieu que l'UCL abandonne.

En gros, en quoi ça concerne les étudiants et donc l'AGL? Beaucoup de personnes passent et parlent de notre collectif. On veut des salles qui sont libres d'accès pour vous et pleins d'autres étudiants. ça permet d'organiser des conférences, des activités en tous genres, ... On peut aussi organiser des projet de sport (self-defense,...). ça doit être un lieu complètement libre pour pouvoir parler de tout. Vraiment, on veut créer du lien entre universitaire et habitants car les étudiants s'isolent de plus en plus.

Par ailleurs, je voulais ajouter quelque chose. Je suis nouveau. Je viens de St Louis et j'ai été amené à la Maison blanche; j'ai directement été accueilli. Tout le monde était chaleureux. C'était très agréable. Je veux les remercie pour ça.

Pour le reste, moi aussi je suis récent. Je suis arrivé lundi passé. C'est super inclusif comme projet. Tout le monde peut joindre. Aujourd'hui, nous sommes ici avec vous car on cherche du soutien (auprès des étudiants, des habitants, ...). Toutes ces personnes trouvent ça super cool que ça reprenne vie. Par exemple, on a repeint toute la maison et ça reprend vie. Beaucoup plus de gens viennent à nos activités. Tous ces soutiens sont supers mais il faudrait un soutien officiel de la part des étudiants. L'intérêt serait d'avoir un soutien en interne de l'UCL grâce à l'AGL. Dès lors, l'UCL pourrait revoir sa position à ce propos. EN plus, on pense que l'AGL doit soutenir car c'est un projet qui est à fond important pour les étudiants (disposition de salles, épicerie,...).

Finalement, j'aimerais juste conclure : Dans notre société, il est fou de constater que des choses légales paraissent injustes et inversement. Nous squattons, c'est illégal mais c'est important. Vous et nous, les jeunes, nous sommes le futur et nous devons agir pour changer les choses. Et pour faire ça, on a besoin de jeunes progressistes qui ont encore la capacité de rêver.

B. Débat

-Grégoire Carbonez : Globalement, je soutiens votre projet et l'idée est cool. Néanmoins, en tant que SG, c'est compliqué pour nous de soutenir entièrement ce qui est illégal. C'est très compliqué de nous

positionner sur quelque chose d'illégal. Par contre, faut vous soutenir à 200% pour le soutien envers l'UCL. Faut que les choses bougent dans la légalité.

-Arnaud Huberty : Je rejoins totalement Grégoire Carbonez. C'est très compliqué de se positionner contre l'UCL. On l'a déjà fait par le passé mais dire qu'on soutient ça de manière 100%. on pourrait être médiateur éventuellement. Je serais prêt à mettre une motion de soutien. Pour l'instant, c'est compliqué.

-Nathan Delpierre : Nous avons des relations avec tous les membres de l'UCL. Quel message envoyons-nous à traiter de ça alors que ça ne concerne pas les étudiants?

-Eleonore Haddioui : Contrairement, à ce qui a été dit avant je soutiens a fond. On parle d'une occupation de propriété privée (ici UCL). Ici, des personnes réhabilitent un endroit qui ne servait à rien. Il faut assumer un débat écologique sur le projet.

-Medhi Pire : Juste avant de faire mon intervention, c'est super chouette d'avoir un débat comme ça après 3 heures interminables. Votre projet est génial. Ce côté solidaire et ouvert est génial. Ici, on ne se demande pas si nous en tant qu'individus on soutient ou pas. Il s'agit de se positionner en tant qu'AGL. Pour ça, c'est vraiment compliqué de soutenir... Du coup, est-ce que vous avez demandé à l'UCL avant?

-Célestine Moreau : Je vous remercie d'avoir pris ce genre d'initiative. Au départ, je voulais dire qu'en tant qu'AGL, nous avons du mal à faire changer l'UCL de position. Mais, toutefois, je veux vous dire qu'il est de notre rôle de nous positionner et d'amener ce genre de projet. Nous devons faire avancer ce genre de chose au sein de l'UCL si on y croit.

-Henry Maes : Pouvez-vous reformuler ce que vous attendez comme "motion de soutien".

Réponses

:

-Maison Blanche : Nous on n'a pas demandé à l'UCL. Beaucoup de choses ont été demandées mais ça n'a pas marché. Du coup, ça faisant sens pour nous d'aller vers cette méthode-là.

Par rapport à la mention de soutien, il faut voir ce que vous êtes prêts à faire. Si ce n'est qu'une partie, c'est top déjà. Le plus important, c'est surtout que nous vous avons apporté un projet et on veut que vous nous soutenez pour ça.

Après, du soutien auprès du Recteur, ça serait super.

-Yassine Chramti : Je souhaite faire un rappel historique rapide. Les plus grandes victoires étudiantes se sont faites dans l'illégalité. Il ne faut pas juste avoir peur parce que c'est illégale. Ce sont des étudiants qui se bougent et que font beaucoup de choses pour améliorer notre société (exemple avec les étudiants étrangers).

-Valentin Weber : Qu'a dit l'UCL au propos du sujet ?

-**Simon Geshef** : Quant à la motion de soutien, il est important de faire deux choses : soit au niveau des instances, mais aussi financièrement. L'AGL a des fonds et elle peut vous aider à faire des projets en communication ou en graphisme.

-**Baptiste Van Tichelen** : Je suis assez étonné que le débat tourne autour du moyen d'illégalité. Or, c'est sur le projet en tant que tel qu'on doit débattre. On doit donc débattre sur le "Centre social".

-**Melvyn Kuetgens** : Le projet me semble très chouette mais est-ce que c'est possible au niveau pratico-pratique (pour éviter les accidents).

Réponse en une phase : La réaction de l'UCL n'est pas très bonne évidemment. Ça ne s'est pas bien passé lors de la 1e réunion avec l'UCL. Assez vite dans la discussion, ils ont été fermés à l'idée. Eux, d'un jour à l'autre, on peut se faire virer par la force.

Quant à l'état du bâtiment, il est vieux. Des vitres sont cassées, des trous, etc. mais il reste totalement en état. En plus, des experts vont venir pour expertiser l'état + les pompiers.

Propositions de position

1. L'AGL accepte de soutenir le projet de la maison blanche en facilitant le dialogue avec les instances de l'UCL.

Amendement de **Florian Savignol** : L'AGL accepte de soutenir la légalisation du projet. Du coup, que l'UCL accepte le projet. ⇒ En fait, ça devient une 5e proposition.

2. L'AGL accepterait d'accorder un soutien financier au projet.

Amendement d'**Arnaud Huberty** : Théoriquement, je suis pas contre mais il peut y avoir des dérives. On pourrait transformer l'argent en soutien matériel (ex. graphisme).

Amendement d'**Arnaud Huberty** : Je ne dirais pas cette phrase de manière publique. Ça doit rester de l'aide privée, entre nous.

Réponse de **Célestine Moreau @Arnaud Huberty** : Souvent, on demande d'intégrer le nom de l'AGL sur les flyers. Or, ici, on veut supprimer parce que c'est mal vu...

Réponse de **Martin Pasture** : Nous avons des finances qui sont publiques. Du coup, si on accepte, on rentre dans l'illégalité par rapport à l'argent qui nous est donné.

3. L'AGL accepterait d'afficher un soutien public au projet.

4. Nouvelle proposition de **Yassine Chramti**: L'AGL s'oppose à tout expulsion des habitants de la maison blanche.

Maxime Butera : Ces propositions sont cumulables.

-**Grégoire Carbonez** : Attention, il faut absolument qu'on décrive ce projet POUR LES ÉTUDIANTS.

-Réponse de la **Maison Blanche** : C'est important. Je suis étudiante et je crois qu'il faut créer des espaces entre étudiants et habitants.

-**Medhi Pire** : Soutien public, ça veut dire quoi ?

-Réponse de la **Maison Blanche** : Officiellement, l'AGL accord son soutien comme une lettre de position.

Vote	de	la	position	:
Amendement	1		:	dialogue
POUR			:	50
CONTRE			:	0
ABST			:	3

=> Amendement accepté.

Amendement	2	:	soutien	financier
POUR			:	30
CONTRE			:	12
ABST			:	11

=> Amendement accepté

Amendement	3	:	soutien	public
POUR			:	29
CONTRE			:	19
ABST			:	5

=> Amendement accepté

Amendement	4	:	opposition	à	toute	expulsion
POUR			:			48
CONTRE			:			0
ABST			:			5

=> Amendement accepté

-**Arnaud Huberty** : Petit coup de gueule. Ca fait chier qu'on ait pas pu prendre plus de temps pour ce genre de projet.

-**Limor Aharon** : préparez-vous à un Conseil extraordinaire.

----FIN DU CONSEIL----

Tout ce qui n'a pas été abordé est reporté au prochain conseil.

